



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: B4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Zpracování průzkumových prací ve zvolené lokalitě jako podklad pro KoPÚ

Student: Klára UHLÍŘOVÁ, DiS.

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Jana Moravcová, Ph.D.

Oponent: Ing. Nikola Nováková

Pracoviště oponenta: Správa nemovitého majetku, Krajské ředitelství Policie Jihočeského kraje

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání		X					
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení		X					
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse				X			
6 Formulace závěrů práce					X		
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce			X				
9 Formální úprava práce					X		
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků			X				

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Obsahová stránka:

Práce je zpracována podle Metodického návodu pro projektování pozemkových úprav. Studentka vyhověla všem požadavkům v praxi kladených na zpracování průzkumových prací pro pozemkové úpravy. Kladně hodnotím především zpracování mapových výstupů, které splňují nároky na tento typ výstupu. Rovněž je nutné studentku pochválit za využití výhradně vlastní fotodokumentace k většině posuzovaných prvků. Výtky naopak mám k menšímu počtu citovaných "klasických" zdrojů literatury a k občasné velké stručnosti v komentářích k jednotlivým zjištěným informacím. Rovněž vyhodnocení celkové práce mohlo být obsáhlejší. Nedostatkem jsou také odchylky od požadovaných obsahů průzkumu jednotlivých částí prvků budoucího PSZ. Postrádám rovněž latinské názvy u vegetačních prvků v území v některých částech práce.

Formální úprava:

Po formální stránce je práce zpracována na odpovídající úrovni. Kvalitu práce snižují překlepy a terminologické a odborné chyby. Jako formální nedostatek vidím také nesprávné odkazování na jednotlivé grafické doplňky práce (respektive jejich absence). Rovněž citace literatury neodpovídají požadované normě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete vysvětlit hodnocení vodní eroze, které je využité ve vaší práci (mám na mysli využití vyhlášky č. 240/2021)?
- 2) Popište jaké kategorie druhů pozemků jsou obsažené v katastru nemovitostí a v souvislosti s tím vysvětlíte použití položky "rozptýlená zeleň" v popisu území.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 06. 05. 2022

Podpis: