



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Mgr. Eva LIŠKOVÁ

Osobní číslo:

P14966

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7507R070 / Učitelství odborných předmětů

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/2017

Název práce:

Náročné situace a stres v profesním životě učitele SŠ

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	
					neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	
					neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	
					neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	
					nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	
					některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	
					nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	
					zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	
					práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	
					nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	
					nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Teoretická část práce je zpracována jasně, přehledně, přináší zásadní informace potřebné k uchopení zvoleného tématu a k uskutečnění zamýšlené výzkumné sondy. Praktická část představuje zajímavý výzkumný záměr, v jehož rámci se autorce sice podařilo získat podnětná data, nicméně prostřednictvím rozhovorů s učiteli se bohužel nezdařilo proniknout hlouběji pod povrch běžně získatelných informací. Zřejmě i tato skutečnost vedla k tomu, že získaná data nebyla příliš interpretována a vůbec diskutována, což považuji za slabinu práce. Občasné překlapy a neobratnosti v gramatické složce práce, popř. v zápisu textu (drobné nepřesnosti v zápisu odkazů pod čarou nebo bibliografických citací v seznamu literatury) nepovažuji za významné nedostatky.

Otázka k obhajobě: Které závěry týkající se vztahů mezi zvládáním zátěže učiteli a jejich prožíváním se v profesi, popř. jejich přístupem k výuce či žákům je možné předložit na základě informací získaných prostřednictvím výzkumné sondy?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

2. 8. 2017

Podpis vedoucí/ho práce:

