



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: řízení

Student: Jana Tobiašová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Systém motivace zaměstnanců

Oponent bakalářské práce Ing. Jiří Duda, Ph.D.

Povolání oponenta: odborný asistent Ústavu managementu PEF, MZLU v Brně

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Problematika motivace pracovníků je vždy téma významné pro daný podnik a je vhodné pro bakalářskou práci, ale spíše hlavně pro diplomové práce.

Formulace cílů práce: (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle práce byly dostatečně stanoveny, dá se říci, že toto téma je pro bakalářské práce náročnější.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Využití dotazníkového průzkumu se jeví jako vhodný způsob pro získávání dat. Metodický postup je v souladu s požadavky na tento typ prací.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Zjištěná data jsou aktuální, byly zpracovány a využity standardním způsobem.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení daného tématu je logický, navazuje na sebe.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka využívá dostupné literatury, je zde uveden dostatečný počet a různorodost zdrojů.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: bez připomínek

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Dle mého názoru je práce zpracována na standardní jazykové úrovni.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: V předložené bakalářské práci jsem nezaznamenal neodborné vyjadřování a používání neodborných výrazů.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce práce vytváří dobrý dojem

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Dle mého názoru byly stanovené cíle splněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: text u \\\\"odborný přínos práce\\\"

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je záslužná v tom, že zmapovala názory zaměstnanců vybraného podniku na určitou problematiku. Záleží na podniku, jak s zjištěnými daty naloží a jak využije určité návrhy studentky, které jsou v práci prezentovány, byť některé pouze v obecné rovině. Samotné téma práce je náročné a je potřeba získat mnoho informací o zaměstnancích a jejich postojích k práci a k podniku. Pro lepší praktické využití práce by bylo vhodné i ekonomické vyčíslení návrhů (např. u zaměstnaneckých výhod). Je škoda, že se studentka nezaměřila také na oblast vzdělávání a nezjistila zda je možné u firmy si rozšiřovat dovednosti a vzdělání (v dotazníkú mají zaměstnanci zájem o tuto oblast, ale zároveň pouze u málo z nich bylo toto rozšiřování vzdělání uskutečněno), ale toto by již přesahovalo rámec bakalářské práce.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: K návrhu 2 mám dotaz, zda v podniku existují odbory popř. rada zaměstnanců. Tito zástupci zaměstnanců by jistě naplnili Vaši představu o informovanosti zaměstnanců. Má podnik podnikový časopis?

Otázka 2: Navrhujete zavedení \\\\"příspěvku na rekreaci\\\" pro zaměstnance. Jak je řešena daňová problematika u tohoto benefitu u zaměstnavatele a jak u zaměstnance?

Datum: 10. 09. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: