

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Radek Fridrichovský

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Možnosti fyzioterapie u bolestí hlavy vertebrogenního původu

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce se zabývá velmi komplexně problematikou bolestí hlavy vertebrogenního původu. V teoretické části se seznamujeme s anatomickými východisky, dozvídáme se podstatné informace o řetězení reflexních změn cestou svalových smyček, práce zmiňuje i velmi důležitý aspekt vazivových tkání – konkrétně fascie, kde student odkazuje na prof. Stecco. Najdeme zde i přehledné rozdělení bolestí hlavy a možnosti jejich terapeutického ovlivnění od technik manuálních po techniky neurofyzilogické. K dokonalosti mi zde chybí kapitola věnovaná ergonomii, jejíž důležitost autor práce zmiňuje na základě nabytých zkušeností v kapitole Diskuze. Praktická část je zpracována formou kvalitativního výzkumu na vzorku tří probandů, kteří podstoupili kineziologické vyšetření, byl jim navržen rehabilitační plán, terapie a nakonec byl zhodnocen efekt. Terapeutické jednotky jsou přehledně popsány v Metodice a doprovozeny názornou obrazovou dokumentací. V kapitole Metodika chybí popis vyšetření stoje a chůze, což vnímám jako malou pihu na kráse jinak kvalitní práce. Diskuze je věcná, pojednává o nabytých teoretických informacích a praktických dovednostech a student zde přehodnocuje svůj postoj k dříve lehce podceňované ergonomii. Kapitola Závěr nám nabízí výzkumné otázky a jejich přehledné zodpovězení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je v rámci ergonomie pracovního prostředí vhodné mimo opěrek pro předloktí požadovat po vlastnostech židle i opěrku hlavy? A proč?

Jak by mělo vypadat ideální pracovní místo (kancelářská práce)?

Čím se zabývá Česká ergonomická společnost?

Datum:.....

6.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

