

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Andrea MATYSOVÁ
Název práce	Komparace vybraných hypotečních úvěrů na českém trhu
Název a typ studijního programu	Aplikovaná matematika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Vocetková Klára, Mgr.
Autor posudku	Mgr. Klara Vocetkova

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: V kapitole "Analýzy hypotečních úvěrů" by bylo pro přehlednost vhodné (např. u první tabulky) uvést význam zkratk, které se v následujících tabulkách používají.

2. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: viz připomínky

3. Metodický postup 3.0

Poznámka: viz připomínky

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0

Poznámka: Standardní práce s použitím metod VHV.

5. Práce s literaturou 4.0

Poznámka: V použitých zdrojích studentka uvádí pouze pět knih, z toho žádnou cizojazyčnou. Internetové zdroje jsou špatně citované v seznamu použitých zdrojů (např. wikipedia.org, 2021), v textu (např. str. 14,15) i u obrázků (např. obr. 1).

6. Formální stránka 3.0

Poznámka: Nesedí číslování stran. Tabulky jsou často rozděleny koncem stránky, dokonce i tab. 12, která má 3 řádky. Typografické chyby jsou u % a pomlček (např. str. 9,11, 22). Grafy nemají popsané osy. Pravopis podrobněji v připomínkách.

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 2.0

Poznámka:

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Vícekritériální hodnocení variant

Studentka ke komparaci hypotečních úvěrů využívá metodu vícekritériálního hodnocení variant. Nepopisuje ale vůbec, o jakou metodu se jedná. Není také uvedeno, zda zvolená kritéria jsou maximalizační nebo minimalizační. S tím souvisí, jaká hodnota váženého pořadí je pro daného klienta nejoptimálnější, zda nejnižší či nejvyšší. Výsledné pořadí by mělo být v celočíselném

formátu (tabulky 26, 29 a 31). Pro stanovení vah kritérií využívá studentka bodovací metodu. Na str. 36 je správně uvedeno, že normované hodnoty vah jednotlivých kritérií jsou nezáporná čísla, jejichž součet je roven jedné, přitom v tabulkách 19, 24 a 29 součet vah jedna není (tabulka 19 součet 1,01; tabulka 24 součet 0,99; tabulka 29 součet 1,01). Součty nesedí i v dalších tabulkách, např. v tabulce 21 nesedí součty pro KB, SB a RB.

Mluvnice, pravopis (uved

V práci se vyskytuje několik pravopisných chyb. Velmi často jsou špatně psána velká písmena (např. výhody Americké hypotéky, nabízí Konsolidaci půjček, vybrali Pružnou hypotéku atd.) a čárky ve větách (někde jsou navíc, jinde naopak chybí). Některé věty nedávají smysl, některé se opakují, jiné jsou psány spíše hovorovým stylem, který není pro bakalářskou práci vhodný. Práci chybí pečlivé finální přečtení. Uvádím několik příkladů.

str. 8 – Jedna z častých možností je, jdu do banky, kde mám účet.

str. 8 – Další možností je, obrátit se na finančního poradce, zprostředkovatele úvěru.

str. 8 – V bakalářské práci si ukážeme jiný pohled na výběr hypotéky. Kdy si nejdříve zadáme požadavky a reference klienta.

str. 9 – Zákon o spotřebitelském úvěru umožňuje splatit 25% dluhu bez sankcí i mimo období fixace a to jednou do roka, u smluv uzavřených od 1. prosince 2016 a také u starších smluv, u kterých po tomto datu začalo běžet nové období fixace.)

str. 12 – Protože úvěr není zajištěný zástavním právem je úročen vyšší úrokovou sazbou než běžná hypotéka.

str. 14 – Čím je nižší LTV, tím je pro banku riziko nižší a to se odráží na výši úrokových sazeb.

str. 15 – Jistina je obnos peněz, které si klient půjčí od banky. Obnos peněz, které si půjčí klient od banky, se nazývá jistina.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Popište metodu vícekritériálního hodnocení variant, kterou jste ke komparaci hypotečních úvěrů použila a proč?

2. Z hodnot váženého pořadí u klienta C jsou patrné minimální rozdíly třech nejvýhodnějších nabídek, přitom u klientů A a B byla nejvýhodnější nabídka jednoznačná. Co nejvíce ovlivnilo tento výsledek?

Datum: 05.05.2023

Podpis vedoucího práce