



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Petra Sázavská

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Možnosti strategického rozvoje cestovního ruchu na Písecku

Oponent diplomové práce: Ing. František Martišek

Povolání oponenta: Učitel - SŠ a VOŠ cestovního ruchu České Budějovice

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: K rozvoji cestovního ruchu nelze již přistupovat pasivně a hlavně roztržštěně a individuálně, ale je třeba hledat dynamické cesty rozvoje ucelených oblastí - destinací formou kooperace různých subjektů - měst a obcí, založenou na vytváření dlouhodobých koncepcí a strategií včetně vrcholového řízení oblasti a k tomuto tato práce směřuje, téma je velice aktuální.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce přímo navazují na zadané téma - zahrnují celou problematiku strategického rozvoje sledované oblasti od zhodnocení současného potenciálu až navržení cest strategického rozvoje, včetně vymezení priorit rozvoje a navržení konkrétních opatření.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce je v souladu s kroky pro stanovení strategického plánu, především se vychází z rozsáhlých analýz včetně velmi zajímavého primárního výzkumu, což tvoří dobrý základ pro kvalifikovanou strategii rozvoje oblasti.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka postupovala dle zásad marketingového výzkumu, zajistila pro hodnocení velké množství sekundárních dat z velké škály dostupných zdrojů, které vhodně doplnila o aktuální data z vlastního výzkumu a které vhodně zpracovala, což vedlo k vytvoření velmi uceleného a velmi hlubokého přehledu na celou problematiku a stanovení vhodných závěrů.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Jak již bylo uvedeno, jednotlivé kroky od rozsáhlé a variantní analýzy vedou v rámci syntézy k objektivním závěrům a návrhům.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Svou práci autorka založila na prostudování velmi široké škály literárních zdrojů, informací z webových stránek i státních tiskovin - vyhlášek a zákonů. Především uvádí a konfrontuje názory významných odborníků zabývajících se problematikou destinačního managementu a cestovního ruchu.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Nebyly zjištěny závady v citaci a autorizaci odborných poznatků z prostudovaných literárních zdrojů. Tato problematika je řešena jednotnou vhodnou formou.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autorka postupovala podle pravidel české gramatiky, žádné závažné gramatické chyby zjištěny nebyly.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Projev v práci je vysoce profesní, práce působí vysoce vyspělým dojmem, dokumentuje profesionalitu autorky, které nabyla pětiletým studiem.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Práce je po formální stránce vypracována dle zásad stanovených pro uvedený typ práce.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Autorka zcela naplnila stanovené cíle a práce byla završena kvalitní strategií včetně rozpracovaných hlavních priorit a opatření

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Na základě analýzy byly stanoveny vhodné strategické cíle, které posouvají sledovanou oblast vpřed a zajistí dobrou konkurenceschopnost oblasti - destinace

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce vhodně doplňuje již stanovené koncepce a strategie a je podnětná pro vedoucí pracovníky v dané oblasti a i poslouží k další výuce na naší střední a VOŠ.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jaké jsou možnosti využití řeky Otavy ke sportovním účelům?

Otázka 2: Jaké jsou vize otevření budovy divadla po rekonstrukci a jeho využití k divadelní tvorbě?

Datum: 21. 05. 2010

Podpis oponenta diplomové práce: