

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Bischofová

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra: katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích

Název diplomové práce: Odmítání očkování a jeho etické souvislosti

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bc. Jana Bischofová předkládá k obhajobě mimořádně kvalitní diplomovou práci na velice aktuální, avšak zároveň velmi kontroverzní a vášně budící téma. Na prvním místě je tedy nutno ocenit, že i když autorka práci psala v době, kdy otázka povinného očkování byla horkým tématem veřejné debaty a stala se i tématem politickým, zachovala si chladnou hlavu a nekoncepovala svou práci jako apologii předem daného názoru. Problém odmítání očkování staví autorka hned od počátku do roviny etické, jako ukázkový příklad konfliktu Beauchampových a Childressových čtyř principů lékařské etiky (beneficence, nonmaleficence, autonomie a spravedlnosti). Již v této části práce prokazuje porozumění pro etickou argumentaci ve snaze nahlédnout zkoumaný jev z co nejvíce úhlů pohledu a ve snaze porozumět odlišným názorovým východiskům. V kapitolách 1.1.1 a 1.1.2 velmi jasně a ukazuje dvě základní paradigmaty ve vztahu k očkování – osobní svoboda (autonomie) versus společenská odpovědnost. V celé teoretické části čerpala autorka z relevantních aktuálních zdrojů a hojně využila i literatury cizojazyčné. Všechny informace jsou předány srozumitelně a uspořádány do přehledné struktury.

I v teoretické části se snaží držet předem vytyčeného úsilí po objektivitě. Zkoumaným souborem jsou jí proto na jedné straně rodiče (matky) odmítající očkování svých dětí, na straně druhé dětští lékaři, kteří se s těmito rodiči ve svých ordinacích setkávají. Pro lepší pochopení argumentace reprezentantů obou názorových pólů vhodně volí kvalitativní výzkumnou strategii založenou na polořízených rozhovorech. Ve shodě se stanoveným cílem práce se autorce podařilo metodou kódování a vytvářením shodných kategorií zjistit a popsat hlavní důvody vedoucí rodiče k odmítání očkování. Tyto důvody jsou ilustrovány výstižně vybranými citacemi rozhovorů. Všechny citace jsou při zachování anonymity respondentek přiřaditelné ke konkrétním kasuistikám. Identifikované okruhy jsou pak v kapitole Diskuze podrobeny srovnání s názory publikovanými v literatuře, opět při zachování nestrannosti.

I v závěru, kde se autorka vyslovuje pro nutnost dialogu namísto prosazování silových a mocenských řešení, prokázala pochopení dialogického charakteru moderní zdravotnické etiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Demonstrujte na příkladu odmítání očkování základní rysy paternalistického a partnerského vztahu lékaře a pacienta. Jaký model vztahu jste zaznamenala u oslovených lékařů?

Datum:..... 1. 6. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....