



# **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích** **Zemědělská fakulta**



## **Hodnocení bakalářské práce - oponent**

|                             |                                                                                               |
|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Studijní program:</b>    | B4106 Zemědělská specializace                                                                 |
| <b>Studijní obor:</b>       | Dopravní a manipulační prostředky                                                             |
| <b>Akademický rok:</b>      | 2012/2013                                                                                     |
| <b>Název práce:</b>         | Využití malé mechanizace v podmínkách horských méně příznivých oblastí pro hospodaření (LFA). |
| <b>Student:</b>             | Zdeněk Socha                                                                                  |
| <b>Katedra:</b>             | Katedra zemědělské, dopravní a manipulační techniky                                           |
| <b>Vedoucí práce:</b>       | Ing. Václav Vávra, Ph.D.                                                                      |
| <b>Oponent:</b>             | Ing. Luděk Zouhar, Ph.D.                                                                      |
| <b>Pracoviště oponenta:</b> | Oponent pracuje jako konzultant logistiky a výroby.                                           |

|    | Hlediska                                         | Stupeň hodnocení |   |   |   |   |   | Nelze hodnotit |
|----|--------------------------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|----------------|
|    |                                                  | A                | B | C | D | E | F |                |
| 1  | Splnění požadavků zadání                         |                  | X |   |   |   |   |                |
| 2  | Aktuálnost a odborná úroveň práce                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 3  | Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou |                  |   |   | X |   |   |                |
| 4  | Vhodnost metodiky řešení                         |                  |   | X |   |   |   |                |
| 5  | Využití metod zpracování výsledků                |                  |   | X |   |   |   |                |
| 6  | Interpretace výsledků, diskuse                   |                  |   |   | X |   |   |                |
| 7  | Formulace závěrů práce                           |                  |   |   | X |   |   |                |
| 8  | Odborný přínos práce a její praktické využití    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 9  | Přesnost formulací a práce s odborným jazykem    |                  |   | X |   |   |   |                |
| 10 | Formální úprava práce a jazykové zpracování      |                  | X |   |   |   |   |                |

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

### **Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě** (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Po obsahové stránce je práce zpracována standardně.

Teoretická část práce je zbytečně rozsáhlá na úkor praktické části, svým obsahem přiměřeně odpovídá zvolenému tématu.

V praktické části se student zaměřil na výběr vhodných ekonomických ukazatelů pro porovnání konkrétních strojů, což lze hodnotit kladně. V diskuzi a závěru však postrádám konkrétní popis praktického využití zjištěných výsledků.

Použitá literatura je velmi standardní, vztahuje se však k danému tématu. Student nevyužil dostatečně zahraniční publikace a postrádám aktuálnost použité literatury.

Stanovené cíle práce jsou splněny.

Po formální stránce práce splňuje veškeré požadavky. K pravopisu nemám významnějších připomínek, drobné pravopisné chyby v textu není třeba řešit.

Dotazy k obhajobě:

1. Popište v krátkosti, jakým chybám je třeba se varovat při výběru daného typu stroje pro Vámi zvolený pozemek.
2. Více rozveďte jaké jsou trendy v oblasti malé mechanizace pro svažitě horské pozemky.

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

**velmi dobře**

*(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)*

Datum

3.1.2013

Podpis oponenta

*Zouhar*