

Oponentský posudek diplomové práce

Veselá Michaela: „Památník Mistra Jana Husa – příprava nové expozice“

Ve své diplomové práci studentka zpracovává zajímavé téma, historii a současnost památníku v Husinci. Práce má dvě části, v první studentka představuje dějiny památníku a v druhé aktuální diskuzi nad jeho současnou podobou. Studentka prokázala dostatečnou schopnost orientovat se v problematice, schopnost kompilovat materiály i pracovat s primárními prameny.

Po formální stránce (úprava, citace) zvládla studentka tento typ práce přesvědčivě.

Po stránce obsahové považuji za zdařilejší první část, druhá část se jeví spíše jako soubor projevů a diskuzí nad husovskými tématy. **Postrádám v ní určitou systematizaci (utřídění a seřazení problémů, které se diskutovaly) a popřípadě filosofickou či teologickou reflexi, kterou bych očekával** (práce je podaná na katedře filosofie a nikoliv historie). Citované projevy jsou příliš dlouhé (např. 42 – 44), stálo by za to je rozčlenit a utřídít.

Výhradu mám k častému opakování řečených informací, např: počín prof. Cimrhanzela nebo rok 1869 se nám neustále připomínají. Doporučil bych preciznější členění práce. Studentka někde uvádí různé osobnosti s tituly a jinde nikoliv, a to i vedle sebe (s. 26 Dr. Nejedlý vedle Klause). Užívání slov libreto (s. 52) nebo scénář (s. 55) neodpovídají smyslu. Přehnaně působí věty, že nadace v porevoluční době byla jednou z významných snah (s. 50), práce chce apelovat na odpovědné instituce (s. 86) nebo památník jako národní perla (s. 87). Nevhodné jsou i v závorkách poznámky autora, které patří spíše do textu nebo do poznámek pod čarou (poznámka na s. 72 svědčí o podcenění čtenáře).

Určité výhrady bych měl k některým drobnějším chybám a přehlédnutím. V práci se objevují překlady a gramatické chyby (s. 4 – forografiích nebo s. 87 - realizace idey). Na s. 9 se jedná pravděpodobně o konec a nikoliv začátek 19. století. V seznamu literatury (s. 89) nevíme, kdo je L.C.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako velmi dobrou až výbornou, splňuje kritéria diplomové práce, doporučuji ji k obhajobě.

14.1.2009

PhDr. Jan Samohýl, Th.D.