

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Jan ŠIMEČEK
Název práce	Porovnání katalogizačních informačních systémů Clavius a Tritius
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr.
Oponent	Jiří Šilha

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **100 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **85.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Vytýkám jen menší nedostatky: Stylistická neobratnost a faktická chyba v jednom z příkladů popisujících práci převodníku uvedených v práci.

Celkově je práce obsahově vyvážená, zejména kladně hodnotím část o formátu Bibframe. Student by se mohl v budoucnu tomuto tématu více věnovat a připravit podklady pro implementaci formátu Bibframe v ČR.

Výsledek práce - SW konvertor je v praxi použitelný a používaný a tak vlastní celkový přínos práce pro praxi je značný na rozdíl od řady jiných závěrečných prací většiny studentů.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Fondy českých knihoven jsou zpracovány ve formátu UNIMARC i MARC21. Dokážete posoudit, který z nich má větší budoucnost je perspektivnější a proč. (Správná odpověď= MARC21, stále se vyvíjí a používá)

Datum: 13.05.2014

Podpis oponenta bakalářské
práce