

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Šárka Nováková**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Markéta Bendová
Katedra/ ústav: ÚFM
Název bakalářské práce: **Fyzioterapie pacientů po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 2

Zdůvodnění shody: Shoda v prohlášení, poděkování a abstraktu - jedná se o standartní texty BP na JU.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se ve své práci zabývá problematikou fyzioterapie pacientů po cévní mozkové příhodě v domácím prostředí a fungováním multidisciplinárního týmu v domácí péči, což je téma aktuální, vzhledem k nedostatku těchto služeb u nás i ve světě.

Teoretická část práce účelně shrnuje poznatky související s danou problematikou včetně fyzioterapeutických přístupů a fungováním koordinované rehabilitace. Praktická část je zpracována formou přehledové studie, kde metodologie logicky popisuje použité postupy vyhledávání v odborných databázích a zvolená vyřazovací kritéria, včetně účelného grafického znázornění. Výsledky jsou zpracovány v podobě souhrnných tabulek zařazených výzkumů a nechybí ani slovní analýza získaných poznatků. Pozitivně hodnotím osobní názory studentky uvedené v kapitole diskuze, nicméně by mohla být doplněna o srovnání pohledů více autorů. Kapitola závěr logicky zodpovídá zadané cíle a výzkumné otázky.

Autorka zpracováním této práce prokázala schopnost samostatné práce s velkým množstvím cizojazyčných zdrojů a databázemi odborných článků, což není na tomto stupni studia fyzioterapie zcela běžné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký přínos mělo pro autorku zpracování bakalářské práce formou přehledové studie?

Datum: 23.8. 2022.....

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

