

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
KATEDRA OBCHODU A CESTOVNÍHO RUCHU

Studijní program: B6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

FORMY REGIONÁLNÍ KOOPERACE Z POHLEDU
PODPORY PRODUKCE

Vedoucí práce
Ing. Kamil Pícha, Ph.D.

Autorka práce
Věra Švehlová

2009

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Věra ŠVEHLOVÁ**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**

Název tématu: **Formy regionální kooperace z pohledu podpory produkce**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Analýza vybrané formy regionální kooperace a vymezení jejího potenciálu v oblasti podpory místní produkce. Práce je zahrnuta do řešení výzkumného záměru ZF JU MSM 600768 5806.

Metodický postup:

1. Studium teoretických východisek
2. Příprava a realizace výzkumu
3. Zhodnocení výsledků
4. Závěry a doporučení

Rámcová osnova:

1. Úvod. 2. Literární řešení. 3. Cíle a metodika. 4. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání. 5. Závěr. 6. Seznam literatury. 7. Přílohy.

Rozsah grafických prací: dle potřeby
Rozsah pracovní zprávy: 30 - 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

- Čopelka, O.: Místní partnerství a rozvoj venkova: (příprava na iniciativu LEADER). Liberec: Omega, 2004.
Disman, M.: Jak se vyrábí sociologická znalost. Praha: Karolinum, 2005.
Kotler, P., Keller, K.L.: Marketing Management. Praha: Grada Publishing 2007.
Kozel, R.: Moderní marketingový výzkum. Praha: Grada, 2006.
Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2006.
Pravidla programu Leader ČR. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2007.
Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, VÚZE, 2007.

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Kamil Pícha, Ph.D.
katedra obchodu a cestovního ruchu
Datum zadání bakalářské práce: 15. března 2008
Termín odevzdání bakalářské práce: 15. dubna 2009

prof. Ing. Magdaléna Procházková, CSc.
děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
STŘEDNÍHO
870 05 České Budějovice

doc. Ing. Marie Melková, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. března 2008

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně na základě vlastních zjištění a s využitím materiálů, které uvádím v seznamu literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách.

V Českých Budějovicích, 17.4.2009

Věra Švehlová

Děkuji vedoucímu práce Ing. Kamilu Píchovi, Ph.D. za velmi cenné odborné rady, připomínky, návrhy a celkové vedení bakalářské práce.

OBSAH

1.	ÚVOD	7
2.	LITERÁRNÍ PŘEHLED	8
2.1	CHARAKTERISTIKA INICIATIVY LEADER PRO ROZVOJ VENKOVA	8
2.1.1	Vývoj programu Leader	8
2.1.2	Podstata iniciativy LEADER+	9
2.1.3	Program Leader ČR.....	10
2.1.4	Program rozvoje venkova (PRV) ČR na období 2007 – 2013	11
2.1.5	Regionální rozvojový plán ČR „rámec RDP“ (regional development plan „RDP“).....	11
2.2	CHARAKTERISTIKA MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINY (MAS).....	11
2.2.1	Vymezení podporovaných území.....	13
2.2.2	Strategický plán Leader „SPL“	13
2.2.3	Fiche – opatření pro naplnění cílů	13
2.2.2	Podmínky a výběrová kritéria pro poskytnutí podpory místní akční skupině	14
2.3	FONDY EVROPSKÉ UNIE	14
2.3.1	Regiony soudržnosti (RS)	15
2.3.2	NUTS.....	15
2.3.3	Regionální operační program (ROP).....	15
2.3.4	Společný regionální operační program (SROP).....	16
2.4	METODY VÝZKUMU	16
2.4.1	Kvantitativní výzkum	16
2.4.2	Kvalitativní výzkum.....	18
2.5	TECHNIKY SBĚRU DAT	19
2.5.1	Analýza dokumentů.....	19
2.5.2	Techniky dotazování.....	20
2.5.2.1	Dotazníkové šetření	20
2.5.2.2	Rozhovor	22
2.6	ANALÝZA DAT	22
2.7	MARKETINGOVÝ VÝZKUM	23
3.	CÍL PRÁCE A METODIKA.....	24
3.1	CÍLE PRÁCE	24
3.2	HYPOTÉZY	24
3.3	METODIKA PRÁCE A TECHNIKY ZPRACOVÁNÍ.....	24
3.3.1	Studium teoretických východisek	24
3.3.2	Příprava a realizace výzkumu.....	25
3.3.3	Zhodnocení výsledků	26
3.3.4	Závěry a doporučení.....	26
4.	ANALÝZA A SYNTÉZA POZNATKŮ Z VLASTNÍHO ZKOUMÁNÍ.....	27
4.1	CHARAKTERISTIKA MAS AKTIVOS	27
4.1.1	Sídlo a sekretariát MAS AKTIVOS o.s.	27
4.1.2	Vznik MAS.....	27
4.1.3	Organizační struktura.....	27
4.1.4	Zástupci MAS	28
4.1.5	Stručná historie vzniku MAS AKTIVOS	29
4.1.6	Stanovy občanského sdružení	29
4.1.6.1	Předmět činnosti	29
4.1.6.2	Členství	30
4.1.6.3	Práva a povinnosti členů	30
4.1.6.4	Zásady hospodaření.....	30

4.1.6.5 Administrativní postupy	31
4.1.7 Majetek MAS.....	31
4.1.8 Finanční prostředky MAS	32
4.2 ANALÝZA ÚZEMÍ MAS	32
4.2.1 Stručná charakteristika jednotlivých mikroregionů.....	34
4.2.2 Geografická a přírodní charakteristika mikroregionu	35
4.2.3 Poloha MAS a její výhody a nevýhody	35
4.2.4 Obyvatelstvo a hustota osídlení	37
4.2.5 Míra nezaměstnanosti.....	37
4.2.6 Věková struktura, vzdělání	37
4.2.7 Podnikatelské subjekty na území MAS	37
4.2.8 Silné stránky regionu MAS.....	38
4.2.9 Slabé stránky regionu MAS.....	38
4.2.10 Příležitosti regionu MAS.....	39
4.2.11 Hrozby regionu MAS.....	39
4.3 PROJEKTOVÁ ČINNOST	40
4.3.1 Strategický plán LEADER (SPL) „Šance pro Jižní Plzeňsko“	40
4.3.1.1 Způsob zpracování strategie, využívání metod	40
4.3.1.2 Zapojení místních aktérů do zpracování strategie.....	40
4.3.1.3 Způsob spolupráce expertních odborníků	40
4.3.1.4 Priority, cíle a nabídka oblastí podpory strategie „Šance pro jižní Plzeňsko“	41
4.3.2 Realizované projekty	45
4.3.3 Spolupráce a výměna zkušeností s jinými MAS.....	46
4.3.4 Spolupráce s mikroregiony a Plzeňským krajem	47
4.3.5 Účast na veletrhu cestovního ruchu „ITEP“	49
4.3.6 Setkání Národní sítě MAS ČR	50
4.3.7 MAS Aktivios pořádá školení.....	50
4.3.8 Účast na výstavě „Země živitelka“	51
4.3.9 Zásobník projektů.....	51
4.3.10 Regionální produkt	52
4.3.11 Zahraniční spolupráce	52
4.3.12 Způsoby propagace a styk s veřejností MAS Aktivios	53
4.3.13 Zájem MAS Aktivios o nové členy.....	54
4.4 SYNTÉZA DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	55
4.4.1 Struktura dotazovaného vzorku první skupiny respondentů.....	55
4.4.2 Výsledky dotazníkového šetření první skupiny respondentů.....	55
4.4.3 Struktura dotazovaného vzorku druhé skupiny respondentů.....	59
4.4.4 Výsledky dotazníkového šetření druhé skupiny respondentů.....	60
4.5 VÝHODNOCENÍ HYPOTÉZ.....	65
4.6 NÁVRHY A DOPORUČENÍ	67
5. ZÁVĚR	69
6. SUMMARY	72
7. SEZNAM LITERATURY, INTERNETOVÝCH ZDROJŮ A POUŽITÝCH ZKRATEK.....	73
8. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	77
9. SEZNAM PŘÍLOH	78

1. Úvod

Partnerství učí lidi, aby při zachování svých vlastních zájmů nacházeli společný zájem, společný prospěch komunity. Místní partnerství zlepšuje využití finančních a lidských zdrojů, a to jak efektivnějším používáním zdroje, tak tím, že pomáhá získávat další zdroje. Pro podnikatele je obtížné se na trhu se svým podnikatelským záměrem prosadit, proto je výhodné se spojit a společně snáze dosáhnout svého cíle.

Fondy Evropské unie zahrnují širokou škálu nástrojů finanční a technické pomoci. Slouží především k podpoře hospodářského růstu členských států, zlepšování vzdělanosti jejich obyvatel a snižování sociálních nerovností. Jak se ale podnikatelé mohou dostat k informacím, které jim mohou být ku prospěchu? Mnoho podnikatelů se svými podnikatelskými záměry podílí na regionálním rozvoji. Tuší však, že existují dotační programy na podporu regionálního rozvoje. Jak se mají žadatelé o podporu vyznat v často se měnících podmínkách a jak se mohou dovědět, že vůbec mají na nějakou podporu nárok?

Jak se dozvím odpovědi na své otázky? Rozhodla jsem se zeptat, praktická část mé bakalářské práce proto obsahuje dotazníkové šetření. Přesto, že někdy bývá problém s návratností dotazníků, tento nedostatek jsem eliminovala vlastní iniciativou, kdy jsem telefonicky kontaktovala ty, od kterých se mi dotazník nevrátil zpět. Tím, že jsem s respondenty přímo hovořila, jsem zjistila spoustu zajímavých informací a poznatků, které v praktické části blíže popisují.

V teoretické části mé práce jsem se zaměřila na vysvětlení některých důležitých pojmů, které mají sloužit k lepšímu pochopení následujícího textu v praktické části mé práce. Dále jsem věnovala několik stran popisu místní akční skupiny a území, na kterém působí.

2. Literární přehled

2.1 Charakteristika iniciativy LEADER pro rozvoj venkova

Program LEADER je jednou z iniciativ Evropské Unie financovaných ze strukturálních fondů (EQUL, LEADER, URBAN, INTERREG). Jeho cílem je monitorovat a podporovat místní subjekty tak, aby uvažovaly o dlouhodobých perspektivách svého regionu. K nejdůležitějším prvkům programu patří integrované strategie rozvoje a důraz na spolupráci. Příprava a realizace je založena na partnerství místních subjektů ze všech sektorů (ČEPELKA, 2004).

Zkratka LEADER znamená „Links between Actions for the Development of the Rural Economy“ – ***Propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova.***

Metodu Leader charakterizuje:

- a) Místní partnerství (partnerství veřejného a soukromého sektoru v podobě MAS)
- b) Společná rozvojová strategie, která vychází ze specifík a potřeb regionu
- c) Postup „zdola nahoru“
- d) Inovativnost, důraz na aktivity a akce, které jsou v regionu nové a rozvojové
- e) Spolupráce uvnitř MAS, mezi MAS, mezi MAS z různých zemí
- f) Účast a práce v sítích, sdílení a předávání si zkušeností, informace a kontakty (MAS Aktivios)

2.1.1 Vývoj programu Leader

Leader I (1991-1993)

- Mobilizace a oživení, diagnóza a strategie, místní partnerství, obchodní plány, nestandardní akce, globální přínos, důraz na tvorbu kapacit a učení.

Leader II (1994-1999)

- Inovační akce, vyrovnané partnerství, spolupráce a tvorba sítí, identifikace klíčových funkcí, zapojení na regionální úrovni, hodnocení, důraz na vytvoření pracovních míst a boom v počtu MAS.

Leader + (2000-2006)

- Tématické přístupy, životní prostředí a otázky kvality života, technologická změna, kulturní dědictví a důraz na trvale udržitelný rozvoj.

Zapojení přístupu Leader (2007-2013)

- Aplikace programu Leader v rámci 3 os, zejména pro diverzifikaci, Evropská síť za hranicemi programu Leader.

(SARACENO, 2007)

2.1.2 Podstata iniciativy LEADER+

LEADER+ je program Evropské unie realizovaný v členských zemích v tomto programovacím období (2000 - 2006). Je to současně iniciativa navazující na předcházející úspěšné programy LEADER I (1991 - 1994) a LEADER II (1994 - 1999). (LEADER+, 2009).

Poskytuje podporu pilotním, integrovaným strategiím pro rozvoj venkovských oblastí, podporuje spolupráci mezi venkovskými oblastmi v jedné zemi nebo mezi více zeměmi a tvorbu sítí na celoevropské úrovni. Nejedná se o pokračování iniciativy LEADER II, ale ve svých cílech jde mnohem dál především tím, že podporuje vznik kvalitních a náročných integrovaných strategií pro rozvoj venkovských celků. Jeho cílem je motivovat a podporovat místní subjekty tak, aby uvažovaly o dlouhodobých perspektivách svého regionu (ČEPELKA, 2001).

Cílem programu LEADER+ je podporovat obyvatele venkovských oblastí v tom, aby se vzájemnou spoluprací realizovanou na bázi partnerství vypořádali s novými problémy, kterým venkovské oblasti v souvislosti se změnami v zemědělství v důsledku reforem Společné zemědělské politiky (CAP - Common Agriculture Policy), s rostoucími nároky spotřebitelů na kvalitu zboží, s rostoucím povědomím o problematice životního prostředí, se stále těsnější integrací světové ekonomiky a v souvislosti s rychlým šířením a využíváním nových technologií čelí. Hlavním cílem programu LEADER+ je, aby se představitelé venkovských oblastí zamýšleli nad dlouhodobým potenciálem svých oblastí a současně podporovat zavádění nových integrovaných,

vysoce kvalitních a originálních strategií pro trvale udržitelný rozvoj venkova (LEADER+, 2009).

2.1.3 Program Leader ČR

V ČR má LEADER dvě podoby:

- a) **LEADER+** je jedním z neinvestičních opatření operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství, za který odpovídá Ministerstvo zemědělství a je financován výhradně ze státního rozpočtu.
- b) **LEADER ČR** je každoročním tuzemským investičním programem MZE, který je určen k financování projektů místních subjektů (neziskových organizací, podnikatelů, malých podniků, obcí) ve venkovských oblastech. Účelem je oživit aktivity v regionu, podpořit místní ekonomiku, služby, kulturní a společenský život atd. společným postupem.

Vhodný pro území s 10 - 100 tis. obyvatel, které má svoji tématicky integrovanou strategii rozvoje (tzv. místní rozvojová strategie – MRS).

Tvorba MRS (místní rozvojová strategie) je podporována

- a) **Z programu LEADER+** „Realizace strategie“ malé a většinou neinvestiční projekty (v řádu desítek až stovek tisíc, ale i miliónu Kč)
- b) **Z programu LEADER+** „Osvojování dovedností“ příprava strategie MAS a příprava samotné MAS
- c) **Z programu LEADER ČR** malé investiční projekty (s max. příspěvkem 3 mil. Kč)

Jednotlivé projekty v rámci schválené strategie vybírá a realizaci MRS řídí skupina pro místní akce (MAS), nikoliv svazek obcí, krajský úřad, státní agentura apod. (ČEPELKA, O., JÄGER, S., 2006).

2.1.4 Program rozvoje venkova (PRV) ČR na období 2007 – 2013

Program rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. PRV je programový dokument pro čerpání prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova na období 2007-2013 schválený vládou ČR a Evropskou komisí. Dotace PRV jsou spolufinancovány z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a ze státního rozpočtu. Jeho cílem je podpořit trvale udržitelný hospodářský, environmentální a společenský rozvoj venkovských území. Má 4 osy a právě čtvrtá osa – Leader se zaměřuje na přípravu a realizaci místní rozvojové strategie realizace projektů spolupráce a administrativní činnosti MAS včetně oživení jejich území (GANDALOVÍČ, 2008).

2.1.5 Regionální rozvojový plán ČR „rámec RDP“ (regional development plan „RDP“)

RDP přispívá ke splnění tří hlavních cílů celkové strategické orientace rozvoje venkova v EU.

-  **Osa I:** Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou modernizace, rozvoje a inovací.
-  **Osa II:** Zlepšování životního prostředí a krajiny podporou environmentálně příznivých metod hospodaření.
-  **Osa III:** Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a povzbuzení diverzifikace hospodářských činností.
-  **Osa IV:** LEADER “Vytváření a rozvoj místních partnerství”.

Iniciace vytvoření a rozvoje místního partnerství v programu LEADER je horizontální metoda, která umožní spojit cíle: konkurenceschopnost, životní prostředí, kvalitu života a diverzifikaci hospodářství na venkově (GANDALOVÍČ, 2008).

2.2 Charakteristika Místní akční skupiny (MAS)

LEADER poskytuje podporu projektům rozvoje venkova. Finanční prostředky jsou však přidělovány prostřednictvím partnerství, které se nazývá místní akční skupiny

(Local action Gross – LAG) a na základě rozvojových strategií, které řeší široké spektrum prioritních témat, jako jsou nové informační technologie, kvalita života, zhodnocování místních produktů, lepší využití přírodních a kulturních zdrojů a rovné příležitosti pro ženy a mladé lidi. Místní akční skupiny jsou ustanoveny členskými zeměmi na základě výběrového řízení (ČEPELKA, 2001).

MAS jsou většinou neziskové organizace: 80 % jsou občanská družení, téměř 20 % obecně prospěšné společnosti, zbytek pak zájmová sdružení právnických osob. V ČR musí mít MAS právní subjektivitu, zatímco v jiných zemích se uznává též neformální partnerství, které si teprve samo vytváří svoji servisní organizaci. MAS mívají i několik desítek členů, v jejich vedení stojí nejčastěji 9-12členné předsednictvo (ČEPELKA, 2006).

MAS jsou tedy základními řídicími orgány iniciativy LEADER. Základními požadavky na MAS jsou tedy (ČEPELKA, 2001):

- ✚ Musí mít vyvážené a reprezentativní složení partnerů, vybraných z rozličných socioekonomických sektorů.
- ✚ Na rozhodovací úrovni skupiny nesmí být více než 50 % tvořeno ze zástupců státní správy a samosprávy.
- ✚ Členové MAS musí prokázat, že jsou schopni vyvinout a implementovat rozvojovou strategii pro danou oblast.
- ✚ Relevance a účinnost partnerství se hodnotí především podle jasnosti a průhlednosti.
- ✚ Rozložení úkolů a odpovědností mezi členy partnerství. Musí být zaručena schopnost členů provádět svěřené úkoly.
- ✚ Všichni členové MAS musí mít v dané oblasti své sídlo.



Skupina musí buď:

- a) zvolit finančního a administrativního vedoucího, který bude schopen nakládat s veřejnými prostředky a bude odpovědný za uspokojivý průběh partnerství, nebo
- b) vytvořit právně podloženou společnou strukturu a systém závazných nařízení, která zajistí uspokojivý průběh partnerství a schopnost MAS spravovat veřejné fondy.

2.2.1 Vymezení podporovaných území

Území působnosti MAS – subregionální venkovské území s 10 000 až 100 000 obyvateli, na celém území České republiky, mimo území hl. města Prahy a měst s více než 25 000 obyvateli. Území je vymezeno hranicí, která obaluje katastrální území všech krajových obcí zahrnutých do území působnosti MAS, území je souvislé a má společnou charakteristiku a problémy, jsou doloženy doklady o souhlasu všech obcí se zařazením do území působnosti MAS a o seznámení se Strategickým plánem Leader (PROGRAM, 2007).

2.2.2 Strategický plán Leader „SPL“

Je pro MAS komplexním dokumentem, který neřeší pouze témata oblastí podpory, ale rovněž způsoby, jak bude tato podpora rozdělována a následně realizována v území MAS. Definuje prioritní oblasti, které je potřeba v rámci regionu řešit (MAS Aktivios).

2.2.3 Fiche – opatření pro naplnění cílů

Jedná se o stručný popis opatření stanovených MAS v souladu se SPL a podmínkami pravidel opatření. Každé opatření definuje zaměření a cíl projektů, okruh žadatelů, podmínky žádosti, způsobilé výdaje, povinné a nepovinné přílohy, výši dotace a preferenční kritéria (MAS Aktivios).

2.2.2 Podmínky a výběrová kritéria pro poskytnutí podpory místní akční skupině

-  MAS tvoří vhodné partnerství mezi veřejným a soukromým sektorem na místní úrovni, ve které se na rozhodovací úrovni účastní minimálně 50 % zástupců soukromé sféry (hospodářských a sociálních partnerů, zástupců občanské společnosti - např. zemědělců, žen a mladých lidí z venkova a jejich sdružení).
 -  MAS má povinné orgány, schopné spravovat veřejné prostředky a zajišťovat činnost partnerství pro realizaci Strategického plánu Leader: manažer místní akční skupiny, výběrová komise (funkční období členů výběrové komise je maximálně tříleté), orgán pro přípravu Strategického plánu a dozor nad jeho realizací (např. programový výbor), účetní.
 -  Oblast, na niž se vztahuje Strategický plán Leader, musí být ucelená a nabízet dostatečné kritické množství lidských, finančních a hospodářských zdrojů na podporu udržitelné strategie rozvoje.
 -  Členové místní akční skupiny musí mít na území působnosti MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu, nebo být pro toto území místně příslušní.
 -  MAS předloží kvalitní Strategický plán Leader na období 2007 – 2013.
- (PRAVIDLA, 2007)

Podle HESKOVÉ a PÍCHY (2004) vzniká sdružení podniků spojením dosud právně a hospodářsky samostatných podniků do větších hospodářských jednotek, aniž by se tím musela odstranit právní samostatnost a autonomie podniků při hospodářském rozhodování. Pro úspěšné fungování je důležitá příprava partnerství, která spočívá ve zjištění záměru a cíle a zajištění odpovídajícího managementu a organizace.

2.3 Fondy Evropské unie

Pro využití zdrojů fondů EU v letech 2007 – 2013 bylo v ČR určeno celkem 24 operačních programů, které se dále dělí na tematické a regionální, programy pro Prahu a programy Evropská územní spolupráce. Dotace jsou poskytovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti.

Každá členská země EU musí mít vypracované strategické dokumenty, v nichž navrhuje oblasti, kam chce směřovat prostředky z fondů EU. Národní strategický referenční rámec (NSRR) je základní programový dokument obsahující cíle, priority a zaměření strukturální pomoci v ČR v období 2007 – 2013. Strategie NSRR se realizuje pomocí tzv. operačních programů, které již obsahují konkrétní dotační tituly.

2.3.1 Regiony soudržnosti (RS)

Regiony soudržnosti jsou v oblasti regionální politiky základními statistickými jednotkami pro výpočet ukazatele HDP/obyvatele, na základě kterého je přidělena podpora ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Jsou jimi regiony na úrovni NUTS II, které byly v ČR pojmenovány jako sdružené kraje. V programovacím období 2007 – 2013 má každý RS historicky poprvé svůj vlastní Regionální operační program (ROP), který je úzce zaměřen na řešení problémů daného regionu.

2.3.2 NUTS

NUTS je klasifikace územních statistických jednotek, sestavena Evropskou unií pro potřeby statistické. NUTS jsou stanoveny, aby jednotlivé regiony byly vzájemně porovnatelné - NUTS 0 - daná země, NUTS 1 - státy dané země, NUTS 2 - větší regiony (tzv. regiony soudržnosti), NUTS 3 - menší regiony (kraje), NUTS 4 - malé regiony (okresy), NUTS 5 – obce.

2.3.3 Regionální operační program (ROP)

Společným cílem ROP je urychlení rozvoje regionů ČR, posilování jejich konkurenceschopnosti vůči ostatním regionům, zvyšování jejich atraktivity, která jim zajistí víc investorů na jejich území. Důležitou prioritou programu ROP je také zlepšování životní úrovně místních obyvatel, zvyšování kvality prostředí, ve kterém žijí, dostatečná nabídka možností jejich uplatnění na trhu práce, která zabrání odlivu pracovní síly z regionu (MMR ČR, 2008).

2.3.4 Společný regionální operační program (SROP)

Společný regionální operační program (SROP) je souhrnným dokumentem zahrnujícím rozvojové priority sedmi regionů soudržnosti (celé území České republiky s výjimkou hl. města Prahy), podporován ze strukturálních fondů EU. Cílem SROP je především dosažení trvalého hospodářského růstu i růstu kvality života obyvatel regionů prostřednictvím nových ekonomických aktivit s důrazem na tvorbu pracovních míst v regionálním i místním měřítku, na zlepšení kvality infrastruktury a životního prostředí, na všeobecný rozvoj lidských zdrojů a na prohlubování sociální integrace (MMR ČR, 2003–2007).

2.4 Metody výzkumu

Podle NOVÉHO a SURYNKA (2006) lze definovat sociologický výzkum jako cílevědomé, systematické a organizované získávání, zpracovávání a interpretace informací o sociální dimenzi objektivní reality.

Výzkum řeší určitý problém na základě shromážděných faktů, tzn. spolehlivých podložených informací o jevu. Proto také předpokladem úspěchu je správné vymezení základní otázky a nalezení objektivní metody získání a vyhodnocení informací. Většina výzkumů pracuje s teoreticky podloženými výchozími předpoklady v podobě hypotéz, jež musejí být formulovány tak, aby umožňovaly sběr dat a jejich analýzu, na jejichž základě budou potvrzeny (verifikovány) nebo vyvráceny (falzifikovány). Záleží však nejen na zvolené metodě výzkumu – kvantitativní nebo kvalitativní, ale i na volbě techniky sběru dat a zaměření analýzy (BURIÁNEK, 2003).

2.4.1 Kvantitativní výzkum

Dle NOVÉHO a SURYNKA (2006) můžeme kvantitativní výzkum realizovat tehdy, jestliže se jedná o jevy relativně jednoduché a do určité míry poznané. Jednoduché v tom smyslu, že nejsou skryty smyslovému poznání, mají jednoznačný výraz, je možné se jich zmocnit prostřednictvím používaných nástrojů zajištění hromadných dat.

Cílem kvantitativního výzkumu je podle DISMANA (2005) výzkum testování hypotéz. Podmínkou testování je získávání informací, které by bylo reprezentativní pro celou cílovou populaci.

Hypotézy jsou opodstatněné domněnky, které vycházejí z teoretické analýzy problému, přičemž popis problému je v hypotézách ve shodě s teorií doplňován nebo rozvíjen. Hypotézy mají podobu jednoduchých tvrzení, ve kterých jsou za pomoci jednoznačně definovaných pojmů formulována očekávaná zjištění (NOVÝ, SURYNEK, 2006).

Podle PRAŽSKÉ (2006) je podstatou kvantitativního výzkumu zjištění veličin, které jsou ve své podstatě charakterizované číslem, hodnotou: základní otázkou je „kolik?“.

Tento výzkum je zaměřen především na tyto charakteristiky jevů (NOVÝ, SURYNEK, 2006):

- Rozsah výskytu a zastoupení jevu, tzn. četnost nebo okruh subjektů, u kterých se jev vyskytuje, nebo oblast, ve které se vyskytuje (např. určitá část národa, pracovníků, podniků apod.).
- Frekvenci, tj. projev složek sociálního jevu v čase, např. opakování jeho výskytu.
- Intenzitu neboli sílu jednotlivých složek či vlastností sociálního jevu (např. síla zájmu, míra spokojenosti apod.).

Dle DISMANA (2005) se v kvantitativním výzkumu obvykle setkáváme s těmito kroky:

- Formulace teoretického nebo praktického sociálního problému
- Formulace teoretické hypotézy
- Formulace souboru pracovních hypotéz
- Rozhodnutí o populaci a vzorku

- Pilotní studie (je prováděna na malé skupině vybrané z populace, kterou hodláme studovat)
- Rozhodnutí o technice sběru informací
- Konstrukce nástrojů pro tento sběr
- Předvýzkum (je testem nástrojů na malém vzorku cílové populace, které ve výzkumu hodláme použít).

2.4.2 Kvalitativní výzkum

Kvalitativní výzkum je, pokud jde o jeho zaměření, doplňkem výzkumu kvantitativního, není mu však podřízen (NOVÝ, SURYNEK, 2006). DISMAN (2005) doplňuje, že kvantitativní a kvalitativní výzkum je vzájemně komplementární. Výstup z jednoho typu výzkumu je převzat druhou metodou a znalost tak může být kumulována a prohlubována v nekonečném kruhu – kvalitativní výzkum nám pomáhá rozumět pozorované realitě, zatímco kvantitativní výzkum testuje validitu tohoto porozumění.

Dle DISMANA (2005) je kvalitativní výzkum nenumerné šetření a interpretace sociální reality. Cílem je odhalit význam podložený sdělovacími informacemi a vytvářením nových hypotéz, nového porozumění a vytvářením teorie.

Podstatou kvalitativního výzkumu je zjištění motivace: odpovídá na otázku „proč?“ (PRAŽSKÁ, 2006).

Tato metoda reprezentuje studium osobních dokumentů a biografií, zúčastněné pozorování a hloubkové rozhovory, souvisejí se zájmem o exploraci. Explorací přitom rozumíme takový postup vědeckého bádání prosazovaný zejména interpretativní sociologií, kdy na základě podrobného studia jevu v konkrétních a přirozených podmínkách docházíme k pojmům a hypotézám. Opačný postup – konfirmace – předpokládá existenci teoretické hypotézy, která je výzkumem potvrzena nebo vyvrácena (BURIÁNEK, 2003).

Dle NOVÉHO a SURYNEKA (2006) je úkolem kvalitativního výzkumu odhalovat neznámé skutečnosti jevů. Technicky se kvalitativní výzkum zaměřuje na ty zdroje, které poskytují informace o složitých jevech jako celcích a o vzájemných podmínkách jejich částí. Nástroje kvalitativního výzkumu tak mají poskytnout především informace, podle kterých si lze učinit přesnou představu o složité podobě sociálních jevů, nikoli dát statisticky zpracovatelné množství informací.

2.5 Techniky sběru dat

Je mnoho různých technik sběru dat: standardizovaný rozhovor, nestandardizovaný rozhovor, skupinový rozhovor, dotazník, pozorování, telefonní výzkum, sekundární analýza, zúčastněné pozorování a mnoho jiných. Všechny z těchto postupů jsou aplikací následujících základních technik DISMAN (2005):

- ✚ Přímé pozorování
- ✚ Rozhovor
- ✚ Dotazník
- ✚ Analýza dokumentů

2.5.1 Analýza dokumentů

Dle BURIÁNKA (2003) začíná výzkum obvykle analýzou toho, co je již k dispozici, co nevyžaduje mimořádné úsilí, pokud jde o získávání a sběr materiálu. Analýza dokumentů je proto rozšířenou technikou získávání dat. Vyžaduje však kritické posouzení obsahu a okolností vzniku dokumentu. DISMAN (2005) doplňuje, že jsme u těchto dokumentů, které nebyly vytvořeny za účelem našeho výzkumu, nemohli dodržet standardizaci, a proto použijeme speciální metodu, která se nazývá obsahová analýza a bývá definována jako kvantitativní, objektivní analýza sdělení jakéhokoliv druhu. Obsahová analýza se může zabývat právě tak obsahem sdělení, jako jeho formou, autorem i adresátem takového sdělení.

KOZEL (2006) srovnává primární a sekundární výzkum a uvádí, že v rámci analýzy situace, bychom měli nejprve hledat sekundární informace, abychom se

přesvědčili, zda by nebylo možné problém vyřešit bez náročnějšího a dražšího shromažďování informací primárních.

2.5.2 Techniky dotazování

Často se musíme zabývat názory, postoji a motivy lidí, což se prakticky neobejde bez dotazování, které může mít podobu rozhovoru nebo dotazníku. Kvalitní informaci přinášejí pouze otázky srozumitelné a jednoznačné, které jsou pro respondenta zajímavé. Záleží však i na prostředí, na chování tazatele v průběhu rozhovoru a na zajištění anonymity dotazování (BURIÁNEK, 2003).

Podle KOZLA (2006) si musíme při vlastním sběru údajů v plánu výzkumu odpovídat na níže uvedené otázky: Kdy? Kde? Kdo? Od koho?

Dotazovací techniky zajišťují individuální výpovědi nebo hromadné údaje o sociálních jevech prostřednictvím informací ze subjektivního světa lidí. Tato zprostředkovanost objektivního světa přes vědomí člověka a jeho výpověď je také největší slabinou těchto technik, které jsou právě z tohoto důvodu nejčastěji kritizovány. Zjištění získaná prostřednictvím dotazníků, anket a interview lze dobře statisticky zpracovávat, a proto jsou tyto techniky velmi často používány (NOVÝ, SURYNEK, 2006).

2.5.2.1 Dotazníkové šetření

Dle NOVÉHO a SURYNEKA (2006) má dotazník z hlediska formy pevně fixované pořadí, obsah a formu otázek, zpravidla s jednoznačně formulovanými variantami odpovědí. Dotazník je určen k předání pro vyplnění konkrétním osobám, od kterých se dotazníky vybírají, a to organizovaně tak, aby každý respondent dotazník určitě obdržel, resp. jej odevzdal. Respondenti, kterým jsou dotazníky osobně předány, se cítí vůči výzkumníkům a k výzkumu více zavázání, tuto závaznost lze dále vhodnými psychologickými přístupy posilovat, a je proto možné od respondentů požadovat větší množství a více podrobných informací. To je ostatně možné i z toho důvodu, že

předmět a objekt výzkumu jsou v tomto případě v těsném vztahu, a také proto, že vyplňování dotazníků bývá mnohdy zorganizováno jako samostatná akce, na kterou je vyhrazen určitý čas.

DISMAN (2005) porovnává některé důležité vlastnosti obou technik, standardizovaného rozhovoru a dotazníku a většina důvodů svědčí o použití dotazníku. Je to především zkreslení vyvolaného tazatelem a zejména vysoká nákladnost tohoto postupu. Náklady na rozhovor jsou ve srovnání s dotazníkem mnohonásobné. Nicméně jedna jediná vlastnost dotazníku naprosto znehodnocuje jeho dobré stránky a to nesmírně nízká návratnost.

Podle NOVÉHO a SURYNKA (2006) jsou základním skladebním prvkem dotazníku či scénáře rozhovoru otázky:

 **Otázka otevřená** – má podobu pouhého dotazu s možností volného vyjádření (vypsání) odpovědi. Používá se tam, kde je nutné znát celou šíři možných odpovědí, kde není dostatek poznatků pro to, aby mohly být možné odpovědi předem zformalizovány. Její nevýhodou je její obtížnější zpracování, pro které musí být odpovědi zformalizovány dodatečně. Dle DISMANA (2005) lze ve standardizovaném rozhovoru použít otázky kódované respondentem. Ty mají formu otevřených otázek, výčet jednotlivých odpovědí není předložen zkoumané osobě, ale tazatel zaškrťává v záznamovém archu tu z připravených kategorií, která je nejbližší výroku respondenta.

 **Otázka uzavřená** – má zformulován dotaz i varianty odpovědí (vyčerpávající daný problém z hlediska respondenta). Dobře se zpracovávají, ale jejich prostřednictvím není možné registrovat výrazné kvalitativní změny spojené s tím, že se vyskytne nový, dříve neidentifikovaný jev. DISMAN (2005) dodává, že tato kategorie musí respektovat určitá formální kriteria. Nejenom, že musí vyčerpávat všechny možné alternativy odpovědí, ale kategorie odpovědí se musí i vzájemně vylučovat, aby nebylo možné zařadit odpověď do více než do jedné z kategorií. BURIÁNEK (2003) nabízí předem připravené typy odpovědí pro usnadnění odpovědi na nepříjemnou otázku.

- ✚ **Otázka polootevřená** – v ní je zformulován dotaz a uvedeny varianty odpovědí, přičemž jedna varianta není zformalizována a poskytuje respondentovi možnost vyjádřit se volně. Tím má být eliminován základní nedostatek uzavřené otázky, od níž se z praktického hlediska, tj. z hlediska jejích výhod, neliší.

2.5.2.2 Rozhovor

Vyžadované informace jsou získávány v přímé interakci s respondentem. Rozhovor může být prováděn tváří v tvář nebo telefonicky (DISMAN, 2005).

Rozhovor (interview) je možné rozdělit podle míry formalizace jeho scénáře na (NOVÝ, SURYNEK, 2006):

- ✚ **Nestandardizovaný rozhovor** – nemá stanovenou přesnou formulaci otázek ani jejich závazné pořadí. Rozvíjejícími činiteli rozhovoru jsou tazatel i respondent, kteří mohou dle potřeby rozebírat jednotlivé otázky do větší hloubky.
- ✚ **Standardizovaný rozhovor** – rozvíjí se na základě pevně stanovených otázek, u kterých jsou zpravidla uvedené i varianty odpovědí a otázky mají stanovené pořadí. Tazatel musí zaujímat nestranný postoj, musí působit neutrálně a výroky respondenta nesmí v žádném případě hodnotit a komentovat. Výhodou standardizovaného rozhovoru je možnost získání údajů o jevech hromadného charakteru, které jsou dobře zpracovatelné prostřednictvím statistického aparátu.
- ✚ **Polostandardizovaný rozhovor** - využívá výhod jak standardizovaného, tak nestandardizovaného rozhovoru, ale zároveň je postižen i nevýhodami obou předchozích.

2.6 Analýza dat

Po sebrání údajů v terénu a po jejich kontrole a přípravě na další zpracování je nutné přistoupit ke skutečné analýze dat a k jejich interpretaci. Data postupně procházejí dalším zpracováním. Po následné analýze se stávají podkladem formulace faktů v závěrečné zprávě. Závěrečná zpráva začíná u deskripce, popisu skutečnosti v kvalitativní i kvantitativní podobě (např. procenta výskytu), a to včetně vyjádření míry souvislosti mezi jevy. Směřuje však k explanaci, k vysvětlení, jež představuje základní

cíl vědeckého poznání spočívající v postihu zákonité souvislosti mezi jevy (BURIÁNEK, 2003).

2.7 Marketingový výzkum

KOZEL (2006) uvádí, že při marketingovém výzkumu se snažíme poznat a určit pravděpodobné trendy ve vývoji okolního prostředí, analyzovat a rozdělit trh, najít všechny jeho významné účastníky, zhodnotit vlastní vnitřní zdroje a určit naše silné a slabé stránky, respektive najít příležitosti a ohrožení naší firmy zvenčí. KOTLER, KELLER (2007) doplňuje, že management musí tyto tržní příležitosti pečlivě posuzovat a rozhodnout o jejich případném využití a přitom musí vytvářet prognózy budoucího prodeje na základě potenciální poptávky. Naši hlavní pozornost zaměřujeme na vlivy makroprostředí, které lze členit do hlavních šesti oblastí: demografické, ekonomické, legislativní, přírodní, inovační a sociálně-kulturní prostředí.

Podle KOTLERA, KELLERA (2007) proces marketingového výzkumu zahrnuje systematické určování, shromažďování, analyzování a vyhodnocování informací, týkajících se určitého problému, před kterým firma stojí. Tento výzkumný proces zahrnuje pět kroků:

1. Specifikace problému a stanovení výzkumných cílů
2. Sestavení plánu výzkumu
3. Sběr informací
4. Analýza informací
5. Prezentace výsledků

3. Cíl práce a metodika

3.1 Cíle práce

Hlavním cílem této práce je charakteristika a zhodnocení činnosti vybrané místní akční skupiny z pohledu podpory produkce.

Vedlejší cíl je zaměřen na analýzu této činnosti, zkušenosti s podporou místní produkce, místní produkce potravin a strukturovaný rozhovor s představiteli MAS. V následující kapitole je popsán metodický postup a způsob realizace zpracování bakalářské práce a naplnění jejich cílů.

3.2 Hypotézy

Když jsou stanoveny cíle, je možné formulovat hypotézy, které budou v závěru potvrzeny nebo vyvráceny. Hypotézy jsou stanoveny na základě studia sekundárních dat a budou ověřeny primárním výzkumem.

Hypotéza 1. Zkoumaná místní skupina podporuje místní produkci.

Hypotéza 2. Místní akční skupina se účastní evropské spolupráce podpory produkce.

Hypotéza 3. Místní akční skupina propaguje svojí činnost různými prostředky, ale i přesto je informovanost podnikatelského sektoru v daném regionu nízká.

Hypotéza 4. Místní podnikatelé mají zájem o členství v místní akční skupině.

3.3 Metodika práce a techniky zpracování

Metodický postup, podle kterého bude bakalářská práce tvořena, lze shrnout do následujících bodů.

3.3.1 Studium teoretických východisek

Přípravná fáze byla zahájena vyhledáváním odborných literárních pramenů, zaměřených na podstatu a problematiku programu LEADER, obecnou charakteristiku činnosti místních akčních skupin, techniku sběru dat, způsob analýzy dokumentů a

marketingový výzkum. Východiskem pro zpracování bakalářské práce bylo studium odborné literatury knižní a internetové, která je uvedena v seznamu použité literatury.

3.3.2 Příprava a realizace výzkumu

Pro praktickou část mé bakalářské práce jsem si vybrala místní akční skupinu Aktivios působící na jižním Plzeňsku.

Pro primární sběr dat se zdálo nejvíce vhodné použít formu osobního dotazování, prostřednictvím dotazníků určených pro místní podnikatele a členy místních akčních skupin. S ohledem na snadnou distribuci, zpětnou vazbu a rychlost vyhodnocení jsem si zvolila techniku elektronickým písemným dotazování. Kontakty na podnikatele a zemědělce členy a nečleny MAS Aktivios jsem získala prostřednictvím databáze MAS Aktivios a OHK Plzeň-jih, nahodilým výběrem z internetu, zlatých stránek a osobně na valné hromadě MAS Aktivios. Pro vyšší návratnost jsem oslovila respondenty, kteří neodpověděli na dotazník i telefonicky, představila jsem jim své výzkumné šetření a požádala je o součinnost vyplněním elektronického dotazníku, který jsem jim zaslala. Na základě zodpovězených otázek dotazníku jsem zjistila informovanost místních podnikatelů o činnosti místní akční skupiny, zájem a důvody pro členství v MAS a další názory a údaje o podnikatelském subjektu.

Další informace byly získány formou strukturovaného rozhovoru a průběžných konzultací s manažerkou MAS Aktivios Ing. Hanou Bouchnerovou a projektovou manažerkou z detašovaného pracoviště v Chocenicích paní Lenkou Šrámkovou. Abych mohla hlouběji proniknout do tématu, pochopení souvislostí a odhalení objektivních skutečností, zúčastnila jsem se valné hromady a školení o dalších dotačních titulech pořádané MAS Aktivios.

Pro sekundární sběr dat jsem využila veřejně publikovaná data z webových stránek MAS Aktivios, z propagačních materiálů mikroregionů a MAS Aktivios, výroční zprávy pro rok 2008, SPL MAS Aktivios a z různých internetových zdrojů.

3.3.3 Zhodnocení výsledků

Výsledky vlastního výzkumného šetření a vyhodnocení dotazníků obou skupin respondentů a strukturovaného rozhovoru s představiteli MAS Aktivios jsou popsány v následujících kapitolách. Data byla zpracována pomocí programů Word a Excel a budou dle četností odpovědí ve větší míře uváděny v procentech. Při zpracování údajů jsem využila grafické zobrazení.

3.3.4 Závěry a doporučení

Po celkové analýze jsem na závěr připravila několik návrhů a doporučení.

4. Analýza a syntéza poznatků z vlastního zkoumání

4.1 Charakteristika MAS Aktivios

4.1.1 Sídlo a sekretariát MAS AKTIVIOS o.s.

Palackého 460, 334 01 Přeštice

4.1.2 Vznik MAS

MAS byla založena v srpnu 2005. Iniciátorem založení se stal mikroregion Přešticko a místní zemědělci. Důvod založení tohoto sdružení se odvíjí z hlavního motta místní akční skupiny „Šance pro jižní Plzeňsko“.

4.1.3 Organizační struktura

Organizační struktura se skládá z těchto složek:

Ø Valná hromada

Valná hromada je nejvyšším orgánem sdružení a rozhoduje o všech důležitých věcech činnosti sdružení, schvaluje rozvojovou strategii MAS a strategický plán LEADER a výběr projektů v rámci programu LEADER.

Ø Programový výbor/Rada MAS

Rada sdružení je výkonným orgánem sdružení, který za svou činnost odpovídá valné hromadě.

Ø Sekretariát MAS

Ø Výběrová Komise – 5 členná

Výběrová komise provádí výběr projektů podle stanovených pravidel.

Ø Monitorovací výbor – 3 členný

Kontroluje dodržování stanov, statutu a dalších vnitřních předpisů sdružení, rozhodnutí a usnesení přípravného a realizačního týmu a valné hromady. Dále

kontroluje činnost MAS a dodržování pravidel administrace programu LEADER.

(MAS Aktivios)

4.1.4 Zástupci MAS

Celkový počet členů: 40

Graf 1



Zdroj: MAS Aktivios

Členové OS Aktivios k 29.9.2005

- Ø **Nestátní neziskové organizace:** Zkrášlovací Spolek Ptenín; Spolek pro záchranu historických památek Přeštice; Základní organizace Českého svazu žen Blovice; TJ International Blovice ; Myslivecké sdružení " Obora " Chlumčany; TJ Lučina Ptenín
- Ø **Zemědělské podniky a drobní soukromí zemědělci:** Lukrena a.s. Dolní Lukavice; Jiří Hodan, Soběkury; AGROEKOSTATEK Bzí; Jaroslava Kalčíková, Oplot; Pavel Havlíček, Dolní Lukavice; Zdeněk Pašek, Řenče; Ing.Petr Hodan,CSc., Přeštice; Josef Brada, Kucíny; Zemědělská společnost Komorno a.s., Chocenice; Josef Hodek, Štěnovice; Bc.Vladimíra Davídková, Blovice; ZNZ Přeštice, a.s.
- Ø **Nezemědělské podniky, drobní živnostníci:** COMWA s.r.o. , Roupov; Bedřich Zákostelecký, Přeštice; Miroslav Rybár, Týniště; František Turek-PILA, Dolní Lukavice

- Ø **Obce** (12 samostatných obcí): Mikroregion Přešticko DSO; Mikroregion Úslava; Obec Nezdice; Obec Čížice; Obec Dolní Lukavice; Obec Ptenín; Obec Vlčí; Obec Horšice; Obec Netunice; Obec Příchovice; Obec Chlumčany; Město Blovice.

Od 19.12.2006 schválení noví členové :

- Ø OKRESNÍ HOSPODÁŘSKÁ KOMORA Plzeň – jih (18 podnikatelů vč. zemědělců); Příkosická zemědělská a.s., Mirošov; Sbor dobrovolných hasičů Hradčany; Obec Vísky; Anna Šrámková, jednatelka firmy František TUREK spol. s.r.o., Dolní Lukavice; Obec Řenče.

4.1.5 Stručná historie vzniku MAS AKTIVIOS

Místní akční skupina Aktivios (MAS) byla založena na bázi místního partnerství v srpnu 2005.

Moto: „Život na venkově nemusí být nudný, chudý ani nemoderní ...“

Sdružení AKTIVIOS ve své práci nepřímě navázalo na dlouhodobé snahy obcí a měst obou regionů, ale i soukromých firem a neziskových organizací k získávání finančních prostředků. Právě efekt projektů LEADER, podpora místních iniciativ a přenos dobrých zkušeností mezi regiony je ten nejdůležitější přínos pro region.

4.1.6 Stanovy občanského sdružení

4.1.6.1 Předmět činnosti

Cílem sdružení je podílet se na uskutečňování záměrů a naplňování zájmů, které výrazněji ovlivní kvalitu života obyvatel regionu, tvorbě a realizaci integrovaných strategií rozvoje venkovského regionu a vést účastníky partnerství na místní úrovni k vyššímu využití potenciálu jejich území. Sdružení se bude zasazovat o navázání nadregionálních a mezinárodních partnerství a propagaci regionu. Za tímto účelem bude sdružení usilovat o zavádění nových forem zlepšování kvality života ve venkovských

oblastech, posilování ekonomického prostředí, místní hospodářský rozvoj a zhodnocování přírodního a kulturního dědictví, a tím zlepšení organizačních schopností venkovského regionu.

4.1.6.2 Členství

Členem sdružení mohou být fyzické osoby a právnické osoby, které souhlasí se stanovami a cíli sdružení. O přijetí za člena sdružení rozhoduje na základě písemné přihlášky rada sdružení. Členství vzniká dnem přijetí za člena. Dokladem členství je potvrzení vydané radou sdružení.

4.1.6.3 Práva a povinnosti členů

Ø Člen sdružení má právo:

- a) podílet se na činnosti sdružení a účastnit se akcí, které sdružení pořádá,
- b) volit orgány sdružení,
- c) být volen do orgánů sdružení (od 18 let),
- d) obracet se na orgány sdružení s podněty a stížnostmi a žádat o jejich vyjádření, požadovat informace o činnosti sdružení,
- e) další ze stanov vyplývající práva.

Ø Člen má povinnost zejména:

- a) dodržovat stanovy sdružení,
- b) aktivně se podílet na plnění cílů sdružení,
- c) svědomitě vykonávat funkce v orgánech sdružení,
- d) platit členské příspěvky ve výši stanovené valnou hromadou,
- e) dbát na to, aby nebyly poškozovány zájmy a dobré jméno sdružení,
- f) další ze stanov vyplývající povinnosti.

4.1.6.4 Zásady hospodaření

Sdružení hospodaří s movitým i nemovitým majetkem. Za hospodaření sdružení odpovídá rada sdružení, která každoročně předkládá valné hromadě zprávu

o hospodaření, včetně účetní závěrky. Hospodaření se uskutečňuje podle ročního rozpočtu schváleného valnou hromadou.

4.1.6.5 Administrativní postupy

-  Vyhlášení výzvy k podávání žádostí na získání finančních prostředků na zrealizování vybraných témat daných Strategickým plánem LEADER 2007-2013. Sekretariát tuto výzvu zveřejní stanovenými způsoby – internetové stránky, místní zpravodaj, vydání samostatného propagačního materiálu.
-  Školení samotných potenciálních předkladatelů projektů a způsob realizace.
-  Příjem žádostí (v písemné i elektronické podobě) včetně nezbytných příloh předepsaných ve vyhlašovaných fichích.
-  Kontrola žádosti, v případě nedostatků následuje výzva k doplnění údajů do sjednaného data.
-  Registrace (zaevidování) projektů
-  Předání žádostí Výběrové komisi OS Aktivios k obodování. Hodnocení projektů probíhá podle předem stanovených preferenčních kritérií stanovených MAS.
-  Výběrová komise předloží Programovému výboru OS Aktivios projekty navržené k přijetí dotace. Programový výbor OS Aktivios návrh posoudí a pokud nebude mít žádnou pochybnost, doporučí vybrané projekty k financování.
-  Předání doporučených projektů MAS ke schválení a k zaregistrování RO SZIF České Budějovice. Po jejich další kontrole a schválení budou úspěšní žadatelé vyzváni k podpisu **Dohody o poskytnutí dotace** (tj. smlouvy mezi žadatelem a RO SZIFem, který je poskytovatelem dotace).
-  Realizace projektu
-  Proplácení dotace konečnému příjemci
-  Provádění kontrol projektů (monitoring) MAS

4.1.7 Majetek MAS

Majetkem MAS AKTIVIOS je vybavení dvou kanceláří, kancelář v Nezdicích a kancelář odloučeného pracoviště v Chocenicích. Celkem MAS vlastní 3 notebooky, 2

kopírky, jednu tiskárnu na fotografie a fotoaparát v celkové hodnotě 200.000 CZK. Dále je MAS vybavena počítačovou technikou včetně běžně používaného softwaru.

4.1.8 Finanční prostředky MAS

Zajištění předfinancování činnosti MAS při realizaci SPL v rámci programu LEADER+ a financování svých přípravných aktivit (tzv. osvojování schopností MAS) v období let 2006 – 2007 řešila MAS Aktivios ze tří zdrojů. Vždy šlo o smlouvy o půjčce a to: 400 tis. město Přestice, 200 tis. město Chlumčany a 36 tis. mikroregiony Úslava a Přestice. Podnikatelé zde ručili svým majetkem. Všechny půjčky na předfinancování činnosti MAS byly již řádně splaceny. Pro členy MAS nejsou zatím stanoveny žádné členské příspěvky. Kromě dobrovolných příspěvků z mikroregionů a úvěrových prostředků má MAS ještě další finanční zdroje získané z vlastních aktivit např. poskytování konzultačních služeb a asistence při přípravě projektů zaměřených do PRV.

4.2 Analýza území MAS

Území MAS AKTIVIOS je tvořeno správními územími 68 měst a obcí, které spadají do bývalého okresu Plzeň-jih. Obce jsou sdruženy do čtyř mikroregionů:



Přesticko



Úslava (Blovicko)

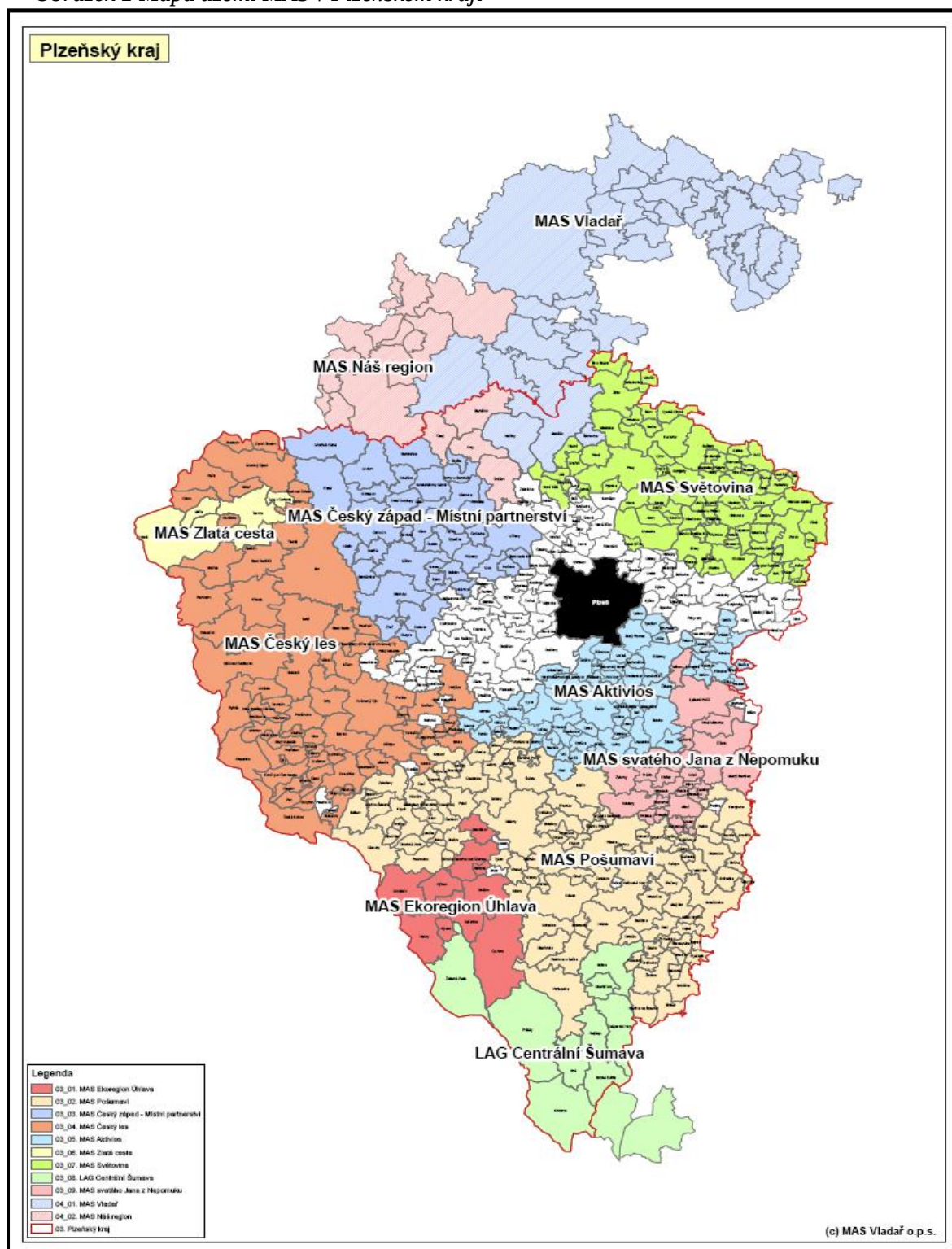


Radyně (Staropltzenecko)



Mirošovsko

Obrázek 1 Mapa území MAS v Plzeňském kraji



Zdroj: MAS Aktivios

4.2.1 Stručná charakteristika jednotlivých mikroregionů



Přeštice

Přeštice je malebný kout Plzeňského kraje, který se rozprostírá v široké kotlině řeky Úhlavy mezi městy Plzní a Klatovy, podšumavské krajiny, kterou ještě nestačil poškodit rozvoj průmyslu. Přeštice je oblast neprávem turisty opomíjená. Na poměrně malém území se nachází památky dokumentujícími 3000 let naší civilizace. Najdeme zde jak mohyly z doby bronzové, mimořádně cenný a zachovalý románský kostelík na Vícově, zříceniny kdysi významných hradů Skála a Roupov, jeden z nejkrásnějších barokních chrámů v Čechách - Chrám Nanebevzetí Panny Marie v Přešticích projektovaný věhlasným architektem Kiliánem Ignácem Dientzenhoferem nebo novorenesanční zámek proslulého stavitele Josefa Hlávky v Lužanech.

Mikroregion Přeštice má v současné době 21 členských obcí, 2 obce mají statut přidružená. Většina obcí má do 500 obyvatel. Střediskem je město Přeštice (cca 6,5 tis. obyvatel), které jsou zároveň pověřenou obcí.



Úslava

Území mikroregionu je tvořeno spádovou oblastí města Blovice, které tvoří jeho dominantní centrum. Přírozenou osou tohoto mikroregionu je řeka Úslava. Mikroregion Úslava je tvořen celkem 14 obcemi: Blovice, Borovno, Dražkov, Chlum, Chocenice, Jarov, Letiny, Seč, Střížovice, Únětice, Vlčejn, Zdemyslice, Žákava, Ždírec. Celkový počet obyvatel v mikroregionu je 7829 (2005). Nejvýše položené místo celého mikroregionu Úslava je Jezevčí skála u Letin 608 m n.m. Nejnížší místo mikroregionu se nachází u řeky Úslavy v Žákavě 388 m n. m. Hustá síť turistických stezek a cyklotras protíná celé území. V Blovicích na zámku Hradiště je sídlo muzea Jižního Plzeňska. Další přitažlivé památky jsou místní kostely v obcích Žďár, Zdemyslice a Žákava a zřícenina gotického hradu Vlčejn. Skála u zříceniny je zajímavá i pro horolezce, tak jako skála Baba u Zdemyslic. Letiny jsou odedávna známé lázeňské místo. Po lesních cestách je možno se dostat do přírodní rezervace Chýlava a na její nejvyšší vrchol Bukovou horu (650m n. m.).



Radyně

Největší obcí a zároveň jediným městem mikroregionu je Starý Plzenec (4239 obyvatel v roce 1999). Celé území se skládá z katastrálních území celkem 16 obcí. Téměř 70% obyvatel žije ve 4 největších sídlech mikroregionu (Starý Plzenec, Šťáhlavy, Nezvěstice a Štěnovice). Mikroregion Radyně je územím s množstvím kulturně historických památek. K turisticky nejatraktivnějším patří archeologické nálezy a historické stavby. Prvotním kostelem tu byla rotunda sv. Petra z 10. století, která byla vyhlášena národní kulturní památkou. Dominantou celého Plzeňska je zřícenina původně strážního hradu Radyně, který byl založen Karlem IV. Nejnavštěvovanějším objektem v celých západních Čechách je lovecký zámek Kozel, jehož součástí jsou jízdárna, lokajna, konírna, kaple a anglický park. Památky lidové architektury s unikátními ukázkami selského baroka jsou zastoupeny v obcích Tymákov (vesnická památková zóna), Mokrouše a Letkov. Další turistickou atraktivitou je Staroplzenecká naučná stezka. Také v Nebílovech mají Nebílovskou naučnou stezku. Na zámcích Kozel i Nebílovy se pořádají pravidelně kulturní a společenské akce – koncerty, výstavy a další.

4.2.2 Geografická a přírodní charakteristika mikroregionu

Celková rozloha územní působnosti MAS Aktivios zaujímá plochu 560 km². Charakteristickým rysem tohoto jsou řeky Úhlava a Úslava s okolním členitým přírodním reliéfem. Území regionu je pokryto hnědozemním typem půd, který spolu s klimatem vytváří relativně vhodné podmínky pro zemědělství, menší část území pak pokrývají lesy.

4.2.3 Poloha MAS a její výhody a nevýhody

Region protínají hlavní silniční a železniční tahy Plzeň – České Budějovice a Plzeň – Klatovy. Jako negativní jev se projevuje vysoké dopravní přetížení těchto dopravních os.

NUTS 2 Jihozápad

Píseňský kraj

The map displays the Píseňský kraj (Písek region) in red, situated in the southwestern part of the NUTS 2 Jihozápad region. The region is bordered by other regions, including the Píseňský kraj to the north and the Píseňský kraj to the south. The map shows various towns and cities within the region, such as Písek, Blatná, Třebíč, and others. The map is titled 'NUTS 2 Jihozápad' and 'Píseňský kraj'.

Zdroj: MAS Aktivios

Důležitým faktorem ovlivňujícím ekonomiku celého regionu je existence plzeňské aglomerace, kde Plzeň plní důležitou roli zejména v nabídce pracovních míst, služeb, středního a univerzitního vzdělání, kulturního a sportovního vyžití. Ekonomická výkonnost regionu okresu Plzeň-jih je na nízké úrovni, okres patří v tomto pohledu mezi nejhorší v ČR.

Životní prostředí v zájmovém území regionu MAS patří k silným stránkám regionu. Nedostatky spočívají ve stupni odkanalizování a čištění odpadních vod, v posledních letech se negativně projevuje rostoucí objem automobilové dopravy. V regionu MAS není žádný zdroj nebezpečného průmyslového odpadu ani zdroj znečišťování, který by měl rozhodující vliv na kvalitu životního prostředí.

4.2.4 Obyvatelstvo a hustota osídlení

Oblast má celkem 47 826 obyvatel žijících v převážně malých venkovských obcích. Z celkových 68 obcí má 45 obcí, méně než 500 obyvatel. Oblast má pouze pět nevelkých měst – Přeštice, Starý Plzenec, Blovice, Mirošov a Hrádek u Rokycan. Největší město Přeštice čítá jen něco málo přes 6,5 tisíc obyvatel. Hustota osídlení na daném území je 85,37 obyvatel/km².

4.2.5 Míra nezaměstnanosti

Nezaměstnanost v regionu je dlouhodobě pod celostátním průměrem v průměru na úrovni 4,5 – 5,0 %. Regionální míra nezaměstnanosti sleduje celospolečenské trendy, významný podíl pracovních sil absorbuje centrum - Plzeň; tento efekt má svá pozitiva (nízkou míru nezaměstnanosti), ale i negativa (např. odliv spotřeby do centra, odchod „mozků“, úpadek periferie).

4.2.6 Věková struktura, vzdělání

Tabulka 1 Skladba obyvatel (údaje dle SLB 2001)

Rozlišení dle věku	Počet MUŽI	POČET ŽENY
Mladší 15 let	3776	3520
15 – 59 let	14784	14136
Starší 60 let	3884	5313
Celkem	22444	28920

Zdroj: MAS Aktivios

Nacházejí se zde střední odborné učiliště v Blovicích a Starém Plzenci a gymnázia v Blovicích a Přešticích.

4.2.7 Podnikatelské subjekty na území MAS

Ekonomické subjekty : 9.503 (dle OKEČ, k 31.12.2004)

V oblasti podpory zájmové činnosti na území regionu patří mezi nejvýznamnější podnikatelské subjekty např. firmy Bohemia Sekt, a.s., Lassesberger, a.s. (dříve Chlumčanské keramické závody), zemědělské společnosti Lukrena (členem MAS

Aktivios), Zemědělská společnost Komorno (členem MAS Aktivios), a.s., Příkosická zemědělská, a.s. (členem MAS Aktivios). Nejznámějším podnikem, který zároveň zaměstnává nejvíce pracovníků je Bohemia Sekt, Českomoravská vinařská a.s., se sídlem ve Starém Plzenci. Tento podnik je proslaven výrobou šumivých vín, známých nejen u nás, ale i v zahraničí. Nejmenší sídla disponují pouze obchodem se smíšeným zbožím a pohostinstvím, v mnoha obcích však ani tyto zařízení nejsou.

4.2.8 Silné stránky regionu MAS

-  Výhodná poloha území na spojnici Plzeň SRN a Plzeň – Č. Budějovice, jihovýchodní okruh Plzně
-  Nízká míra nezaměstnanosti související s dobrou dopravní dostupností (snadná doprava za prací a vzděláním)
-  Zpracovány „ÚPD“ (Územně plánovací dokumentace) ve většině obcí, postupně aktualizovány v souvislosti s rozvojem, identifikovány plochy pro další podnikatelskou i individuální bytovou výstavbu
-  Návaznost místních cyklotras na mezinárodní síť, dobré orientační značení
-  Množství historických objektů a kulturních památek, přírodní a kulturně-historické zázemí pro rozvoj cestovního ruchu
-  Bohatý spolkový život v obcích, udržování lidových tradic, aktivní zapojení místních spolků (především sbory dobrovolných hasičů a myslivecká sdružení)

4.2.9 Slabé stránky regionu MAS

-  Postupné zvyšování průměrného věku obyvatelstva především v malých obcích
-  Závislost na regionálních centrech, především Plzni z hlediska zaměstnanosti, omezená nabídka pracovních příležitostí v menších obcích
-  Nevyhovující stav místních komunikací nižší třídy, nízký počet radiálních spojníc napříč regionem
-  Nízké využití potenciálu cestovního ruchu, špatný technický stav řady historických objektů, nedostatek kapacit pro ubytování, nerozvinutá agroturistika – nedostatečná infrastruktura pro další rozvoj turistického ruchu

- ✚ Nedostatečné informace pro turisty, chybějící propojení regionálních informací a kontaktů na poskytovatele služeb pro návštěvníky, chybí regionální „kalendář akcí“
- ✚ Omezené možnosti financování projektů, potíže s nutností předfinancování projektů podporovaných EU

4.2.10 Příležitosti regionu MAS

- ✚ Využívání vhodných finančních podpor pro všechny typy organizací (veřejný i soukromý sektor, krajských grantových schémat, národních dotací i evropských fondů)
- ✚ Zapojení do projektů typu PPP (partnerství veřejného a soukromého sektoru), budování klastrů
- ✚ Podpora rozvoje malého a středního podnikání a služeb v cestovním ruchu, podpora rekonstrukce a vzniku pracovních příležitostí „v místě“, podpora tradičních výrobních a softturismu
- ✚ Vytvoření analýzy a koncepce rozvoje cestovního ruchu v regionu
- ✚ Rekonstrukce a využití historických objektů pro cestovní ruch (především objektů v soukromém vlastnictví)
- ✚ Diverzifikace zemědělské výroby a činnosti SHR, rozvoj agroturistiky
- ✚ Podpora zavádění ekologických výrobních a využití obnovitelných energetických zdrojů, využití bioodpadů, zpracování regionální analýzy
- ✚ Podpora přílivu mladých rodin, nových obyvatel regionu (vhodné formy: výstavba malometrážních bytů a startovacích bytů, podpora individuální výstavby v rámci UPD, rozvoj podmínek pro kvalitní život na venkově)

4.2.11 Hrozby regionu MAS

- ✚ Pokles životní úrovně obyvatel na venkově, odchod především mladých vzdělaných lidí do center, prohlubování rozdílů mezi centry a dalšími sídly
- ✚ Stagnace rozvoje malého a středního podnikání, ztráty možností zaměstnání „v místě“



Jazyková bariéra v rámci přeshraniční spolupráce, nedostatek pozitivních zkušeností s partnerskou praxí

4.3 Projektová činnost

4.3.1 Strategický plán LEADER (SPL) „Šance pro Jižní Plzeňsko“

4.3.1.1 Způsob zpracování strategie, využívání metod

První fáze přípravy byla realizovaná z projektu podpořeného z operačního programu Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (osvojování metody LEADER). Jednalo se o provedení přípravných prací, analýz, průzkumů potřeb, místních šetření a dalších metod odpovídajících principu „bottom-up“ (zdola nahoru).

Druhá fáze pak představovala vlastní sestavování SPL, tedy dotazníkové šetření, místní šetření, bleskové průzkumy, jednání pracovních skupin, diskuse na pracovních setkáních a workshopech na různých místech v regionu, telefonické konzultace a rozhovory s využitím elektronické pošty, návrh jednotlivých fichí a analýza možností území.

4.3.1.2 Zapojení místních aktérů do zpracování strategie

Při zpracování SPL bylo vycházeno z aktualizovaných strategií mikroregionů, z místních šetření a komunitních workshopů realizovaných v jednotlivých obcích. Tím se do zpracování zapojilo mnohem více subjektů a osob, než je členská základna MAS.

4.3.1.3 Způsob spolupráce expertních odborníků

Na zpracování SPL se podíleli externí i interní expertní odborníci. Externí odborné firmy se podílely na zpracování jako poradci a konzultanti pro výše uvedené jednotlivé fáze. Další práce, a těch byla většina, pak byly realizovány členy MAS, mezi nimiž lze říci, že jsou odborníci na územní rozvoj, projektový management a na témata, kterými se SPL zabývá, tj. zemědělství, cestovní ruch, životní prostředí apod.

4.3.1.4 Priority, cíle a nabídka oblastí podpory strategie „Šance pro jižní Plzeňsko“

Cílem je maximální efektivní využití šance, která se pro obyvatele jižního Plzeňska skrývá v potenciálu tohoto území a která při rozumném využití dává předpoklad pro dosažení vyšší kvality života.

SPL je tedy postaven na 5 prioritách. První tři priority jsou chápány jako věcné předměty podpory. Pátá priorita je průřezová a určuje metodiku, jakou budou první čtyři priority naplňovány:

Lidské zdroje



Fiche č. 1 - Podmínky pro výchovu a vzdělávání

Projekty jsou zaměřeny na vytváření a zlepšování materiálních podmínek pro výchovné aktivity a vzdělávání cílových skupin. Fiche se zaměřuje především na školy a předškolní zařízení v malých obcích, kde škola současně představuje vždy jedno z center dění v obci.

Podporovány budou projekty spolupráce: vybavení škol, stavební úpravy ZŠ a MŠ, modernizace kulturně vzdělávacích zařízení a objektů, které slouží ke vzdělávání. Podporovány budou pouze neziskové, tedy nekomerční projekty.

Cílová skupina: děti a mladí lidé do 30 let

Kdo může žádat: obce, svazky obcí, zájmová sdružení právnických osob, nestátní neziskové organizace, církve a jejich organizace.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 – 1.000.000 CZK, dotace je v max. výši 90%.



Fiche č. 2 - Podmínky pro společenský, kulturní a sportovní život v obcích

Tato fiche je zaměřena na zlepšení podmínek pro trávení volného času obyvatel zaměřeného na aktivity v oblasti kultury, sportu, společenských aktivit a činností místních spolků a zájmových organizací, které budou posilovat sociální vztahy mezi obyvateli MAS Aktivios. Podporovány budou pouze neziskové, tedy nekomerční projekty.

Cílová skupina: děti a mladí lidé do 30 let věku, ženy, rodiny s dětmi, osoby s omezením pohybu, rodiny s dětmi.

Kdo může žádat: obce, svazky obcí, zájmová sdružení právnických osob, nestátní neziskové organizace, církve a jejich organizace.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 – 1.000.000 CZK, dotace je max. 90%.



Fiche č. 3 - Zakládání mikropodniků a jejich rozvoj

Podpora bude určena na zakládání nových mikropodniků nebo na rozvoj mikropodniků v podnikatelských činnostech zařazených do těchto sekcí Odvětvové klasifikace ekonomických činností (OKEČ).

Cílová skupina: mladí lidé do věku 30 let, začínající podnikatelé, ženy, obyvatelé měst a obcí v území MAS, zákazníci drobných podnikatelů.

Kdo může žádat: fyzická i právnická osoba podnikatele (i bez historie), která splňuje podmínky pro zařazení do kategorie mikropodniků, žadatel nesmí být zemědělský podnikatel dle zákona č. 252/1997 Sb. o zemědělství, ve znění pozdějších zákonů.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 1.000.000 CZK, dotace je max. 56% do roku 2010.

Životní prostředí



Fiche č. 4 - Úprava veřejných prostranství, rekonstrukce místních komunikací

V rámci této fiche budou předkládány projekty zaměřené na zlepšování vzhledu obcí prostřednictvím úprav veřejných prostranství a přímo souvisejících komunikací a jejich využitím pro vytvoření zázemí pro společenské, kulturní, enviromentální a spolkové aktivity.

Předpokladem pro získání podpory bude příprava těchto projektů za aktivní účasti veřejnosti. Veřejnost však bude zapojována i do vlastní realizace projektu a následného zajištění udržitelnosti výsledků. V rámci fiche tak mohou vznikat například veřejnosti otevřená dětská hřiště, plochy pro konání kulturních nebo obchodních akcí apod. Podporovány budou pouze neziskové, tedy nekomerční projekty.

Cílová skupina: obyvatelé obcí a měst v MAS, návštěvníci obcí a měst MAS, místní samosprávy, děti a mladí do 30 let.

Kdo může žádat: obce, svazky obcí, zájmová sdružení právnických osob, nestátní neziskové organizace, církve a jejich organizace obce.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 1.000.000 CZK, dotace je max. 90%.



Fiche č. 5 - Vodohospodářská infrastruktura

V rámci této fiche budou podporovány nízko nákladové projekty zaměřené na modernizaci nebo na rozšiřování infrastruktury pro zásobování obyvatel obcí vodou a na řešení problémů souvisejících s odpadními vodami.

Cílová skupina: obyvatelé obcí a měst v MAS, návštěvníci obcí a měst MAS místní samosprávy, děti a mladí do 30 let.

Kdo může žádat: obce, svazky obcí, zájmová sdružení právnických osob, nestátní neziskové organizace, církve a jejich organizace obce.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 1.000.000 CZK, dotace je max. 56% do roku 2010.

Kulturní dědictví



Fiche č. 6 - Programy záchrany a využití kulturního dědictví venkova

Předmětem podpory v této fichi bude příprava a vlastní tvorba programů záchrany a využití kulturního dědictví území MAS Aktivios. Bude se jednat o neinvestiční projekty menšího nákladového rozsahu, které však vytvoří nezbytné podmínky pro následnou rekonstrukci objektů kulturního dědictví a jejich využití pro produkty cestovního ruchu nebo jako součást občanských služeb. Tato fiche bude provázána s druhou fichí v této prioritě.

Cílová skupina: děti a mladí lidé do 30 let, rodiny s dětmi, obyvatelé územní MAS, návštěvníci území MAS.

Kdo může žádat: obce, nestátní neziskové organizace, zájmové sdružení právnických osob, církve a jejich organizace, svazky obcí.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 500.000 CZK, dotace je max. 90%.



Fiche č. 7 - Záchrana a oživení staveb a prostor, které jsou součástí kulturního dědictví venkova

Fiche bude naplňována prostřednictvím projektů zaměřených na investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví venkova. Preferovány budou komplexní projekty, které v sobě spojí obnovu a následné využití objektů kulturního dědictví pro aktivity v oblasti rozvoje lidských zdrojů, kultury nebo cestovního ruchu.

Cílová skupina: děti a mladí lidé do 30 let, rodiny s dětmi, obyvatelé území MAS, návštěvníci území MAS.

Kdo může žádat: obce, nestátní neziskové organizace, zájmové sdružení právnických osob, církve a jejich organizace, svazky obcí.

Kolik může žádat: min. max. způsobilé výdaje od 100.000 do 1.000.000 CZK, dotace je max. 90%.

Cestovní ruch



Fiche č. 8 - Rozvoj služeb cestovního ruchu

V rámci této fiche bude podporována zejména rekonstrukce nebo výstavba malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení, půjčoven sportovního vybavení a objektů a ploch pro sportovně rekreační účely.

Cílová skupina: podnikatelé v cestovním ruchu, návštěvníci oblasti (především rodiny s dětmi, senioři, osoby s omezením pohybu a orientace).

Kdo může žádat: zemědělský podnikatel, tzn. fyzická nebo právnická osoba, která podniká v zemědělské výrobě, nezemědělské podnikatelské subjekty, pouze pokud činnost zahajují nebo mají kratší než 2 historii v oblasti podnikání v cestovním ruchu ke dni podání žádosti o dataci.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 1.000.000 CZK, dotace je 30 – 56%.



Fiche č. 9 - Turistické trasy

V rámci této fiche budou podporovány projekty zaměřené na tvorbu pěších tras, lyžařských tras a hippostezek s důrazem na jejich provázanost s již existujícími trasami a s nadregionálními trasami propojující Plzeňský kraj se sousedním

Bavorskem. Jedná se především o dálkovou hippotrasu, která má procházet i územím MAS Aktivios a která představuje významný potenciál pro rozvoj specifického produktu cestovního ruchu.

Cílová skupina: podnikatelé v cestovním ruchu, návštěvníci oblasti (především s dětmi, senioři, osoby s omezením pobytu a orientace).

Kdo může žádat: nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob.

Kolik může žádat: min. a max. způsobilé výdaje od 100.000 do 500.000 CZK, dotace je max. 90%.

Spolupráce

-  Cílem je zvýšit úroveň a míru zapojení všech subjektů do návrhů a řešení rozvojových projektů a následně do zajišťování jejich udržitelnosti.

4.3.2 Realizované projekty

MAS Aktivios byla úspěšná v LEADRu + a získala prostředky na rozjezd kanceláře, podrobné zmapování území a vytvoření strategie území. V roce 2007 byl vypracován a schválen Strategický plán LEADER. Místní akční skupina Aktivios byla úspěšná v 1. výzvě LEADERu 2007 - 2013. Obhájením projektu získala MAS finanční příslib, který bude využit k dotačnímu financování jednotlivých projektů v letech 2008 – 2013, podaných subjekty z daného území MAS Aktivios. Projekty musí splňovat výběrová kritéria jak obsahem, tak i formálními náležitostmi. Tyto finanční prostředky budou také zabezpečovat chod sekretariátu MAS, neboť budou podpořeny i režijní výdaje MAS.

První výzva k překládání projektů na území MAS byla vyhlášena 4. srpna 2008. Krátce po vyhlášení se pořádala dvě školení pro potenciální žadatele. V první výzvě bylo předloženo celkem 16 projektů, z toho 4 projekty na obnovu památek, 6 projektů předložily obce pro své školy a 6 projektů se šlo na úpravy veřejných prostranství a rekonstrukce místních komunikací. Nakonec se tedy mezi žadatele celkem rozdělilo 7.651.391 CZK.

V současné době probíhá druhá výzva, při které jsou nabídnuty fiche č. 2 (volný čas), 4 (komunikace a veřejná prostranství), 5 (vodohospodářská infrastruktura), 6 (programy záchrany památek), 9 (turistické trasy), v tomto kole může být celkem rozděleno 5,5 mil. CZK. V době vyhlášení výzvy se uskuteční postupně několik školících seminářů pro zájemce a zdarma bude poskytnuta konzultace MAS Aktivios. V další výzvě (léto 2009) pak budou vyhlášeny zbývající fiche.

4.3.3 Spolupráce a výměna zkušeností s jinými MAS

MAS Aktivios hodně spolupracuje se sousední MAS sv. Jana z Nepomuku, se kterou má co se týká území a historie mnohé společného. V roce 2008 Občanské sdružení Aktivios a Místní akční skupina sv. Jana z Nepomuku společně vydalo zajímavého průvodce po naučných stezkách jižního Plzeňska, který byl spolufinancován Plzeňským krajem. Tato brožurka, doplněná mapou a barevnými fotografiemi, se jmenuje " Příští zastávka jižní Plzeňsko - vystupovat ". Průvodce je k dostání na všech pobočkách Informačních center jižního Plzeňska a samozřejmě i v kancelářích OS Aktivios a MAS sv. Jana z Nepomuku.

Dále probíhají výměny zkušeností a nápadů a sběr potřebných informací s jinými místními akčními skupinami, především je to spolupráce s MAS Pošumaví a MAS Český les, Český západ.

Jedna z dalších akcí, která proběhla v únoru 2009 je 5. setkání místních akčních skupin Plzeňského kraje v budově Krajského úřadu PK. Setkání se zúčastnili zástupci jednotlivých MAS, zástupci Národní sítě MAS ČR, pracovníci odboru regionálního rozvoje PK, předseda Spolku pro obnovu venkova PK, zástupce z MZE, a také zástupci RO SZIF České Budějovice. Cílem setkání bylo shrnutí dosavadní spolupráce místních akčních skupin s Plzeňským krajem a návrh další možné spolupráce. Jednotlivé MAS představili svou činnost i území ve svých propagačních materiálech, na výstavních panelech i malou ochutnávkou místních produktů.

Obrázek 3 Nabídka místních produktů



Zdroj: MAS Aktivios

4.3.4 Spolupráce s mikroregiony a Plzeňským krajem

Jedna z dalších spoluprací proběhla v roce 2007 s mikroregiony, kde se jednalo o přípravu sady map v českém a německém jazyce. Podařilo se na žádost mikroregionu Přešticko získat finanční pomoc z Plzeňského kraje na zpracování turistických map pro mikroregiony Přešticko, Blovicko, Nepomucko a Staropltzenecko.

Obce mikroregionu Radyně zpracovaly infobrožurku, která poskytuje ucelený a zajímavý pohled na celou oblast Staropltzenecka. Jsou zde uvedeny informace o jednotlivých obcích mikroregionu, kontakty, vybaveních obcí, pravidelné akce a turistické zajímavosti. Součástí publikace je mapa formátu A4 s turistickými cíli. Na přípravě spolupracovalo občanské sdružení OS Aktivios a finančně ji podpořil Plzeňský kraj.

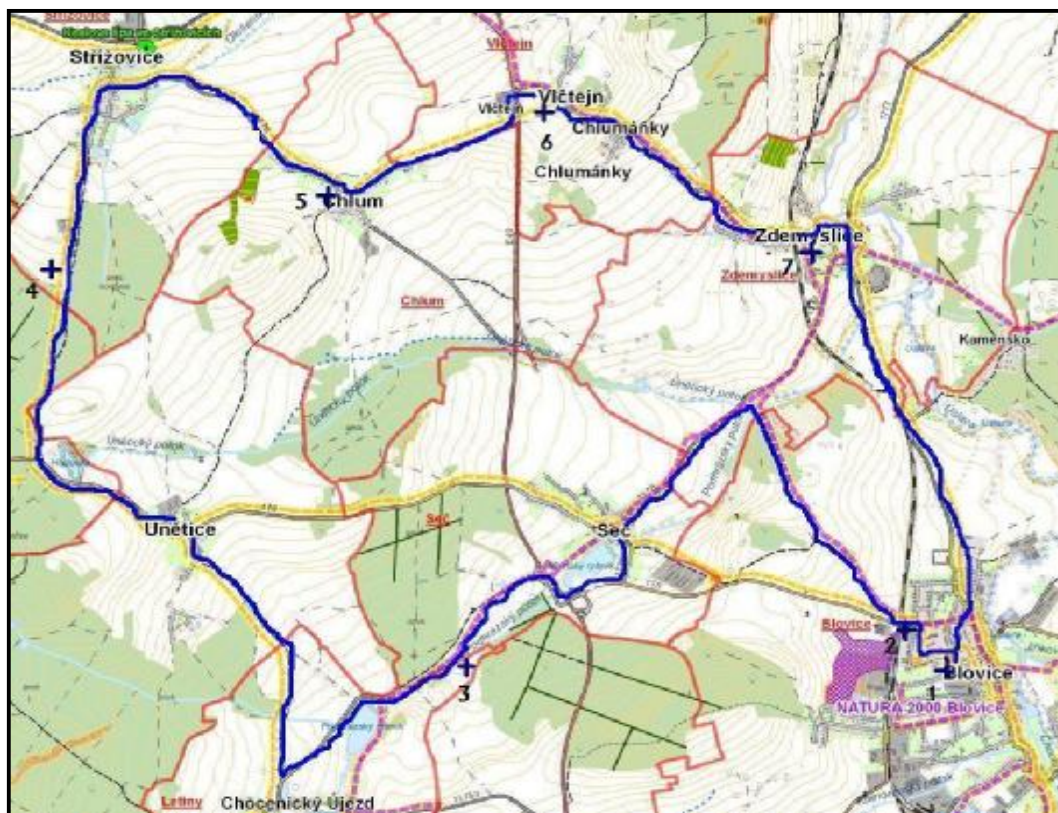
Mikroregion Přešticko získal dotaci z Plzeňského kraje ve výši 90 tis. Kč na vydání barevné 40-ti stránkové informační brožury, která provede návštěvníka všemi obcemi mikroregionu a nabídne mimo jiné zajímavé tipy na výlet, možnosti občerstvení i ubytování. Zároveň je brožura i pozvánkou na zajímavé akce, které se během roku pořádají. Publikace je vytištěna i v anglickém a německém jazyce. Kromě této brožury byly ještě vydány informační letáky „Stromy Přešticka“ a „Osobnosti Přešticka“, též i v AJ. Mikroregion dále získal 50 tis. Kč z Plzeňského kraje – odboru cestovního ruchu

na osazení vybraných míst dřevěným mobiliárem, 50% spoluúčast jednotlivých obcí, která se o dané místo bude starat.

Organizační i finanční spolupráci s mikroregionem Úslava vznikla naučná stezka „Blovickem pěšky i na kole“. Částečně financována i z Plzeňského kraje, který se podílel na informačních tabulích a propagačním materiálu. Slavnostní otevření naučné stezky po Úslavsku, které se uskuteční letos na jaře, opět přiláká širokou veřejnost a tím poskytne možnost prezentace a odbytu pro místní produkci.

V současné době probíhá druhá etapa přípravy naučné stezky „Čertovo břemeno“, jedná se o skalní útvar, ke kterému se vztahuje tradiční pověst o nesplněné sázce čerta, tentokrát s poustevníkem Vintířem. Na tvorbě 15 km dlouhé trase spolupracovali jak obce, tak i školy v rámci přírodovědného kroužku. Žadatelem finanční podpory na tvorbu značení trasy a informačního materiálu je MAS Aktivios. Cílem tohoto projektu je propagace území a přilákání turistů do této oblasti, což bude znamenat i přínos pro místní Lázně Letiny s.r.o. (nejsou členem MAS Aktivios), které leží ve výchozím bodu této naučné stezky. Toto nestátní zdravotnické zařízení je známé léčbou mnohých chorob svými slatinnými koupelemi a zábaly a svojí okolní přírodou. Dále bude trasa pokračovat přes buližníkovou skálu Čertovo břemeno v lese nad Libákoviciemi k nově otevřené a veřejnosti přístupné rozhledně na vrchu Kožich a dále povede kolem kaple sv. Huberta. Bude určena především pro pěší návštěvníky, ale lze ji projet i na kole.

Obrázek 4 Naučná stezka „Čertovo Břemeno“



Zdroj: MAS Aktivios

4.3.5 Účast na veletrhu cestovního ruchu „ITEP“

MAS Aktivios o.s. se účastnila v říjnu 2008 veletrhu cestovního ruchu Plzeňského kraje ITEP 2008 v Domě kultury INWEST v Plzni. Tato akce byla financována dotací v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad a dále byla marketingově nebo finančně podpořena Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Českou centrálou cestovního ruchu – CzechTourism, příspěvkovou organizací Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Plzeň, statutárním městem. Součástí této akce byla i prezentace místních produktů a zapojení žáků vybraných středních škol Plzeňského kraje při propagaci a výpomoci při anketách veletrhu. Díky finanční podpoře Plzeňského kraje se této akce zúčastnila i MAS Aktivios, která zde měla možnost představit svojí činnost a doprovodnou soutěží zaujmout širokou veřejnost. Expozice a ohňostroj na této akci zajišťovaly dvě firmy z místa působnosti místní akční skupiny.

Obrázek 5 Cestovní veletrh ITEP



Zdroj: MAS Aktivios

4.3.6 Setkání Národní sítě MAS ČR

V březnu 2009 se zúčastnili zástupci MAS Aktivios v Zábřehu na Moravě Valné hromady Národní sítě MAS ČR, jejíž je místní akční skupina zakládajícím členem. Zde se řešili důležité otázky a současné problémy, kterým musí jednotlivé místní akční skupiny čelit.

4.3.7 MAS Aktivios pořádá školení

Vzhledem k tomu, že neexistují jednotná a jednoznačná pravidla pro zaúčtování dotací a vzhledem k četným dotazům a stále se měnícím zákonům, pořádá MAS Aktivios kromě pravidelných školících seminářů pro potenciální žadatele ještě velmi důležité školící semináře „Účetnictví dotací v praxi“. Tuto problematiku oslovila MAS Aktivios zkušeného lektora pana ing. Davida Vičara, který dokonale zná problematiku účetnictví obcí, podnikatelů i NNO a navíc má velmi dobrý přehled o dotačních titulech různých poskytovatelů.

MAS Aktivios informuje na svých internetových stránkách a ve zpravodaji o pořádání všech kulturních akcí v celém regionu. Tyto akce vyvěšené na jednotlivých

internetových portálech obcí se automaticky „proklikem“ dostanou na cílovou internetovou stránku daného mikroregionu. V současnosti se plánuje tento „proklik“ přenosu zajímavostí z regionu zavést i na stránky místní akční skupiny Aktivios a následně i na webové stránky Plzeňského kraje.

4.3.8 Účast na výstavě „Země živitelka“

MAS AKTIVIOS se prezentoval na výstavě „Země živitelka 2006“ v Českých Budějovicích. Občanské sdružení Aktivios vystavovalo v rámci prezentace místních akčních skupin celé ČR. MAS AKTIVIOS zde představila své členy z řad podnikatelů, zemědělců NNO i obcí. Jeden panel měl k dispozici i mikroregion Radyně, který sice není členem MAS Aktivios, ale působí na jeho území. Návštěvníci výstavy tak mohli blíže nahlédnout do kulturní i sportovní činnosti svých obcí, ukázaly turistické zajímavosti a pořádané aktivity. Jako host zde vystoupila hudební myslivecká skupina „ATLAS“ pod vedením p. Miroslava Čepického, předsedy Mikroregionu Přešticko DSO. V letošním roce plánuje MAS AKTIVIOS opět prezentovat svoji činnost a přiblížit kulturní i podnikatelské prostředí tohoto území na této výstavě s novým výstavním panelem. Zváni jsou také podnikatelé, kteří by chtěli činnost místní akční skupiny podpořit a prezentovat svoji produkci.

4.3.9 Zásobník projektů

Projekt Budování absorpční kapacity místních a regionálních orgánů pro řízení programů EU na území Plzeňského kraje v období 2007 – 2013 „BAK“ je jedním z několika projektů realizovaných Krajským úřadem Plzeňského kraje v rámci opatření SROP (Společného regionálního operačního programu). Cílem je podpoření vzniku a dopracování dostatečného počtu vhodných projektů, financovatelných ze strukturálních fondů. Databáze zásobníku projektů se stručným obsahem je zveřejněna prostřednictvím internetové aplikace. Při naplňování těchto cílů se spolupodílely i mikroregiony Přešticko a Úslava. Z vytvořeného zásobníku projektů pro tento region vycházela i MAS Aktivios při svém vzniku a při zmapování daného regionu.

4.3.10 Regionální produkt

Regionální produkt poskytuje spotřebiteli garanci, že produkt vznikl na daném místě a to způsobem šetrným k životnímu prostředí a s využitím surovin výlučně z místních zdrojů. Regionální ochranná známka je jednou z možností jak zviditelnit udržitelné místní produkty. Místním živnostníkům, zemědělcům, malým a středním firmám certifikace přináší především konkurenční výhodu a z ní vyplývající zvýšený odbyt produktů (<http://domaci-vyrobky.cz/>).

Místní akční skupina vlastním výzkumem zjistila, že na daném území nejsou žádné charakteristické a tradiční produkty, které by byly vhodné pro zavedení certifikační známky.

4.3.11 Zahraniční spolupráce

V září 2008 proběhlo v Tachově v budově Revisu (Regionální vzdělávací a informační středisko) setkání MAS Plzeňského kraje a MAS německého pohraničí. Hostitelem setkání byla MAS Zlatá cesta o.p.s. ve spolupráci s Plzeňským krajem. Cílem setkání bylo navázání užší spolupráce a prohloubení kontaktů, vzájemná výměna informací a zkušeností z činnosti MAS. V první části setkání hostitelská MAS Zlatá cesta o.p.s. představila své území a aktivity, také ostatní MASy stručně seznámily ostatní se svojí činností, především v souvislosti s realizací projektů v LEADER 2007-2013. Setkání bylo dále zaměřeno na získání informací o využití fondů EU k financování z programu přeshraniční spolupráce pro činnost MAS. V druhé části setkání následovala exkurze po realizovaných projektech v Tachově a okolí, po zájmovém území MAS Zlatá cesta o.p.s.

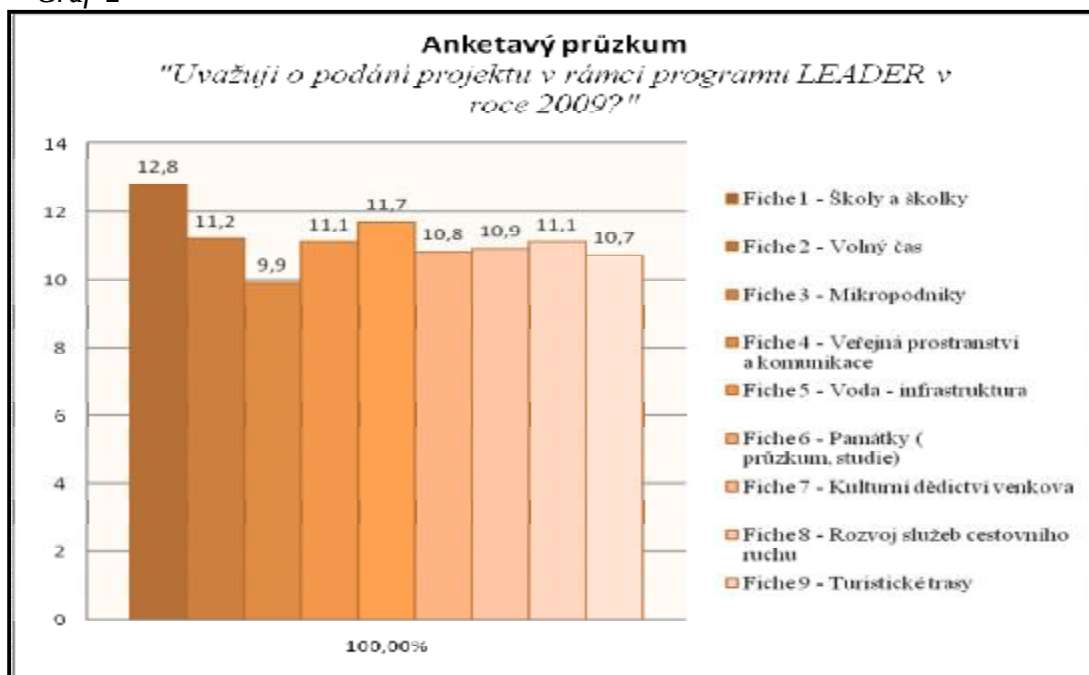
Mezinárodní spolupráce v daném regionu úspěšně probíhá na úrovni mikroregionů a obcí a to s partnerskými městy Triptis a Teublitz v SRN. V rámci tohoto partnerství se zástupci obcí a mikroregionu Úslava (manažerka mikroregionu Úslava paní L. Šrámková, která je současně projektovou manažerkou MAS Aktivios) účastní

zahraničních stáží, jejichž hlavním cílem je získání zkušeností a informací o projektech spolufinancovaných EU v rámci projektu BAK, který akce financuje.

4.3.12 Způsoby propagace a styk s veřejností MAS Aktivios

- ✚ Tvorba propagačních a informačních materiálů
- ✚ Internetové stránky: www.mas-aktivios.cz (charakteristika MAS, aktuality z dění na území MAS, aktuální informace pro potenciální žadatele a příjemce, včetně odpovědí na položené dotazy aj.)
- ✚ Anketový průzkum na internetových stránkách “ *Uvažuji o podání projektu v rámci programu LEADER v roce 2009* “. Anketa měla celkem 760 hlasů. Dle tohoto průzkum je největší zájem o oblast podpory „školy a školky“ a nejmenší zájem o oblast „mikropodniky“.

Graf 2



Zdroj: MAS Aktivios

- ✚ Tištěný čtvrtletní zpravodaj Občanského sdružení Aktivios (v současné době se již připravuje 3 číslo), kde jsou prezentovány informace z regionu, tipy na výlet, aktuální problémy realizace Strategického plánu Leader „Šance pro jižní Plzeňsko“, vysvětlení cizích pojmů týkajícího se programu Leader v tzv.

„minislovníčku“, harmonogram výzvy s představením všech devíti fichí SPL, ale i zajímavá soutěž pro děti a dospělé. Tento čtvrtletník je prezentován na webových stránkách a dostává se i do škol, obcí atd.

-  Zajištění stálé prezentace ve všech obcích (malý poster na obecním úřadě).
-  Pořádání akcí pro veřejnost pod hlavičkou MAS Aktivios (např. „Den s Aktiviosem“, který proběhl v prosinci 2008 v Komunitním centru v Přesticích. Během této akce se mohla široká veřejnost podrobně dozvědět o probíhajících i připravovaných aktivitách tohoto sdružení, více o metodě LEADER a realizaci Strategického plánu Leader)
-  Prezentace činnosti MAS na školách v rámci regionální výuky, distribuce propagačních materiálů
-  Pravidelná účast na konferencích a seminářích řešících obdobnou problematiku
-  Zapojení do regionálních a národních struktur MAS
-  Účast na výstavách, veletrzích a dalších akcích v území MAS
-  MAS se účastní akce TOURPROPAG, což je národní soutěžní přehlídka propagačních materiálů měst, krajů a turistických regionů, v jejímž rámci proběhnou odborné semináře k problematice vydávání tiskovin. Pořadatelem akce je Město Písek, na jehož území se akce koná, ve spolupráci s agenturou CzechTourism
-  Výroční zpráva, výsledky hospodaření

4.3.13 Zájem MAS Aktivios o nové členy

MAS Aktivios se nebrání vstupu nových členů, ale musí se dbát na vyvážený podíl zástupců veřejného, soukromo-podnikatelského a občanského (neziskového) sektoru a zároveň se nesmí porušit pravidla partnerství, kdy na rozhodovací úrovni nesmí být více než 50 % tvořeno ze zástupců státní správy a samosprávy. Místní akční skupina se především zajímá o udržení trvalého partnerství, z tohoto důvodu tedy nepožaduje povinné členské příspěvky.

4.4 Syntéza dotazníkového šetření

Získaná data a informace vychází z osobního dotazování prostřednictvím 50 vyplněných dotazníků určených pro místní podnikatele a 18 dotazníků vyplněné členy MAS Aktivios z podnikatelského sektoru. Návratnost u podnikatelů členů činila 100%, podnikatelů a zemědělců z daného regionu Plzeň-jih jsem kontaktovala celkem 81, zde byla tedy návratnost dotazníkového šetření 61,73%.

Ke zpracování dat jsem použila programy MS Word a MS Excel. Pro názornost jsou výsledky prezentovány formou grafu, kde je uvedena i citace otázky z dotazníku.

4.4.1 Struktura dotazovaného vzorku první skupiny respondentů

Nejdříve jsem tedy kontaktovala nahodile vybrané podnikatele vč. zemědělců, kteří nejsou členy MAS Aktivios. V dotazníku je celkem 9 otázek, kterými jsem zjišťovala míru potenciálu a informovanosti místních podnikatelů o činnosti místní akční skupiny Aktivios.

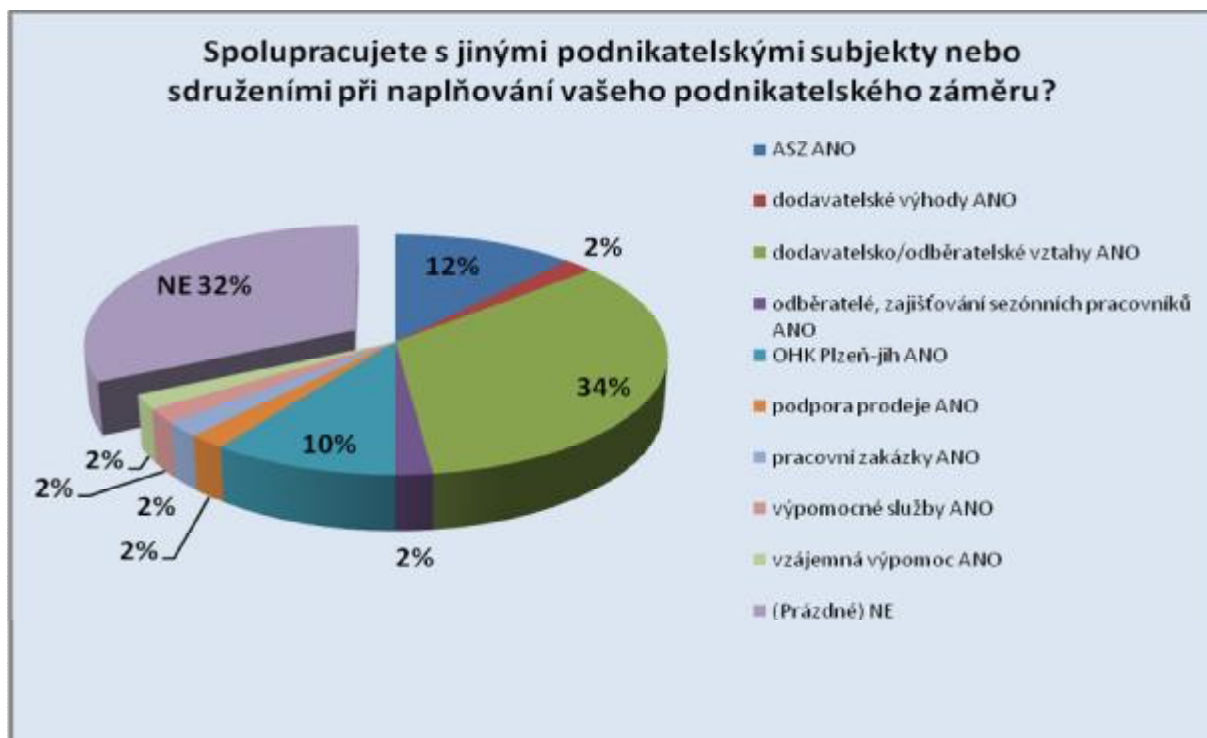
Pro srovnání jsem při dotazníkovém šetření provedla i průzkum údajů o počtu zaměstnanců v daném podniku. Z toho vyplynulo, že bylo dotazováno celkem 33 respondentů (do 10 zaměstnanců), 16 respondentů (od 10 do 250 zaměstnanců) a 1 respondent z daného regionu (nad 250 zaměstnanců).

4.4.2 Výsledky dotazníkového šetření první skupiny respondentů

V první a druhé otázce jsem se ptala, zda spolupracují s jinými subjekty nebo sdruženími při naplňování podnikatelského záměru a jakou má tato spolupráce formu. Jak vyplývá z grafu 3, celých 68 % dotazovaných podnikatelů spolupracuje s jinými podnikatelskými subjekty. Z tohoto počtu se jedná s 34 % nejvíce o dodavatelsko-odběratelské vztahy. Další respondenti ze zemědělství jsou členi ASZ Plzeň rolnické sdružení, které náleží pod ASZ ČR (Asociace soukromého zemědělství ČR), někteří z těchto členů včetně předsedy sdružení jsou členové MAS Aktivios. Celých 10 % dotazovaných podnikatelů dále využívají členství v OHK Plzeň-jih (Okresní hospodářská komora). Mezi ostatní spolupráce patří zajišťování sezónních pracovníků,

dodavatelské výhody, podpora prodeje, zajišťování pracovních zakázek, vzájemná výpomoc a poskytování služeb.

Graf 3 (n=50)



Zdroj: vlastní výzkum

V další otázce jsem se zajímala o to, jestli dotázaní podnikatelé, kteří nespolupracují s žádnými jinými subjekty, by měli o takovou spolupráci vůbec zájem. Zde až na dva respondenty, kteří uvedli nevím, odpověděli všichni jednoznačně „NE“. Výsledky z grafu 4 ukazují, že z 32 % nekooperujících podnikatelů odpovědělo, že si stačí sami (24 %), nemají dostatek času (2 %), nemají žádné informace (2 %).

Graf 4 (n=16)

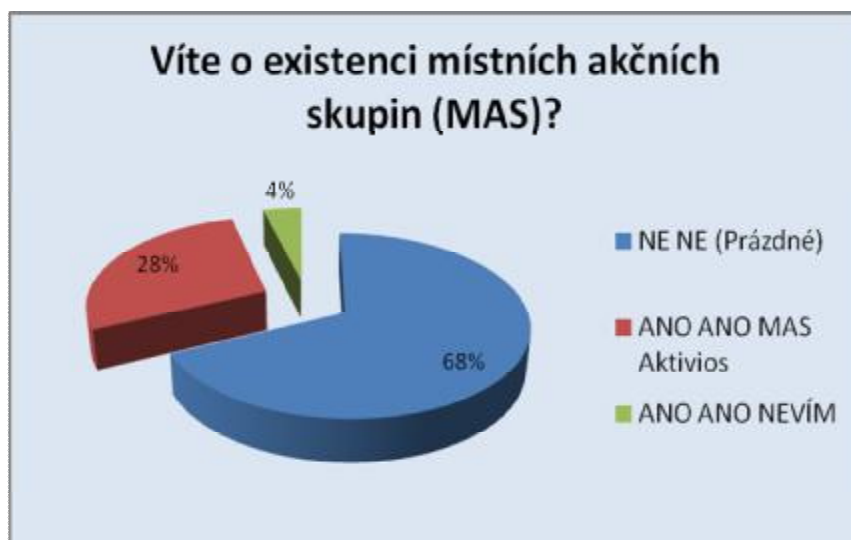


Zdroj: vlastní výzkum

Ve čtvrté a páté otázce bylo zjišťováno, kolik respondentů ví o existenci místních akčních skupin a kolik jich zná místní akční skupinu působící v místě svého bydliště. V grafu 5 můžeme vidět výsledky, které ukazují, že 68 % dotazovaných nemá žádné povědomí o působnosti a činnosti místních akčních skupin, 32 % respondentů ví o existenci a dokonce znají MAS působící ve svém regionu a pouze 4 % z nich si nemohlo vzpomenout na přesný název této MAS (viz graf 5).

Z celkového počtu respondentů, kteří neměli žádné povědomí o činnosti MAS, bylo 56 % těch, kteří nepožadovali zaslání informací a 12 % dotazovaných, kteří chtěli být informováni o možnosti této podpory.

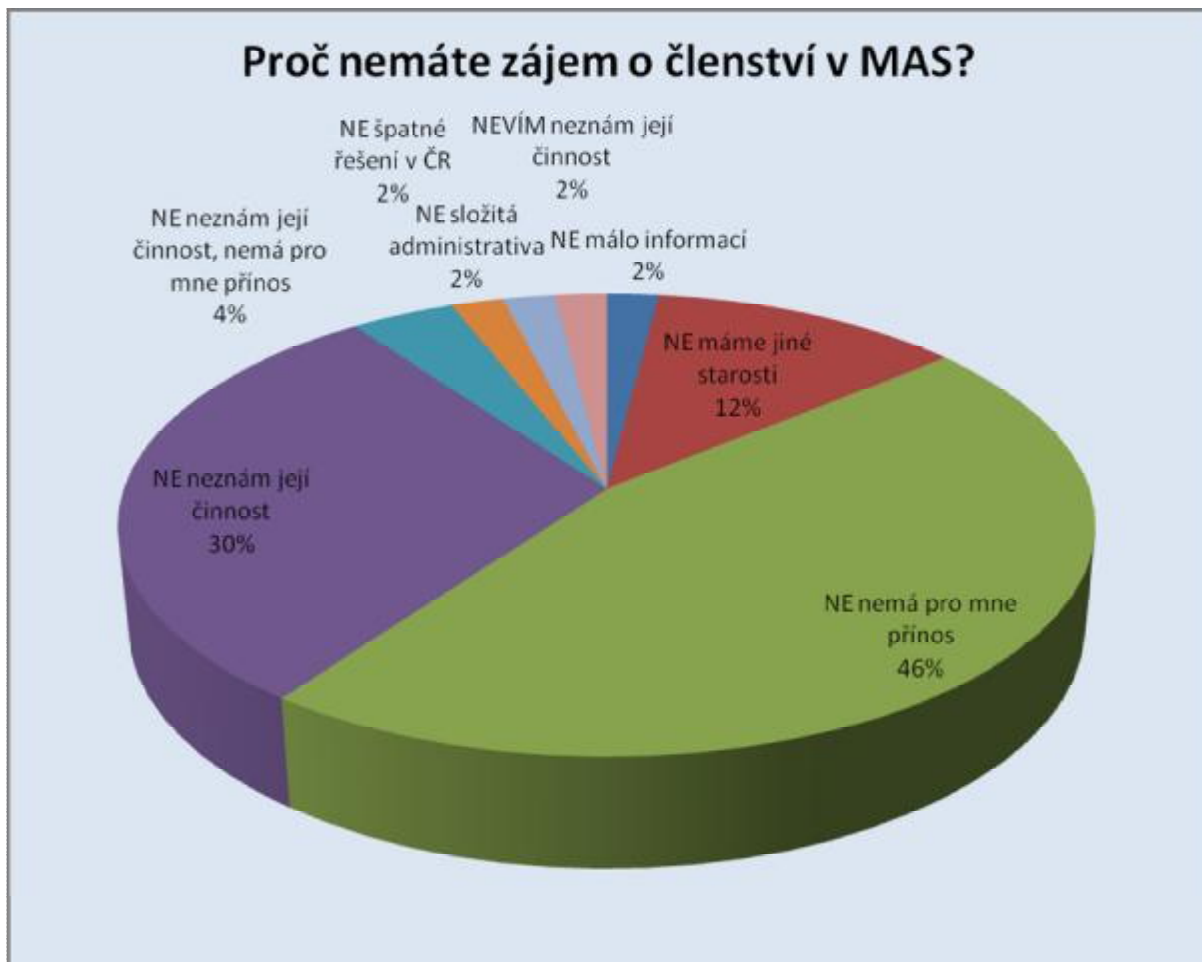
Graf 5 (n=50)



Zdroj: vlastní výzkum

V poslední otázce jsem se zajímala o to, proč tito respondenti nemají zájem o členství v MAS. Nejčastějším důvodem bylo, že pro dotazovaného nemá členství v MAS žádný přínos (46 %), nezná její činnost (30 %), nebo obě tyto varianty (4 %). Mezi další odpovědi patřilo, že respondenti mají jiné starosti (12 %), složitá administrativa (2 %), tento program je v ČR špatně řešený (2 %), nedostatek informací (2 %) a jeden respondent se o tuto problematiku nezajímal (viz graf 6).

Graf 6 (n=50)

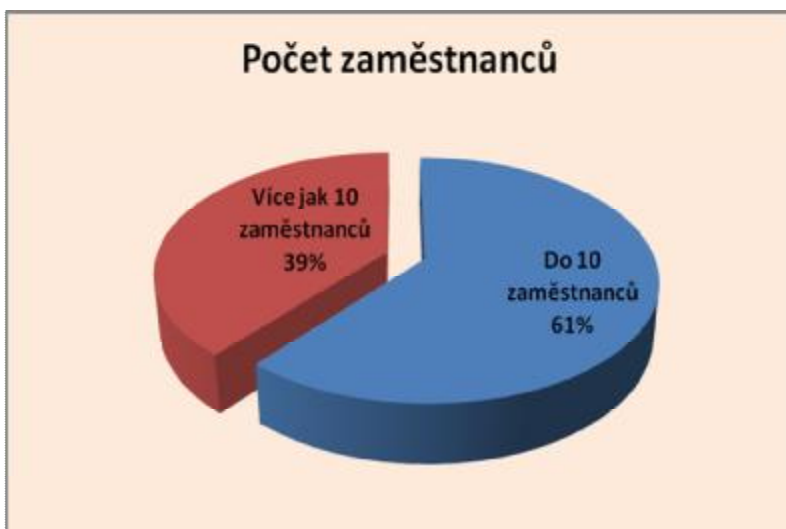


Zdroj: vlastní výzkum

4.4.3 Struktura dotazovaného vzorku druhé skupiny respondentů

Dále jsem prováděla dotazníkové šetření u všech podnikatelů vč. zemědělců, kteří jsou členi MAS Aktivios. V dotazníku bylo celkem 7 otázek, kterými jsem zjišťovala důvody vstupu a spokojenost dotazovaných s místní akční skupinou Aktivios. Získané informace jsem obdržela od všech 18 členů. Podle počtu zaměstnanců se jednalo z 61 % o podniky do 10 zaměstnanců a s 39 % o podniky od 10 do 250 zaměstnanců (viz graf 7).

Graf 7 (n=18)

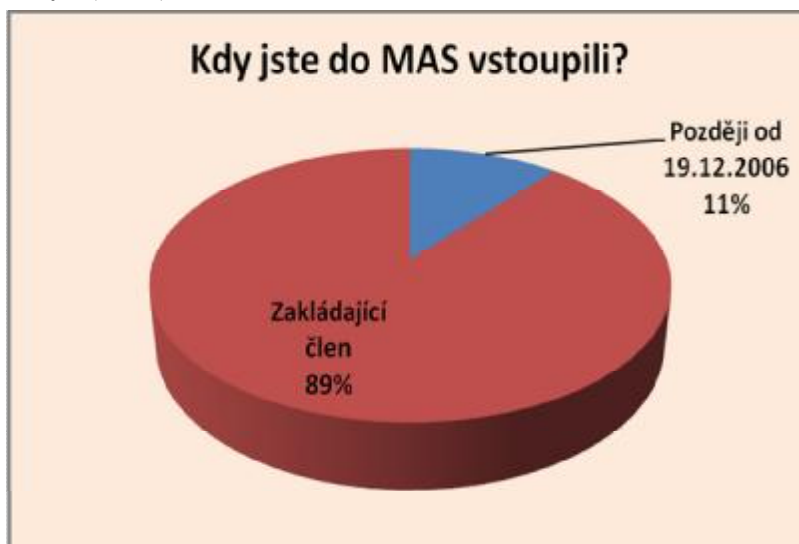


Zdroj: vlastní výzkum

4.4.4 Výsledky dotazníkového šetření druhé skupiny respondentů

První otázka rozřadila všechny členy na zakládající a pozdější členy. Jak ukazuje graf 8, 89 % členů z podnikatelské sféry vstoupili do MAS při jejím založení dne 29.9.2005 a zbytek tedy 11 % později až od 19.12.2006.

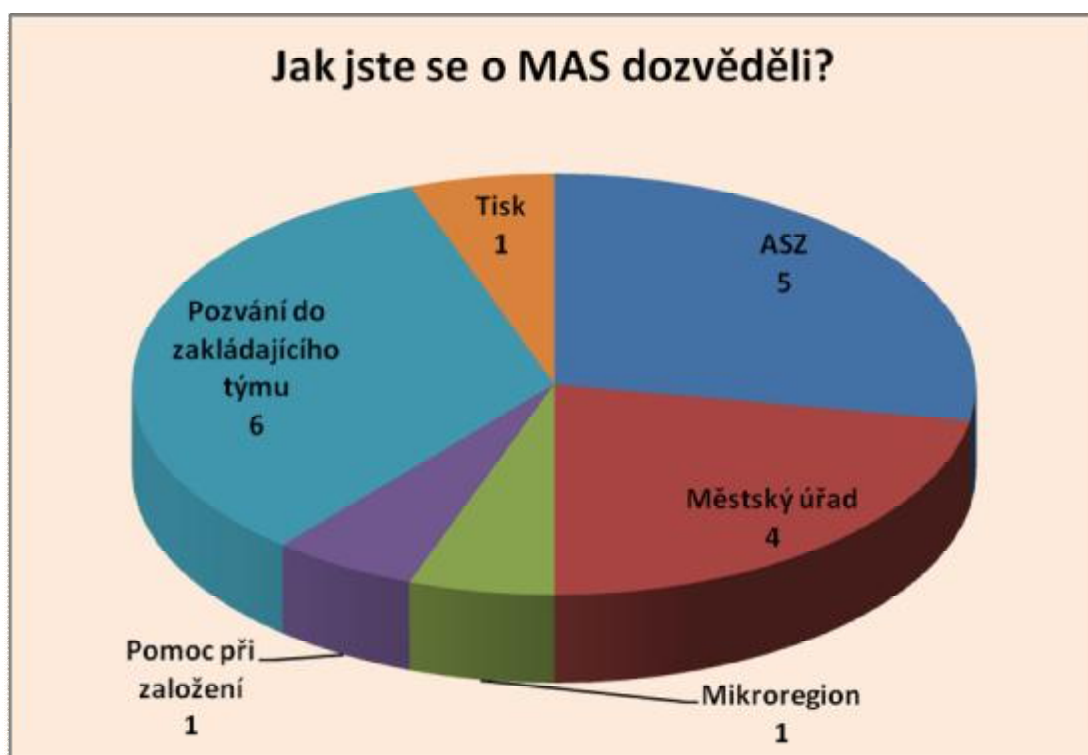
Graf 8 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

V druhé otázce mě zajímalo, jak se dotazovaní dozvěděli o MAS Aktivios. Nejčastější odpovědí bylo, že je pozvali do zakládajícího týmu (6 členů). Dalším zdrojem bylo ASZ Plzeň rolnické sdružení, které spadá pod ASZ ČR (Asociace soukromého zemědělství ČR), a to pro 5 zemědělských členů. Z celkového množství se zprávu o založení MAS dozvěděli ještě další 4 členové z Městského úřadu a po jednom členu z tisku a mikroregionu. Nakonec jeden člen (současně také člen v ASZ Plzeň), s mnoholetými zkušenostmi se systémem čerpání dotací, který značně přispěl spoustou důležitých rad a informací, sám inicioval založení MAS Aktivios (viz graf 9).

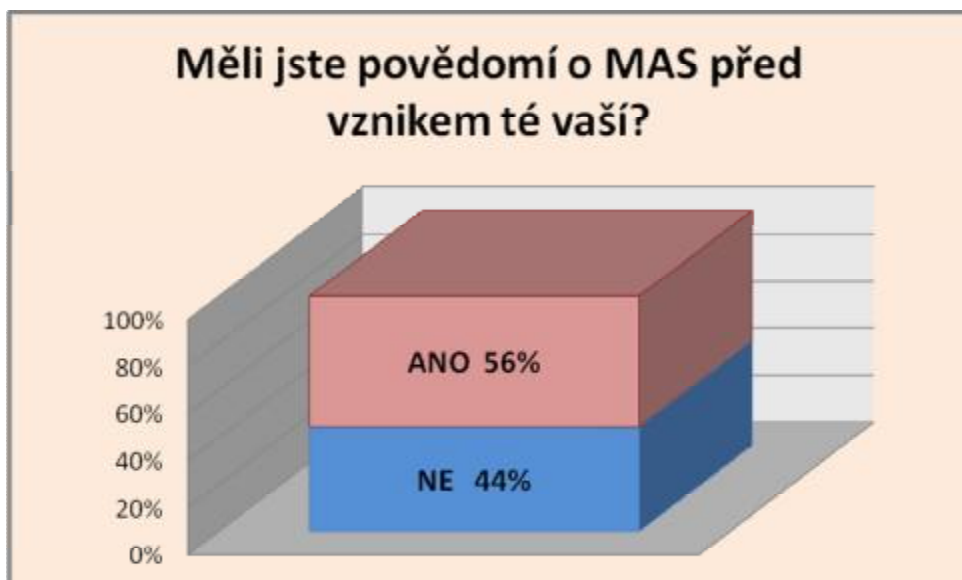
Graf 9 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

Třetí otázkou jsem zjišťovala, jestli měli členové před vznikem MAS Aktivios povědomí o fungování místních akčních skupin v ČR nebo v zahraničí. Z grafu 10 je vidět, že 56 % členů již znala činnost místních akčních skupin a 44 % z celkového počtu respondentů se setkala s tímto pojmem poprvé.

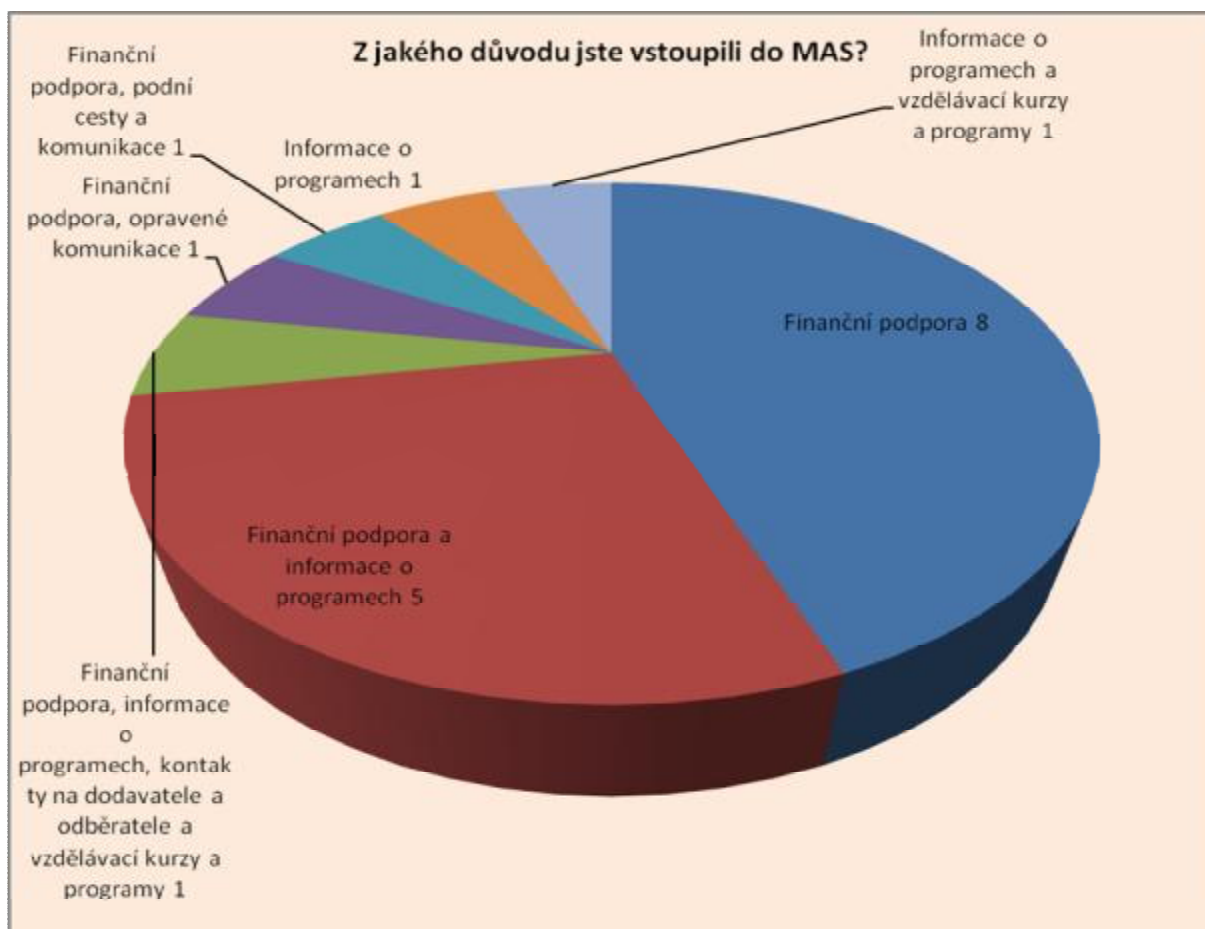
Graf 10 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

Dále jsem se ptala na důvody vstupu do MAS Aktivios. Z grafu 11 vyplývá, že většina členů měla především zájem o pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu. Z celkových 18 členů jich 16 chtělo využít členství v MAS z důvodu získání finanční podpory pro svoji podnikatelskou činnost. Mimo finanční podpory byl dalším důvodem vstupu snadný přístup k informacím o programech podpory podnikání a v neposlední řadě i možnost rozšířeného vzdělání na školeních a kurzech. Dva zemědělské podniky měly zájem ještě o opravu komunikací a vybudování půdních cest.

Graf 11 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

V páté otázce mě zajímalo, jakou konkrétní podporu ve svém podnikání členové MAS Aktivios skutečně obdrželi. V grafu 12 můžeme vidět, že 5 členů z podnikatelské sféry neobdrželo podporu žádnou (28 % z celkových členů MAS), z tohoto počtu 1 člen se v dané problematice velice dobře orientuje i bez MAS Aktivios (současně je členem v ASZ Plzeň) a má o informacích o programech podpory podnikání přehled. Ostatních 13 členů (72 %) uvedlo, že určitý druh podpory díky členství v MAS obdrželi, z tohoto počtu 11 respondentů získalo informace o programech podpory podnikání, 5 dotazovaných se kromě získání informací ještě účastnilo vzdělávacích kurzů a programů a 2 členové se jen účastnili školení a kurzů.

Graf 12 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

V šesté otázce jsem se zajímala o to, jestli členství v MAS naplnilo očekávání dotazovaného. Více než polovině členů (56 %) se očekávání z členství v MAS Aktivios naplnilo, ostatní (44 %) měli jiné představy o realizaci svých cílů.

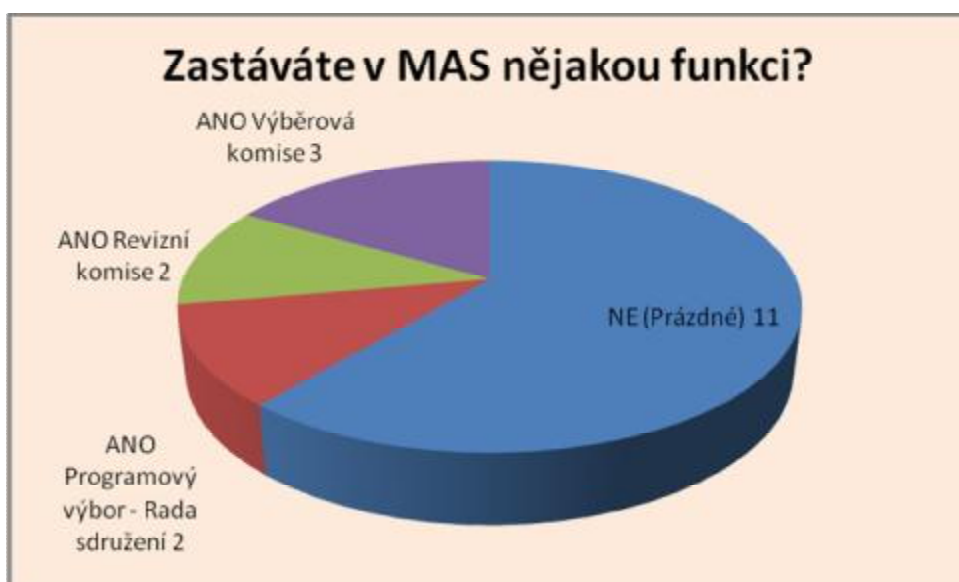
Graf 13 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

Z poslední otázky vyplynulo, jestli zastávají členové v MAS nějakou konkrétní funkci. Podnikatele jsem si rozdělila podle formy podnikání na FO a PO. Zjistila jsem, že funkci vykonávají 4 členové (PO) a 3 členové (FO). Z respondentů nezastávají žádnou konkrétní pozici v MAS 3 členové (PO) a 8 členů (FO). Rozhodovací orgány MAS z podnikatelské sféry jsou následující: Výběrová komise – zde jsou 3 zástupci, dále Revizní komise s dvěma zástupci a Programový výbor – Rada sdružení, která je tvořena dvěma členy. Pokud bychom to vyjádřili v procentech, tak je celkem 39 % z členů podnikatelů činných v rozhodování v MAS Aktivios.

Graf 14 (n=18)



Zdroj: vlastní výzkum

4.5 Vyhodnocení hypotéz

Hypotéza 1. Zkoumaná místní skupina podporuje místní produkci.

Po získání finančního příslibu v letech 2008 – 2013, vyhlásila v srpnu 2008 MAS Aktivios první výzvu k překládání projektů. Zde bylo předloženo celkem 16 projektů pro veřejný a neziskový sektor určených pro zlepšování a vytváření materiálních podmínek ve školství, opravu špatného stavu veřejných komunikací a obnovu památek. V současné době probíhá druhá výzva, která je určená opět pro veřejný a neziskový sektor podporující rozvoj nedostatečné infrastruktury daného

území, která je důležitá pro růst cestovního ruchu. Prozatím mohli čerpat pouze nepodnikatelské subjekty. V další výzvě (léto 2009) pak budou vyhlášeny zbývající fiche, které jsou určené pro podnikatelský sektor. Jednou z nich je fiche č. 3 „Zakládání mikropodniků a jejich rozvoj“. Podpora je určena na zakládání nových mikropodniků nebo na rozvoj mikropodniků. MAS Aktivios provedla anketový průzkum, dle kterého byl zjištěn zájem veřejnosti o oblasti podpory. Dle ohlasů byl nejmenší zájem o oblast „mikropodniky“.

Dále se jedná o č. 8 „Rozvoj služeb cestovního ruchu“. V rámci této fiche bude podporována zejména rekonstrukce nebo výstavba malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení, půjčoven sportovního vybavení a objektů a ploch pro sportovně rekreační účely. Diskriminující podmínkou pro současné podnikatele, kteří by mohli v této oblasti čerpat, je maximálně dvouletá historie podniku.

Z mého průzkumu podnikatelů nečlenů vyplynulo dle grafu 4, že si podnikatelé nečleni MAS při plnění svého podnikatelského záměru vystačí sami. Dalším důvodem nespolupráce byla i časová vytíženost a také nedostatek informací o různých možnostech podpory místního podnikání.

Z dotazovaných členů MAS Aktivios z podnikatelského sektoru obdrželo 72 % podporu ve svém podnikání formou vzdělávacích kurzů a zprostředkování informací o programech podpory podnikání. Zbytek uvedl, že neobdržel podporu žádnou.

MAS Aktivios odstranila několik slabých stránek regionu a vytvořila „Kalendář akcí“, vytiskla průvodce naučnými stezkami a pomohla při tvorbě turistických map a infobrožurek, čímž podpořila oblast cestovního ruchu a přilákala na dané území další turisty.

Na základě rozhovoru s MAS bylo zjištěno, že MAS umožňuje podnikatelům účast na různých akcích (cestovní veletrh ITEP, výstava „Země živitelka“ aj.), kde mohou prezentovat svojí produkci a zajistit si tím odbyt. Dále pořádá semináře a školení pro širokou veřejnost, a mimo jiné také informuje podnikatele o různých novinkách prostřednictvím databáze místních podnikatelů.

MAS Aktivios podporuje produkci v regionu nepřímou, ale vzhledem k faktu, že zatím nebyla vyhlášena žádná oblast podpory určená pro podnikatelský sektor, nemůžeme prozatím hypotézu potvrdit.

Hypotéza 2. Místní akční skupina se účastní evropské spolupráce podpory produkce.

MAS Aktivios se zúčastnila setkání s MAS německého pohraničí. Cílem této spolupráce bylo prohloubení kontaktů, vzájemná výměna informací a zkušeností při realizaci projektů. Další mezinárodní spolupráce v daném regionu probíhá jen na úrovni mikroregionů a obcí s partnerskými městy v Německu. Na základě těchto údajů můžeme hypotézu potvrdit.

Na základě rozhovoru s MAS Aktivios zatím neproběhla žádná kooperace podpory produkce se zahraničními subjekty. Hypotézu tedy nelze potvrdit.

Hypotéza 3. Místní akční skupina propaguje svojí činnost různými prostředky, ale i přesto je informovanost podnikatelského sektoru v daném regionu nízká.

Z výsledku vyplývá, že většina dotazovaných podnikatelů nečlenů (68 %) opravdu netuší o existenci MAS v daném území. Pouze 32 % podnikatelů zná činnost místních akčních skupin. Tuto hypotézu, tedy můžeme potvrdit.

Hypotéza 4. Místní podnikatelé mají zájem o členství v místní akční skupině.

Na základě dat z grafu 6 je zřejmé, že dotazovaní podnikatelé vůbec o členství v MAS Aktivios zájem nemají. Hlavním důvodem by mohl být dle projektové manažerky MAS Aktivios paní Lenky Šrámkové fakt, že si podnikatelé chrání svoje soukromí (know how, obchodní strategii) a proto nechťejí poskytovat informace o svojí firmě, které by v případě zpracování projektu a podání žádosti museli odhalit i před možnou konkurencí. Dalším zásadním problémem, který odrazuje možné žadatele, je složitost podmínek, přílišná administrativa, dlouhá doba pro získání dotace a problém předfinancování projektu. Z toho vyplývá, že hypotézu nelze potvrdit.

4.6 Návrhy a doporučení

Měla bych dva návrhy pro konkrétní MAS Aktivios. Zaprvé zaktualizovat a doplnit ve spolupráci jednotlivých mikroregionů a OHK Plzeň databázi podnikatelů v daném regionu, která je dle mého názoru nedostačující. Za druhé bych doporučovala znovu prověřit možnost využití regionální značky, která by značně přispěla k podpoře odbytu produkce.

Z daného šetření místních podnikatelů členů a nečlenů MAS Aktivios vyplynulo i několik návrhů pro samotný koncept MAS. V otázce změn, které by chtěli někteří dotazovaní provést, se nejčastěji objevoval nápad zjednodušení přehledu programů. Pro podnikatele není lehké se správně zorientovat v dotačním systému se všemi jeho programy a nespočtu dále se dělících podskupin, proto se často obracejí se zpracováním dotačního projektu na externí firmy. Místní podnikatelé řeší v současné době kvůli světové krizi především existenční problémy. Zdlouhavá administrativa a nejistý výsledek vede podnikatele k tomu, že se rozhodnou raději o dotaci nežádat, než čekat rok na výsledek rozhodnutí o poskytnutí dotace. Naopak obce jsou v tomto směru jiné, protože jsou zvyklé na zdlouhavý průběh rozhodování. Proto bych navrhovala urychlení celého procesu.

Dalším problémem pro podnikatelský sektor je předfinancování projektu a problematika nezpůsobilých výdajů. Tato problematika je ovšem dost složitá a je otázkou, jestli by se daly změnit podmínky poskytování dotace, které jsou pro všechny v Evropě stejné. Podnikatelé by jistě uvítali možnost okamžitého proplácení předložených faktur a účtů.

Dále by stála za úvahu změna některých, dle mého názoru téměř nesmyslných a někdy až diskriminačních, podmínek poskytnutí dotací, jako např. historie podnikatelských subjektů, která musí být kratší než 2 roky, zcela vyřadí „ze hry“ ty, kteří se včas nerozhodli a neorientovali ve spleti podmínek.

5. Závěr

Cílem práce byla charakteristika a zhodnocení činnosti vybrané místní akční skupiny z pohledu produkce. Dále jsem se zaměřila na analýzu této činnosti a zkušenosti s podporou místní produkce. Jako objekt praktického výzkumu jsem si vybrala místní akční skupinu Aktivios, která působí na jižním Plzeňsku.

Prostřednictvím dotazníkového šetření náhodně vybraných podnikatelů včetně zemědělců, kteří nejsou členy MAS Aktivios, bylo zjištěno mnoho důležitých poznatků. Především jsem se zajímala, kolik respondentů spolupracuje s jinými subjekty při naplňování jejich podnikatelského záměru a jakou má tato spolupráce formu. Většina dotazovaných (68 %) spolupracuje, jedná se z 34 % nejvíce o dodavatelsko-odběratelské vztahy. Další respondenti ze zemědělství jsou členi ASZ Plzeň rolnické sdružení, které náleží pod ASZ ČR (Asociace soukromého zemědělství ČR). Celých 10 % dotazovaných podnikatelů dále využívají členství v OHK Plzeň-jih (Okresní hospodářská komora). Zbytek respondentů (32 %) nespolupracuje s žádnými subjekty a jednoznačně o takovou spolupráci ani nemají zájem. Hlavním důvodem by mohl být dle projektové manažerky MAS Aktivios paní Lenky Šrámkové fakt, že si podnikatelé chrání svoje soukromí (know how, obchodní strategii) a proto nechtějí poskytovat informace o svojí firmě, které by v případě zpracování projektu a podání žádosti museli odhalit i před možnou konkurencí. Dalším z možných důvodů je časová vytíženost a především špatná informovanost o různých možnostech podpory místního podnikání. Pouze 32 % respondentů má povědomí o působnosti a činnosti místních akčních skupin. Nikdo z dotazovaných neprojevil zájem o členství v MAS Aktivios.

Dále jsem prováděla dotazníkové šetření u všech podnikatelů včetně zemědělců, kteří jsou členi MAS Aktivios. Zjišťovala jsem důvody vstupu a spokojenost dotazovaných s činností MAS Aktivios. Celých 89 % respondentů je zakládajícími členy, zbytek vstoupilo později od 19.12.2006. Nejčastěji byli členové osloveni přímo místní akční skupinou při založení. Dalším zprostředkovatelem informací bylo ASZ Plzeň rolnické sdružení, které spadá pod ASZ ČR (Asociace soukromého zemědělství

ČR). Celých 56 % členů byla již seznámena o činnosti MAS před založením MAS Aktivios a 44 % se setkala s tímto pojmem poprvé. Většina členů měla především zájem o pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu pro svoji podnikatelskou činnost. Mimo finanční podpory byl dalším důvodem vstupu snadný přístup k informacím o programech podpory podnikání a v neposlední řadě i možnost rozšíření vzdělání na školeních a kurzech. Z odpovědí vyplynulo, že 5 členů z 18 členství v MAS nic nezískalo. Většina členů (13) však uvedla, že určitý druh podpory díky členství v MAS obdrželi, z tohoto počtu 11 respondentů získalo informace o programech podpory podnikání, 5 dotazovaných se kromě získání informací ještě účastnilo vzdělávacích kurzů a programů a 2 členové se jen účastnili školení a kurzů. Více než polovině členů (56 %) se očekávání z členství v MAS Aktivios naplnilo, ostatní (44 %) měli jiné představy o realizaci svých cílů. Celkem 39 % členů podnikatelů je činných v rozhodování v MAS Aktivios.

Co se týče hypotéz, tak výsledky jsou následující. Hypotéza „Zkoumaná místní skupina podporuje místní produkci“ nebyla potvrzena. Dále se nepotvrdila hypotéza „Místní akční skupina se účastní evropské spolupráce podpory produkce“. Hypotézu „Místní akční skupina propaguje svojí činnost různými prostředky, ale i přesto je informovanost podnikatelského sektoru v daném regionu nízká“ se na základě dotazníkového šetření potvrdila. Z výsledku vyplynulo, že většina dotazovaných (68 %) neví o existenci MAS v daném území. Poslední hypotézu „Místní podnikatelé mají zájem o členství v místní akční skupině“ se nepodařilo potvrdit. Na základě dat je zřejmé, že dotazovaní podnikatelé vůbec o členství v MAS Aktivios zájem nemají.

Měla bych dva návrhy pro konkrétní MAS Aktivios. Zaprvé zaktualizovat a doplnit ve spolupráci jednotlivých mikroregionů a OHK Plzeň databázi podnikatelů v daném regionu, která je dle mého názoru nedostačující. Za druhé bych doporučovala znovu prověřit možnost regionální značky, která by značně přispěla k podpoře odbytu produkce.

Z daného šetření místních podnikatelů členů a nečlenů MAS Aktivios vyplynulo i několik návrhů pro samotný koncept MAS. V otázce změn, které by chtěli někteří dotazovaní provést, se nejčastěji objevoval nápad zjednodušení přehledu programů. Pro podnikatele není lehké se správně zorientovat v dotačním systému se všemi jeho programy a nespočtu dále se dělících podskupin. Místní podnikatelé řeší v současné době kvůli světové krizi především existenční problémy. Zdlouhavá administrativa a nejistý výsledek podnikatele vede k tomu, že se rozhodnou raději o dotaci nežádat. Dalším problémem pro podnikatelský sektor je předfinancování projektu a problematika nezpůsobilých výdajů. Dále by stála za úvahu změna některých, dle mého názoru téměř nesmyslných a někdy až diskriminačních podmínek poskytnutí dotací, které zcela vyřadí „ze hry“ ty, kteří se včas nerozhodli a neorientovali ve spleti podmínek.

Místní akční skupiny jsou novým subjektem, který se v ČR objevil na scéně rozvoje venkova v roce 2003. Místních akčních skupin bylo zpočátku velmi málo. Tato metoda rozvoje venkova se stala pevnou součástí rozvoje venkova ve vyspělých zemích EU, kde MAS hrají významnou roli ve venkovských oblastech. Výsledky jejich činnosti jsou již řadou let ověřené a nikdo o důležitosti MAS nepochybuje. Dle mého názoru má smysl toto spojení veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru podporovat i u nás. Každý podpořený sektor se projeví nepřímo na těch ostatních, například i rozvoj infrastruktury a propagace daného území ovlivní místní produkci.

6. Summary

My thesis describes character and evaluation of activity local research group from production point of view. Next I focused on analysis this activity with support and local experience in production process. I chose local action group named Aktivios as object of my practical research, which has significant influence in southern part of Pilsen region. First important step was to gain some piece of information. According to my questionnaire, where I asked some entrepreneurs chosen by chance including farmers was following result. The majority of them (68 %) cooperate with other subjects to make their own business plan successful – they focused mainly to (34 %) supplier – customer relationship. The rest of respondents (32 %) do not cooperate with any business partners and have to interest in such as potential cooperation in the future. In addition, I made evaluation all businessmen including farmers who share membership in LAG Aktivios. My purpose was to find the reasons for entry to LAG Aktivios and satisfaction with activity of this group. The most of the members were interested in application for requested financial support in entrepreneurial area. In conclusion I made selection and evaluation all answers for final result which was – 5 members from 18 did not gain any requested help from Aktivios group In other hand – 13 participants received support thanks to mutual collaboration and innovation inside.

The first hypothesis “The researched LAG supports domestic production” was not confirmed in positive way. The second hypothesis “The local group takes place in European integrity of production support” was not agreed too. The third hypothesis “The local activity of action group is promoted by various tools, but despite of all the infirmity function of business sector in region is n very low level” – was true. The last hypothesis “The local entrepreneurs have no interest to become members in action group” was not confirmed. LAG Aktivios should make database of entrepreneurs current in this region and evaluate possibility regional branch. In question of programme changes – what they would like to make for improvement of information about project possibilities and opportunities for businessmen.

7. Seznam literatury, internetových zdrojů a použitých zkratk

- BURIÁNEK, J. *Sociologie*. Praha: Fortuna, 2003, 128 s., ISBN 80-7168-754-5.
- ČEPELKA, O. *Iniciativa Evropské unie LEADER pro rozvoj venkova*. Liberec: zpracováno pro Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2001.
- ČEPELKA, O. *Místní partnerství a rozvoj venkova: (příprava na iniciativu LEADER)*. Liberec: Omega, 2004.
- DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. Praha: Karolinum, 2005, 374 s., ISBN 978-80-246-0139-7.
- HESKOVÁ, M., PÍCHA, K.: *Vybrané problémy obchodního provozu*. Č. Budějovice: ZF JU, 2004, 78 s., ISBN: 80-7040-735-2.
- KOTLER, P., KELLER, K.L. *Marketing Management*. Praha: Grada Publishing, 2007, 788 s., ISBN 978-80-246-0139-7.
- KOTLER, P. *Marketing podle Kotlera: Jak vytvářet a ovládnout nové trhy*. Praha: Management Press, 2000, 260 s., ISBN 80-7261-010-4.
- KOZEL, R. *Moderní marketingový výzkum*. Praha: Grada Publishing, 2006, 264 s., ISBN 80-247-0966-X.
- Národní strategický plán rozvoje venkova České republiky na období 2007 – 2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2006.
- NOVÝ, I., SURYNEK, A.: *Sociologie pro ekonomy a manažery*. Praha: Grada Publishing, 2006, 288 s., ISBN 80-247-1705-0.
- Pravidla programu Leader ČR*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, 2007.
- PRAŽSKÁ, L. *Obchodní podnikání – Retail management*, Praha: Management Press, 2006, 887 s., ISBN 80-7261-059-7.
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007 – 2013*. Praha: Ministerstvo zemědělství ČR, VÚZE, 2007.

Internetové zdroje:

ČEPELKA, O. *LEADER v Česku – úvodní informace*. [online]. Listopad 2006. [cit. 2008-11-27]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/leader-v-cesku---uvodni-informace.aspx>>.

ČEPELKA, O., JÄGER, S. *Metoda LEADER po roce 2006 - příležitost pro venkovské regiony*. [online]. 2006 [cit. 2008-11-27]. Dostupný z WWW: <<http://leader.tima-liberec.cz/leader--mas/metoda-leader-po-roce-2006--prilezitost-pro-venkovske-regiony.aspx>>.

Domaci-vyroby.cz [online]. 2009 [cit. 2009-03-31]. Dostupný z WWW:<<http://domaci-vyroby.cz>>.

GANDALOVIČ, P. *Politika rozvoje venkova v České republice*. [online]. 2008 [cit. 2008-11-26]. Dostupný z WWW: <<http://www.mze.cz/UserFiles/File/Landova/TAIEX%20Gandalovi%20j%20RURAL%20DEV ELOPMENT%20POLICY.ppt>>.

LEADER+ - základní informace. [online]. 2009 [cit. 2009-03-15]. Dostupný z WWW: <http://www.leaderplus.cz/cz/article.asp?article_id=6&lang_id=1>.

MAS Aktivios - MAS - Stanovy sdružení. [online]. 2009 [cit. 2009-03-15]. Dostupný z WWW:<<http://www.mas-aktivios.cz/neco-o-nas/mas-dokumenty/mas-stanovy-sdruzeni/?ftresult=Stanovy>>.

MAS Aktivios - MAS - Strategický plán LEADER 2007-2013. [online]. 2009 [cit. 2009-03-15]. Dostupný z WWW:< http://www.mas-aktivios.cz/e_download.php?file=data/editor/38cs_1.pdf&original=SPL MAS >.

MAS Aktivios - MAS - Mapa území. [online]. 2009 [cit. 2009-03-15]. Dostupný z WWW:< http://www.mas-aktivios.cz/e_download.php?file=data/editor/8cs.pdf&original=MAPA MAS.pdf >.

MAS Aktivios - MAS - Organizační struktura. [online]. 2009 [cit. 2009-03-15]. Dostupný z WWW:<<http://www.mas-aktivios.cz/neco-o-nas/mas-organizacni-struktura/>>.

MMR ČR: *Abeceda fondů EU 2007-2013 – FONDY EVROPSKÉ UNIE* [online]. Praha: MMR ČR, 2008. [cit. 2009-03-31]. Dostupný z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/uploads/abeceda_lowres.pdf>.

MMR ČR: *Společný regionální operační program (SROP) – Fondy evropské unie* [online]. 2003-2007 [cit. 2009-03-31]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/srop>>.

SARACENO, E. *Historie a budoucnost přístupu Leader - Následné hodnocení programu LEADER I a II*. [online] Seminář o programu LEADER - AGR 24116 – TAIEX 14. - 16. června 2007. [cit. 2008-11-26]. Dostupný z WWW: <http://www.mze.cz/UserFiles/File/Landova/Saraceno_CZ.ppt>.

Seznam použitých zkratek

ASZ – Asociace soukromého zemědělství ČR
BAK – Budování absorpční kapacity místních a regionálních orgánů
EAFRD - Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova
ERDF - Evropského fondu pro regionální rozvoj
ESF – Evropského sociálního fondu
FO – Fyzická osoba
KIS – Krajské informační středisko pro rozvoj zemědělství a venkova
MAS – Místní akční skupina
MRS – Místní rozvojová strategie
NNO – Nestátní neziskové organizace
NUTS - Nomenklatura územních statistických jednotek
OHK – Okresní hospodářská komora
OKEČ – Odvětvová klasifikace ekonomických činností
OP RVMZ – Operační program Rozvoje venkova a multifunkčního zemědělství
PO – Právnícká osoba
PPP – Podpora projektů spolupráce veřejného a soukromého sektoru
PRV – Program rozvoje venkova
RDP – Regionální rozvojový plán ČR „rámec RDP (Regional Development Plan RDP)
ROP – Regionální operační programy
RS – Regiony soudržnosti
SHR – Samostatně hospodařící rolníci
SPL – Strategický plán Leader
SROP – Společný regionální operační program

8. Seznam obrázků, tabulek a grafů

Tabulky

Tabulka 1	Skladba obyvatelstva území MAS	str. 36
-----------	--------------------------------	---------

Grafy

Graf 1	Poměr členů MAS Aktivios	str. 26
Graf 2	Anketový průzkum MAS Aktivios	str. 52
Graf 3	Spolupracujete s jinými subjekty nebo sdruženími?	str. 55
Graf 4	Měli by jste zájem o takovou spolupráci?	str. 56
Graf 5	Víte o existenci MAS?	str. 57
Graf 6	Proč nemáte zájem o členství v MAS?	str. 58
Graf 7	Počet zaměstnanců	str. 59
Graf 8	Kdy jste do MAS vstoupili?	str. 59
Graf 9	Jak jste se o MAS dozvěděli?	str. 60
Graf 10	Měli jste o MAS povědomí před vznikem té vaší?	str. 61
Graf 11	Z jakého důvodu jste vstoupili do MAS?	str. 62
Graf 12	Jakou konkrétní podporu jste obdrželi?	str. 63
Graf 13	Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?	str. 63
Graf 14	Zastáváte v MAS nějakou funkci?	str. 64

Obrázky

Obrázek 1	Mapa území MAS v Plzeňském kraji	str. 30
Obrázek 2	Mapa území MAS Aktivios	str. 33
Obrázek 3	Nabídka místních produktů	str. 43
Obrázek 4	Naučná stezka „Čertovo Břemeno“	str. 46
Obrázek 5	Cestovní veletrh ITEP	str. 47

9. Seznam příloh

Příloha 1 Dotazník pro podnikatele

1. Spolupracujete s jinými podnikatelskými subjekty nebo sdruženími při naplňování vašeho podnikatelského záměru?

- a) ano – pokračujte otázkou 2
- b) ne – pokračujte otázkou 3

2. Jakou formu má tato spolupráce? (pokračujte otázkou 4)

3. Měli byste zájem o takovou spolupráci?

- a) ano – o jakou konkrétně?
- b) ne – z jakého důvodu?

4. Víte o existenci místních akčních skupin (MAS)?

- a) ano
- b) ne

5. Znáte místní akční skupinu působící v místě vašeho podnikání?

- a) ano - jak se jmenuje?..... (pokračujte otázkou 7)
- b) ne

6. Pokud ne, chtěl byste o ní získat nějaké informace?

- a) ano
- b) ne

7. Přemýšlíte o členství v místní akční skupině?

- a) ano
- b) ne (pokračujte otázkou 9)

8. Co očekáváte od případného členství?

- a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu
- b) informace o programech podpory podnikání
- c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele
- d) vzdělávací kurzy a programy
- e) jiné

9. Proč nemáte zájem o členství v MAS?

- a) neznám její činnost
- b) nemá pro mne přínos
- c) jiné.....

Informace o podnikatelském subjektu:

Název:.....

Sídlo:.....

Předmět podnikání:.....

Forma podnikání:.....

Počet zaměstnanců:.....

Příloha 2 Dotazník pro podnikatele – členy místních akčních skupin

1. Kdy jste do MAS vstoupili?

- a) jsem zakládajícím členem
- b) vstoupil(a) jsem později - datum vstupu:

2. Jak jste se o MAS dozvěděli?

- a) pozvání do zakládajícího týmu
- b) informace v tisku
- c) místní zpravodaj
- d) vývěska místního úřadu
- e) jiné, uveďte.....

3. Měli jste povědomí o místních akčních skupinách před vznikem té vaší?

- a) ano
- b) ne

4. Z jakého důvodu jste vstoupili do MAS?

- a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu
- b) informace o programech podpory podnikání
- c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele
- d) vzdělávací kurzy a programy
- e) jiné, uveďte.....

5. Jakou konkrétní podporu jste ve svém podnikání obdrželi?

- a) pomoc při zpracování žádosti o finanční podporu
- b) informace o programech podpory podnikání
- c) rozšíření kontaktů na dodavatele a odběratele
- d) vzdělávací kurzy a programy
- e) jiné
- f) žádnou

6. Naplnilo členství v MAS vaše očekávání?

- a) ano
- b) ne – proč?

.....
.....

7. Zastáváte v MAS nějakou konkrétní funkci?

- a) ano – jakou?
- b) ne

Informace o podnikatelském subjektu:

Název:.....

Sídlo:.....

Předmět podnikání:.....

.....

Forma podnikání:.....

Počet zaměstnanců:.....