



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Řízení

Student: Skálová Veronika

Studijní obor: Účetnictví a fin.řízení podniku

Název bakalářské práce: Zhodnocení věrnostního programu a možnosti dalšího rozšíření tohoto programu v lékárnách

Oponent bakalářské práce ing.Martin Šuška

Povolání oponenta: Ekonom a ředitel společností provozujících lékárny a další zdr.zař.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Jedná se o nový fenomén v rámci tohoto oboru.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle jsou více než zřejmé.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Nelze mít výhrady.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V některých případech bych doporučoval ověřit si zjištěná data prostřednictvím srovnání s dostupnými statistickými ukazateli a to jak pokud jde o vývoj tržeb lékáren (statistika ÚZIS) nebo např. struktury klientů (statistická ročenka).

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: viz. předchozí bod. Někdy jsou čísla (nezkreslené statistiky) nahrazeny obecnými - populárními - komentáři.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Toto nedokáži posoudit.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: V některých případech není jasné co je citace, co poučka z učebnice a co výklad autora.

Úroveň jazykového zpracování: (3) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se dopustil několika gramatických chyb

Komentář: Občas se opakují stejné fráze a stejná hodnocení. Jakoby se body opakovaly.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neodborné výrazy

Komentář: viz.výše

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Komentář: Celkově působí práce velmi dobrým a fundovaným dojmem.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Přes uvedené nedostatky je práce velmi přínosná pro praxi a její výsledky budou využity. To je myslím pro autora velké vyznamenání.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: viz.výše, možná trochu chybí konkrétní rozpracování dalších postupů do konkrétních podmínek objektu zkoumání. To by ale patrně vyžadovalo násobně větší rozsah práce.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: práce již byla využita v rozhodnutí investovat cca 60tis.Kč do pořízení plastových karet. Dále jsou očekávány další konkrétně rozpracované návrhy na optimalizaci marketingové činnosti.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Co Vám osobně přinesla práce na tomto problému?

Otázka 2: V čem vidíte možnosti dalšího rozvoje marketingu ve všech lékárnách naší skupiny?

Datum: 16. 04. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

