



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: PSYCHOSOCIÁLNÍ PODPORA RODIN S DĚTMI S PORUCHOU AUTISTICKÉHO SPEKTRA

Autor práce: Bc. Kateřina Marešová

Obor studia: Etika v sociální práci

Posudek vypracoval: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo, Ph.D.

Datum: 2.5.2023

1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce)

vynikající	velmi dobrý	průměrné	podprůměrné
------------	-------------	----------	-------------

Téma práce si autorka zvolila vlastní, takové, ve kterém může uplatnit postřehy z vlastní profesní zkušenosti. Poruchy autistického spektra jsou v posledních dvou desetiletích tématem poměrně oblíbeným, oborově na pomezí psychologie, pedagogiky, sociální práce. Zahrnutí informací o úpravách poruch autistického spektra v rámci nové revize Mezinárodní klasifikace nemocí činí téma aktuální. V souladu se studovaným oborem diplomantka navíc téma obohacuje o etické hledisko.

Text nezabíhá, jednotlivá témata kapitol s názvem práce souvisí.

2. Stupeň splnění cílů práce

splněny	částečně splněny	nesplněny
---------	------------------	-----------

Hlavním cílem práce je „zmapování psychosociální podpory rodin s dítětem s poruchou autistického spektra napříč Českou republikou“. Cíl by mohl být pojat širěji nebo by mohl být rozdělen na vícero dílčích cílů, takhle ho naplňuje de facto jen 3. kapitola.

3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitých postupů a metod)

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce je svým charakterem teoretická, autorka si zvolila heuristickou metodu práce s relevantními zdroji a prokázala schopnost využít tuto metodu k účinné práci s textem. Autorka k analýze vybírá texty pojednávající o poruchách autistického spektra, jejich historii, symptomům a diagnostice, dále přechází k deskripci rodinných systémů, ve kterých je dítě s dg. PAS, poté seznamuje s možnostmi podpory – jak v rovině obecnější, tak naprosto konkrétními přehledy příslušných institucí a organizací.

Kapitola, která slibuje seznámení s etickým dilematy, se z hlediska kvality zpracování jeví jako nejslabší. Spíše než dilematy se zabývá problematičtějšími sociálními situacemi, se kterými se pečující osoby mohou setkávat. Konkrétní dilemata v popsání situací ale už nespecifikuje. Tato nedotaženost nabízí možnost téma dilemat otevřít při ústní obhajobě.

Kvalifikační práce vrcholí dvěma kapitolami zaměřenými na odlišnosti a podobnosti obou profesí, kde autorka představuje, konkretizuje a odůvodňuje vlastní nálezy.

4. Přínos práce pro teoretické a praktické využití

vynikající	velmi dobrý	průměrný	podprůměrný
------------	-------------	----------	-------------

Práce je přínosem pro své aplikované zaměření, uvedením Charty práv občanů s autismem, v přehledných seznamech vyjmenované organizace ČR nabízející služby a podporu dotčeným rodinám v jednotlivých krajích, ocenit lze zařazení v ČR dosud nedostatečně zpracované téma dopadu diagnózy dítěte na jednotlivé členy rodiny.

5. Logická stavba práce



vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Práce má srozumitelnou strukturu a až na výjimku zmíněnou výše je zpracování kapitol konzistentní z hlediska šíře a hloubky.

6. Formální úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Po formální stránce práce nevykazuje nedostatky, autorka odkazuje a cituje v souladu s normou ČSN ISO 690-2.

7. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající	velmi dobrá	průměrná	podprůměrná
-------------------	-------------	----------	-------------

Text je psán jazykem adekvátním typu práce, s odbornými termíny autorka operuje správně. Práce je celkově čtivá, což souvisí i s autorčinou schopností identifikovat informace, které budou nejenom suše odborné, ale i čtenářsky zajímavé.

8. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající	velmi dobré	dobré	dostačující
-------------------	-------------	-------	-------------

Autorka sáhla po relevantní české i zahraniční literatuře, čerpala z knih, časopiseckých článků i právních norem.

Práci k obhajobě

doporučuji	nedoporučuji
-------------------	---------------------

s hodnocením

1	1-2	2	2-3	3
---	-----	---	-----	---

Předložená diplomová práce dopodrobna prozkoumává téma a velmi pěkně jej prezentuje, je dobře strukturována a diplomantka v ní prokazuje svou schopnost pracovat s různými zdroji a vyhodnocovat je. Postrádá však lepší zpracování etických aspektů (v souladu se studovaným oborem a požadavkem toto hledisko neopomíjet).

V hodnocení též zohledňuji skutečnost, že autorka nekonzultovala, ani nepracovala kontinuálně; diplomová práce vznikala na poslední chvíli v horizontu několika posledních týdnů před termínem odevzdání.

V Praze dne 3.5.2022