

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jana Nespalová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Úloha sestry v ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost
v prevenci nádorového onemocnění varlat**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Úloha sestry v ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost v prevenci nádorového onemocnění varlat je aktuální vzhledem k častému podceňování prevence ze strany nejen laiků ale i zdravotníků.

V teoretické části je popsána anatomie a fyziologie varlat, problematika nádorového onemocnění varlat z medicínského a ošetrovatelského pohledu, kde je důraz kladen především na edukaci sestrou.

Výzkumné šetření bylo kvalitativně-quantitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky a hypotézy odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami pracujícími v ordinaci PLDD. Výsledky rozhovorů byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií, které byly slovně popsány, následně pak shrnuty ve schématech. Druhá část byla kvantitativní, autorka využila metodu dotazování, techniku nestandardizovaného dotazníku pro chlapce ve věku 15-19 let. Hypotézy byly testovány testem ANOVA.

V diskusi autorka vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou. Literatura je aktuální, zahrnuje 46 zdrojů. Citační norma ISO 690-2 nebyla zcela dodržena, u citací článků chybí ročník a číslo časopisu. Pozitivně hodnotím schéma článku, který bude nabídnut k publikaci v odborném časopisu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Z jakého důvodu podle Vás kompletně vyplnilo pouze asi polovina dotázaných chlapců?

Datum: 24.5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

