

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: *DUCHOŇ Jaroslav*

Studijní obor/program : *CNP*

Oponent diplomové práce: *Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.*

Ústav: *URT*

Název diplomové práce: *Vliv správné volby triage algoritmu na včasnou identifikaci život ohrožujících stavů v taktickém prostředí*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. **Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce se zabývá problematikou třídění raněných v nebezpečném prostředí a nabývá na důležitosti jak v souvislosti se vzrůstajícím trendem improvizovaných výbušných zařízení (IED) a raketových útoků v novodobých válečných konfliktech, tak i s teroristickými útoky v civilním prostředí. Rychlé a přesné kategorizování velkého množství zraněných je cílem každého třídícího algoritmu. Většina současných třídících sítí však nejenže využívá pro taktické nebezpečné prostředí markery v podobě fyziologických funkcí, poskytujících zasahujícímu personálu velmi zkreslený obraz o aktuálním zdravotním stavu, ale navíc prodlužuje dobu potřebnou k odebrání využitelných dat, po kterou je třídící osoba nucena setrvat u pacienta v podmínkách, ohrožujících nejen život pacienta, ale i zachráncův. Cílem práce bylo zjištění vlivu vhodné volby triage na určení správné třídící kategorie pacientů v taktickém prostředí a porovnání efektivity (rychlost, přesnost, snadná zapamatovatelnost) jednotlivých třídících algoritmů, v závislosti na odbornosti třídícího personálu. Výsledky jsou zpracovány ve formě tabulek a grafů, ale z důvodů velkého množství dat jsou někdy lehce nepřehledné.

Seznam literárních zdrojů je velmi malý na požadavky DP (uvedeno pouze 14 citací).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

12 -08- 2022

Datum:.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

L. Frailinger J.