

Průběh obhajoby diplomové práce:

Rozptýl cenové nabídky na trhu nemovitostí ve zvolené oblasti

Popis průběhu obhajoby

Diplomová práce a její zpracování:

Podle názoru komise byla diplomová práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Diplomová práce je koncipována jako výzkumná studie s klasickým řazením kapitol, tak jak je předepsáno opatřením děkana Zemědělské fakulty.

Použitá literatura:

Komise konstatuje, že studentka použila poměrně pouze průměrný počet citovaných zdrojů literatur v klasické podobě. Několik zdrojů tvoří také internetové stránky a legislativní dokumenty, použité jako oporav pro definování základních pojmů. Seznam literatury obsahuje pouze jednu zahraniční publikaci.

Metodika:

Metodika práce je poměrně obsáhlá a poskytuje alespoň základní informace které se týkají postupu prací pro dosažení výsledků v rámci diplomové práce. Kapitola obsahuje poměrně také část označenou jako Materiál. Mapové součásti této kapitoly, podobně jako u dalších kapitol nejsou v odpovídající podobě, mapám chybí základní kartografické náležitosti.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány poměrně podrobně. Popis je jasný a poskytuje veškeré potřebné informace. Diskuze by měla být součástí této kapitoly, nicméně taková část se v kapitole nevyskytuje.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována ne zcela kvalitně, prezentace je špatně formátovaná a mnohdy nečitelná s ohledem na barevnost písma. Grafické přílohy práce jsou rovněž v odpovídající kvalitě, kladně lze rovněž vyhodnotit použití vlastní grafické dokumentace v podobě fotografií. Mapové výstupy, jak již bylo výše konstatováno, neodpovídají požadovaným nárokům na tento typ výstupu. Studentka neprojevila příliš pečlivosti při formátování práce a kontrole textové části. V práci se vyskytují překlepy i hrubé gramatické chyby.

Projev studenta:

Studentka se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedla bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků diplomové práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentce byla položena v rámci oponentského posudku vedoucího práce 1 otázka a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Studentka na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděla i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpala.

Rozprava k diplomové práci:

Studentka v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k diplomové práci položeny členy komise. Komise pokládala různé doplňující otázky, které ale studentka výborným způsobem zodpověděla.

Závěrečné stanovisko komise:

Studentka předvedla uspokojivou obhajobu diplomové práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Studentka reagovala uspokojivě, odpovídala na všechny otázky položené vedoucí práce, i členy komise.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 21. září 2020

prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.
předseda zkušební komise