

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Mgr. Zlata Kožíšková**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.

Katedra: KOP

Název diplomové práce: **Péče o adolescenty před a po operaci fimózy s využitím klasifikačních systémů NANDA, NIC a NOC**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- 1. Originální – zdařilá**
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Študentka na spracovanie výborných teoretických východísk použila 58 literárnych zdrojov, ktoré korektne citovala. Metodologická časť diplomovej práce je jasne a prehľadne spracovaná. Výskumné údaje zbierala dotazníkom vlastnej konštrukcie, ktorý zostavila z klasifikačných systémov NANDA, NIC a NOC a na vyhodnotenie údajov zvolila validizačné modely podľa Fehringa – pre sestry „model validity diagnostického obsahu“ (DCV model) a pacientov „model klinické diagnostické validity“ (CDV model). Náročnú metodiku vynikajúco zvládla, o čom svedčia aj výsledky výskumu, ktoré sú prehľadne a dôsledne prezentované v tabuľkách. Vysoko oceňujem snahu študentky o použitie najaktuálnejšieho zdroja NANDA International Nursing Diagnoses: Definitions and Classification 2015-2017, z ktorej vybrala dve ošetrovateľské diagnózy: akútnej bolesti, ktorá bola v tejto publikácii upravená a novo zaradenú ošetrovateľskú diagnózu „riziko predĺženia pooperačného zotavenia“. Vybrané súbory do češtiny bolo potrebné preložiť a na preklade sa podieľali dvaja erudovaní odborníci s aktívnou znalosťou anglického jazyka. Vo výbornej diskusii porovnáva svoje zistenia so zisteniami iných autorov a navrhuje spôsoby riešenia tohto náročného problému.

Spolupráca so študentkou bola vynikajúca, konzultácie k diplomovej práci boli veľmi tvorivé a obsažné, na ktorých boli prediskutované všetky problémy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 20. 5. 2015

Podpis vedoucího diplomové práce.....