

Hodnocení diplomové práce
Katedra teologické a sociální etiky TF JU v Českých Budějovicích

Název práce: **Sociálně etické aspekty feminismu v České republice**

Autorka: **bc. Kateřina Lišková**

Diplomová práce s názvem „**Sociálně etické aspekty feminismu v České republice**“ je pojednána na 95 stranách formátu A4, včetně seznamu literatury a abstraktu. Práce je členěna do pěti hlavních částí. Členění je logické a přehledné. Napovídá tomu i úvod práce. Jediným jeho nedostatkem je absence explicitně vyjádřeného záměru, cíle práce. Ten se dá částečně vyčíst až z textu na straně 23.

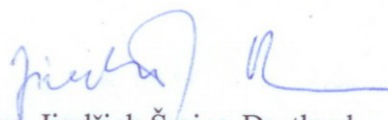
První část je dobrým uvedením do problematiky. Má více charakter popisu. Autorka vcelku přehledně a fundovaně uvádí čtenáře do pojednávané tematiky. Velmi správně se zde poukazuje na různorodost feministického hnutí. To, co je řečeno o první části se dá vztáhnout i na druhou část. Vytknout se této části dá navíc někdy přílišné zabíhání do detailů. Místo toho, aby byly představeny hlavní proudy českého feminismu a gender studies, je čtenáři nabízen jen široký výčet českých osobností, které se této problematice věnují.

Třetí část práce se dá považovat za stěžejní. Autorka si vytyčuje cíl reflektovat sociálně etické aspekty feminismu. Dílem se jí to daří, dílem nikoliv. Positivní je jistě snaha autorky kriticky hodnotit jednotlivé pozice, zůstává však jen u jednoduchých vyjádření posbíraných pozic jednotlivých autorů. Nedokáže zcela opustit popisný charakter pojmání problematiky. Zdá se také, že ne zcela reflektuje, když tak jen velmi zběžně, myšlenkové směry popírající jakoukoliv biologickou rozdílnost mezi mužem a ženou. Tato skutečnost by si jistě zasloužila větší pozornosti.

Čtvrtá část je zpracována vcelku seriózně. Oceňuji hlavně v porovnání s předchozí částí kritičtější přístup k jednotlivým pozicím a srovnání alternativ. Pátá část, které se nedá upřít dobrá úroveň, v některých momentech inklinuje opět spíše k popisu než požadované reflexi.

Stylistická úroveň práce je průměrná. Odkazový aparát není zcela korektní. V textu jsou zřetelně přejaté pasáže, kterým chybí odkaz na zdroj. Není rovněž poctivě rozlišováno mezi přímou citací a přebranou myšlenkou. Práci **doporučuji k obhajobě!**

České Budějovice 11.7. 2009


doc. Jindřich Šrajer, Dr. theol.