

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Romana Stieblerová**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ivana Maliková**
Katedra: **Katedra laboratorních metod a informačních systémů**
Název bakalářské práce: **Diagnostika hyperkoagulačních stavů pomocí měření koncentrace D-dimeru**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma, které je v posledních letech aktuální ve všech laboratorních i klinických oborech a věnuje se mu značná pozornost. Statistickému zpracování věnovala studentka značné úsilí. V celkovém zpracování BP se odráží malá zkušenost s tímto typem prezentování výsledků a celou práci provází množství drobných formálních a stylistických chyb.

Uvádím stručný výčet chyb:

Formátování není jednotné v celé práci – mezery před a za názvy odstavců, zarovnání textu, nejednotné zvýraznění písmen u tabulek a grafů

Abstrakt: pomlčky, char. D-dimerů by měla být v samostatném odstavci, str. 2 v posledním odstavci nemá být čárka

Str. 2 v seznamu zkratk chybí v. – vena, a. – arteria (např. str. 14, 17)

Str. 10 v jedné větě kombinace českého a cizího slova, ve 3. odst. chybí

Str. 12 v jedné větě kombinace českého a cizího slova, nejednotnost použití středníků, čárek

Na konci řádku nesmí stát jednopísmenná předložka

str.16 2. Odstavec – slovosled, 3. Odstavec léčbou Warfarinem místo s Warfarinem

Str. 17 na konci řádku nesmí stát jednopísmenná předložka (opakovaně v textu)

Str. 23 LIA (liquid immuno... místo liquid imune...

cut-off a D-dimer rozdělené - opakované chyby

Str. 41 v grafu místo na grafu

Připomínky k odbornému textu:

kapitola 1.7.6 je spíše instruktivního charakteru pro oddělení a spíše slouží vyhovění požadavkům normy ISO: 15189

Celkově se domnívám, že nebylo nutné kapitolu 1.7 tak podrobně rozepisovat. Kromě toho je kapitola 1.7 pojmenována shodně s kapitolou 3.2

Str. 14 hepariny jsou nepřímá antikoagulancia

Str.31 popis neshod při příjmu nepatří do odborné práce

Str. 32 zmínky o údržbě a provozních denících nepatří do odborné práce

Str.1 a 33 k detekci koagula místo krevních sraženin

Str.35 dle mého názoru zbytečně podrobně popsány základní postupy měření

Str.35 promíchala místo protřepala, kontrolní materiál by se neměl třepat kvůli vzniku pěny

Str.35 kontrola kvality by mohla být uvedena v samostatném odstavci

Str.35 aqua místo aquy, injectione místo iniectione

I přes uvedený výčet chyb je patrné, že studentka věnovala práci hodně času a snažila se o pečlivé zpracování všech porovnávaných hodnot. Je patrné, že musela prostudovat mnoho odborné literatury, aby mohla statistická zpracování provést. Oceňuji tuto snahu a práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč může ovlivnit hladinu D-dimeru vysoký revmatoidní faktor? Jak ji může ovlivnit?

Datum: 27.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce

