

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Karolína Švecová**
Sudijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Ošetrovateľské diagnózy u klienta s Amyotrofickou laterálnou sklerózou**
- Volba tématu:*
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Ošetrovatelské diagnózy u klienta s Amyotrofickou laterální sklerózou je aktuální, protože s těmito pacienty se může sestra setkat na jakémkoliv oddělení. Navíc tato problematika není podrobně zpracována z ošetrovatelského pohledu v českém jazyce.

V teoretické části je popsána problematika onemocnění ALS z medicínského pohledu a s využitím ošetrovatelského procesu.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky odpovídají cílům. Rozhovory, v našem případě emailová komunikace, byly vedeny na základě otázek vytvořených podle Teorie deficitu sebepečce D. Oremové. Zde oceňuji především výběr koncepční teorie, která je primárně určena pro pacienty s poruchou soběstačnosti, což pacienti s ALS jsou. Výsledky rozhovoru byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií (opět dle výše uvedené teorie), které byly slovně popsány a graficky znázorněny v přehledných tabulkách.

V rozsáhlé diskusi (11 stran) autorka vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou. Literatura je aktuální, vysoce odborná a zahrnuje 61 zdrojů, z toho 17 v anglickém jazyce. Svým zpracováním práce přesahuje základní požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nemám

Datum: 9. 5. 2017

Podpis vedoucího bakalářské práce.....