

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Terezie Drsová

Studijní program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Komunitní centra pro seniory

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti bakalářské práce s jinými texty (v systému STAG): Míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích ze zdrojů umístěných na internetu.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální s ohledem na stárnutí populace a sociální práce v komunitě. Teoretická část práce (s. 9-25) je logicky rozdělená do sedmi kapitol. Studentka použila celkem 53 českých a zahraničních zdrojů, na které řádně odkazuje. Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a jedna dílčí výzkumná otázka jsou formulovány na s. 26. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace kvalitativního výzkumu, způsob zpracování dat včetně etických aspektů výzkumu studentka srozumitelně popsala na s. 27-29. Kapitulu Výsledky (s. 30-40) hodnotím jako velmi dobře strukturovanou a přehlednou. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantů. V odůvodněných případech studentka použila tabulky (s. 30-31). V kapitole Diskuze (s. 41-44) nacházím autorčin vlastní názor. Oceňuji, že slečna Terezie Drsová pracovala samostatně a k psaní bakalářské práce přistupovala aktivně. Pozitivně hodnotím zejména využití výsledků bakalářské práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete přínos komunitního centra pro seniory?

Datum: 16. 5. 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

