

Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Mgr. Stanislav Trávníček
Osobní číslo:	P 10975
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název bakalářské práce: „Rozhýbejte naši školu“ – návrh a ověření projektu.	
Katedra:	Výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1 X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
---	--------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------	---------------------

2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2 X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
---	------------------	-----------------	--	------------------------	-----------------

3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2 X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	-----------------	--------------	-------------------------	---------------	-----------------------------

4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3 X	Zastaralé prameny 4
---	---------------------	------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	------------------------

5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2 X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
---	--------------------------	--------------	-------------------------	---------------	-----------------------------

6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2 X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
---	---	-------------------------	------------------------------------	---------------	-----------------------------

7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
---	--------------------------------	---	---	--	---

8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1 X	Částečně vztahy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
---	------------------------	--	---	--	--

9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1 X	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4
---	---------------	--	----------------------------	--	--------------------------

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1 X	2	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 X	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2	3 X	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1	2 X	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	nevyhovující
		1 X	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano X

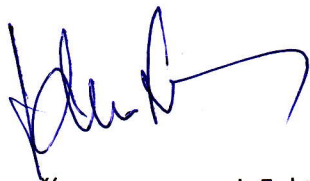
2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Velmi dobře

Výborně	Velmi dobře	dobře	nevyhovující
1	2	3	4

Datum: 20.5.2013

Podpis vedoucího práce:



Práce je velice cenná z hlediska přínosu pro praxi. Faktickým výsledkem je sestavení a ověření realizovatelnosti programu, který přináší do školského systému možnost, jak netradiční formou zvýšit podíl pohybové aktivity v denním režimu žáků. V práci je vidět odhodlanost a přesvědčení vykonávat učitelské povolání a zcela jednoznačně lze konstatovat, že realizace projektu byla pracovně, organizačně a časově velice náročná.

Musím však konstatovat, že z hlediska formálních parametrů není vše podle standardních norem.

Teoretická část je výstižná, avšak příliš strohá. Nejsou zcela vhodně vydefinovány odborné předpoklady.

Neúplnost lze najít i v charakteristice souboru. Tato skutečnosti jsou patrné i později v diskuzi, kde jsou odpovědi na předpoklady, ale ne vždy jednoduše identifikovatelné. Dané formální nedostatky jsou příčinou mého sníženého hodnocení.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části práce popisujete stávající projekty podporující pohybovou aktivitu žáka. Které faktory považujete z hlediska uplatnitelnosti podobných projektů v podmínkách školy za klíčové?

Z výsledků práce vyplývá, že žáci vyšších ročníků (8. a 9. třída) se zapojovali do pohybových aktivit spíše sporadicky. Čím si tento fakt vysvětlujete a jak by bylo možné tuto situaci řešit?

Je možné definovat negativní účinky kofeinu na pubescentní populaci?
Které z možných zdrojů kofeinu jsou u pubescentů nejoblíbenější a proč?