



Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra:	cestovního ruchu
Student:	Marie Hošová
Studijní obor:	B 6208
Název bakalářské práce:	Profil destinace cestovního ruchu v měřítku rekreačního prostoru
Vedoucí bakalářské práce	Josef Navrátil

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (4) nevhodně zvolena a formulována

Komentář: Chybí dostatečný popis metodiky práce i dotazníkového šetření a teoretické exkurzy v textu nejsou jasné.

Práce s daty a informacemi: (4) data zastaralá a informace irelevantní

Komentář: Autorka získala kvalitní soubor aktuálních dat, jejichž potenciál vyčerpala pouze elementárně a bez pohledu do souvislostí a vnitřní struktury.

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Komentář: Nedostatečná strukturace potenciálu.

Teoretické zázemí autora: (4) literární prameny jsou částečné, autor nedostatečně zná teorii problematiky

Komentář: Seznam literatury obsahuje jen tři odborné publikace.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Publikace 3, 7, 14, 20 nejsou komentovány v textu. V seznamu literatury chybí nakladatel. Autorka často dává přednost neověřeným informacím z internetu před tištěnými materiály.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Asi největším nedostatkem je zaměňování pojmů oblast a lokalita (např. s. 46).

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Chybí názvy grafů, graf 5 je duplicitní, tabulka 1 není formátována, jinak běžné chyby - čárky, pomlčky, tečky, závorky, atp.

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: V textu se mi nepodařilo najít, jak je to s půjčováním lodí.

Formulace závěrů práce: (4) závěry jsou částečně formulovány, avšak nejsou významné pro další využití

Komentář: Chybí konkrétní doporučení.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je využitelná.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak je to tedy s půjčováním lodí v oblasti?

Otázka 2: Byl zjištěn nějaký rozdíl mezi muži a ženami v provozování rekreačních aktivit ve vymezeném rekreačním prostoru?

Datum: 01. 05. 2006

Podpis vedoucího bakalářské práce:

