

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Tereza Rodová
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Požární sport pro osoby se zdravotním postižením
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma neobvyklé, přesto zajímavé, a v souvislosti s inkluzivními myšlenkami také velmi aktuální. Předpokládám, že sama má s požárním sportem zkušenosti, neboť z práce je znát velká erudice a schopnosti se získanými informacemi dále pracovat v praxi.

Teoretická část je přehledná, logicky členěná, studentka se věnuje jak hasičům, tak inkluzi osob se zdravotním postižením do sportovních aktivit, konkrétně do požárního sportu. Využívá vhodné a adekvátní zdroje, které správně cituje, i když někde uvádí zdroj až na konci celého odstavce, což neodpovídá požadavkům dle Opatření děkanky. Také bych doporučila sjednotit spojení „osoby se zdravotním postižením“, neboť studentka v textu několikrát uvádí také „zdravotně postižené osoby“ nebo „zdravotně postižení“, což není vhodné.

V praktické části studentka prokázala schopnost získat mnoho informací od dvou výzkumných souborů, využila vhodnou metodiku. Ocenila bych lepší popis (charakteristiku komunikačních partnerů) – viz má otázka. Výsledky jsou prezentovány přehledně, srozumitelně, a studentka s nimi dále pracuje v diskusi tím, že je aplikuje do praxe požárního sportu a opírá se, popř. porovnává své výsledky s dalšími odbornými poznatky.

Z mého pohledu je práce velmi kvalitní a praktická, viděla bych i možnost vzniku např. brožury (metodiky) požárního sportu pro osoby se zdravotním postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Prosím objasněte, kdo přesně byli komunikační partneři z obou výzkumných souborů – zajímá mě, jestli hasiči byli z malých či velkých sborů, jak dlouho v nich sloužili, zda měli oni sami již nějakou zkušenost s osobou se zdravotním postižením. A u osob s postižením – jak dlouho byli členy sboru a o jaké postižení konkrétně šlo? Toto všechno mohlo ovlivnit výsledky, ale především by se ve výsledcích díky těmto informacím možná daly najít další souvislosti či faktory ovlivňující zapojení lidí se zdravotním postižením.

Datum: 17.5.2023.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Brůžová