

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Josef RYBÁK
Název práce	Hodnocení investičního projektu v zemědělském podniku
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KUF
Vedoucí práce	Zdeněk Radek, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Miroslava Žiaková, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Náročnost úměrná typu vědecké práce.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují, pojmy jsou řádně vysvětlené. Velké množství tabulek v textu v rámci jednotlivých variant zkoumání činí práci lehce nepřehlednou z hlediska celku.

3. Naplnění cíle práce 1.0

Poznámka:Cíl práce byl naplněn.

4. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metodický postup bez větších výhrad.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

6. Praktický přínos práce 1.5

7. Práce s literaturou 3.0

Poznámka:Množství literárních zdrojů je poměrně malé, autor převážnou část teoretické části čerpá z jednoho zdroje. Práce rovněž vykazuje nedostatky v citacích internetových zdrojů v textu.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Práce vykazuje drobné nedostatky po gramatické stránce.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Komentáře jsou součástí hodnocení jednotlivých částí.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

V kapitole 9. Hodnocení efektivnosti projektu analyzujete varianty financování projektu samofinancováním, úvěrem s dotací a úvěrem bez dotace. V kapitole 10. Hodnocení výdajů na financování projektu však kalkulujete navíc i s variantou leasingu. Můžete vysvětlit?

Datum: 26.09.2022

Podpis oponenta