

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Nela Altman

Název diplomové práce: The Present Perfect Tense as a Critical Issue in the Lower Secondary School Curriculum

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D

Oponent diplomové práce: **Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.**

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná

2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu

3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace

2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. Velmi vysoká
 - 2. Vysoká**
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Anglicky psaná diplomová práce zkoumá předpřítomný čas jako kritické místo kurikula 2. stupně ZŠ. Zkoumaná gramatická struktura byla identifikována jako kritická v rámci fakultního projektu, založeném na akčním výzkumu. Autorka si klade za cíl navrhnout řešení, jak toto kritické místo v praxi překonávat.

Teoretická část práce nejprve definuje samotná kritická místa obecně, v další kapitole definuje rozdíly v použití předpřítomného času a porovnává ho s časem minulým na základě odborné literatury. Poslední kapitola se již věnuje přímo výuce gramatiky na 2. stupni ZŠ a prezentuje možné metody výuky z hlediska jednotlivých autorů. Na základě teoretických poznatků a zkušeností z praxe vzešlo pět praktických doporučení, na jejichž základě byla navržena a realizována modelová vyučovací hodina. V závěru autorka shrnuje praktická doporučení, vycházející z akčního výzkumu.

Celá práce je zpracována velmi pečlivě, oceňuji zdařilé převedení terminologie z českých zdrojů do angličtiny. Práce je napsána kultivovaným jazykem odpovídajícím požadavkům odborného stylu, přichází s hodnotnými informacemi a jistě by mohla sloužit jako základ k dalšímu výzkumu v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

Jak v samotném závěru práce konstatujete, cíle prvního cyklu akčního výzkumu se naplnily a je zde tedy stále mnoho prostoru pro další výzkum. Můžete nastínit další možné výzkumné cíle?

Podpis oponenta diplomové práce: 

Datum: 16.8.2022