

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Adéla Bobrová**

Studijní obor/program: **Nutriční terapeut**

Vedoucí bakalářské práce: **MUDr. Dagmar Beníšková**

Ústav: **Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví**

Název bakalářské práce: **Stravovací návyky zaměřené na příjem soli u vybrané populační skupiny**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 7

Zdůvodnění shody: Na základě zjištěné nejvyšší míry podobnosti 7% u několika z osmnácti podobných dokumentů s tím, že tato míra podobnosti je nízká, nepovažuji hodnocenou bakalářskou práci za plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma bakalářské práce je prospěšné, neboť správné stravovací návyky jsou důležitou součástí zdravého životního stylu jako významné determinanty ovlivňující zdraví populace. V teoretické části práce autorka uvedla dostatečné množství informací o významu soli pro lidský organismus, zdravotních rizicích i benefitech příjmu soli. Pro naplnění cílů bakalářské práce - a to pro zjištění, jaká je zdravotní gramotnost vybrané populační skupiny v problematice solení, byla vhodně zvolena metoda výzkumu realizovaná formou dotazníkového šetření s dílčím hodnocením jídelníčků u několika respondentů. Získané výsledky byly názorně graficky zpracovány a vyhodnoceny. V diskusi se studentka zabývala výsledky zjištěnými šetřením z hlediska informovanosti resp. zdravotní gramotnosti respondentů ohledně příjmu soli a solení s argumenty odkazujícími na literární údaje a výsledky mezinárodního průzkumu.

V závěru bakalářské práce autorka odpověděla na obě výzkumné otázky; významné rozdíly v informovanosti a zdravotní gramotnosti v řešené problematice mezi skupinami respondentů však nenalezla, pravděpodobně z důvodu menšího souboru sledovaných osob.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké zásady by měli lidé dodržovat, aby jejich denní příjem soli odpovídal doporučeným hodnotám?

Datum: 29.5.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

