



Autor(ka): Tereza Bierlová
Obor: HVs-Přs-SZs
Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2023
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Popularizace manipulační hypotézy

Práce obsahuje 50 stran textu, 1 stranu příloh a cituje 55 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- ☒ výzkumná (V) ☒ má charakter vzdělávacího projektu (P)
☐ výlučně rešeršní (R) ☐ jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	☒	☐	☐	☐
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	☒	☐	☐	☐
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	☒	☐	☐	☐
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	☒	☐	☐	☐
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	☒	☐	☐	☐
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	☐	☒	☐	☐
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	☒	☐	☐	☐
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	☒	☐	☐	☐
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	☒	☐	☐	☐
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	☒	☐	☐	☐
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	☐	☐	☐	☒
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	☒	☐	☐	☐
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	☐	☐	☐	☒
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	☒	☐	☐	☐

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	☒	☐	☐	☐
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	☐	☐	☐	☒
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	☒	☐	☐	☐
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	☐	☐	☐	☒
Cíle práce byly splněny	☒	☐	☐	☐

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	☒	☐	☐	☐
Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány	☒	☐	☐	☐
Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce	☒	☐	☐	☐
Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů	☐	☒	☐	☐

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předloženou práci bylo obtížné jednoznačně zařadit do jedné z kategorií uvedených na začátku tohoto posudku. Jde o práci zčásti rešeršní (informace o parazitismu, manipulační hypotéze, obsahu učiva), zčásti metodickou (návrhy povídek s danou tematikou) a zčásti výzkumnou (zjišťování názorů respondentů na navržené texty). Domnívám se, že autorka zadání své práce splnila, shromáždila literární údaje o manipulační hypotéze a navržené texty povídek vhodně ilustrují životní strategie parazitických organismů vybraných na základě rešerše. Jde o velmi zajímavý počín, avšak před dalším praktickým užitím textů ve výuce by bylo vhodné ještě provést hlubší jazykovou korekturu a odstranit některé nesrovnalosti či formulační nedokonalosti. Typicky například kontrastující terminologii, kdy na jedné straně jsou používány poněkud infantilní termíny („děti“ místo spóry, výtrusy nebo potomstvo) a na druhé straně jsou v textech pro žáky užívány termíny typu „trávicí trakt“). Vhodné by bylo revidovat interpunkci nebo zvážit délky souvětí. To jsou však detaily a zdá se podle názorů respondentů, že povídky mohou zaujmout a ozřejmit řadu pro laiky exotických parazitických strategií.

Doporučuji, v případě dalšího sběru dat, například během řešení návazné magisterské práce, věnovat pozornost kvalitě otázek v dotazníku. Co se třeba rozumí otázkou: „Máte zkušenosti s parazity?“

Po formální stránce bych práci vytkl jen některé překlepy nebo gramatické chyby, popřípadě chybnou práci s terminologií. Jde například o tyto nedostatky (číslo udává stranu v textu):

11 hypotéza vs. teorie – zde jde o terminologické zacyklení, kdy hypotéza je považována za teorii

13 brachyzoidy vs. brachyzoity

13 dalšími neurologickým onemocněním

15 krevní oběh u mravenců? – **prosím o vysvětlení u obhajoby**

18 řád nebo čeleď drozdovití?

19 Cílem motolice jako konečný hostitel je hmyzožravý pták

21-22 plodnice vs. mycelium

23, 38 kořenonožec vs. kořenohlavec

24 naklade na tělo švába svá vajíčka, která švába po vylíhnutí zkonzumují – vajíčka patrně nic nekonzumují

26 pro bezpečí svého kokonu musí

28 říše hmyzu – je opravdu hmyz na taxonomické úrovni říše (regnum)? **Prosím u obhajoby osvětlit klasifikaci hmyzu v kontextu systému živočichů.**

32 noha vs. třeň plodnice houby !!

34 šnek vs. plž !!

35 přivést vs. přivést

38 vosičko vs. má být nejspíše šváb

38 čouhající vs. vyčnívající

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

PhDr. Jan Petr, Ph.D. v. r.

Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------