

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- | | |
|---|---|
| ☒ posudek vedoucího | ☐ posudek oponenta |
| ☒ bakalářské práce | ☐ diplomové práce |

Autor/ka:	Lukáš JANOUCH
Název práce:	Analýza bezpečnosti bezdrátových sítí vybraného ISP
Studijní program a obor:	Aplikovaná informatika
Rok odevzdání:	2018

Jméno a tituly vedoucího/opponenta:	Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D
Pracoviště:	ÚAI
Kontaktní e-mail:	rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné ☐ četné ☐ závažné

Výsledky:

- ☒ originální ☐ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

- ☒ velký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- ☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

- ☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

- ☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předložená práce se věnuje zásadnímu tématu poslední doby – bezpečnosti bezdrátových sítí. V tomto případě ovšem z pohledu bezpečnosti dodávané služby od vybraného ISP. Cílem práce bylo experimentálně ověřit míru zabezpečení dodávané služby připojení k sítí (případně k dalším infrastrukturním prostředkům) kde za výchozí stav byla považována situace v roce 2016, kdy došlo k veřejně publikovanému upozornění na velmi slabé zabezpečení u jednoho z předních ISP v ČR.

Práce samotná je velmi rozsáhlá a dělí se na dva hlavní bloky – teoretický a verifikační. Teoretický blok zabírá její významnou část a sumarizuje především dva aspekty – jak zabezpečit a především proč. Následná praktická část verifikuje (s využitím poznatků publikovaných bezpečnostních slabin) úroveň zabezpečení ve zvoleném perimetru (obrázek 10) krajského města České Budějovice. Zjištěné výsledky jsou přitom tristní – drtivá většina zákazníků ponechala bezdrátové sítě ve své výchozí konfiguraci a to i přes údajné upozornění od daného ISP. Obdobná situace byla v případě přístupových oprávnění k danému zařízení.

Dílčí cíl práce měl pak edukační charakter. Vyhledání majitelů daných sítí a jejich upozornění na potenciální bezpečnostní riziko, které takto „zabezpečené“ sítě představují. Tento cíl byl částečně splněn (projevila se při něm (ne)ochota majitelů spolupracovat).

Práce jako celek má významný osvětový charakter, podložený enormní časovou dotací studenta při provádění praktické části. Závěrem lze konstatovat, že po téměř 2 letech od publikování tak závažného bezpečnostního rizika, je situace stále tristní, ovšem z pohledu zákona, je vše v pořádku – srdce bezpečnostního odborníka přitom krvácí...

Práce *doporučuji* k obhajobě a s ohledem na čas strávený při realizaci především praktické části navrhuji stupeň *výborně*.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Pane kolego a co na to UPC?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

9.5.2018 v Českých Budějovicích

