

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nela Horalová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Lenka Rosková
<i>Katedra:</i>	KPR
<i>Název bakalářské práce:</i>	Prožívání reality bezdomovectví klienty Domu svatého Pavla Městské charity České Budějovice
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je velmi aktuální a jeho zkoumání potřebné vzhledem k stále narůstajícímu počtu osob bez přístřeší ve společnosti. Teoretickou část práce považuji za zdařilou, dobře strukturovanou a tím pádem přehlednou. Podává ucelené informace o fenoménu bezdomovectví a sociálních službách, které mohou osoby bez přístřeší využívat. V části výzkumné bych ocenila hlubší ponoření se do problematiky, ale je samozřejmě na autorce, jak práci pojala. Nicméně se domnívám, že tato povrchnost kvalitu bakalářské práce snižuje. Diskuse je vyčerpávající, autorka předkládá shrnutí výsledků svého výzkumu, podporuje tyto výsledky fakty zjištěnými v odborné literatuře a vlastní argumentací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Několik respondentů Vašeho výzkumu se přiznalo k nelegálním aktivitám (krádeže, vaření a prodej drog). Jaký je Váš názor na tento fenomén z pohledu sociálního pracovníka nízkoprahového zařízení?

Datum: 20.5.2012


Podpis vedoucího bakalářské práce: