

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího
☒ bakalářské práce

☐ posudek oponenta
☐ diplomové práce

Autor: **Tomáš Liška**

Název práce: **Využití open-source nástroje KiCAD pro realizaci ostrovního nabíjecího systému**

Studijní program a obor: MVT

Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly vedoucího: Ing. Michal Šerý, Ph.D.

Pracoviště: PF JU, KAFT

Kontaktní e-mail: kyklop@pf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☐ veliký ☒ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou využití open-source nástroje KiCAD pro návrh DPS. Jedná se o velmi zajímavý open-source projekt, který je podporován například výzkumným střediskem CERN. Jako modelovou úlohu zvolil autor návrh a realizaci ostrovního napájecího systému.

K řešení této velmi rozsáhlé problematiky se autor postavil velmi zodpovědně a přes celkem rozsáhlý záběr popisované problematiky dokázal vytvořit ucelený text, který čtenáře uvede do problematiky a usnadní mu orientaci.

K realizaci bakalářské práce přistupoval autor velmi zodpovědně a samostatně dokázal vytvořit text, který velmi dobře ilustruje možnosti použití. V práci v podstatě nejsou technické chyby. Rozsah vykonané práce je patrný na praktické části práce, kterou autor zvládl na příkladné úrovni. Po formální stránce se v práci vyskytují některé drobné chyby. Například: číslování začíná od úvodu, nikoliv od první strany; 1⁴ u na konci řádku; 12⁴, 15₁ utekla tečka na konci věty na druhý řádek; 21⁶, 21₁, 22⁷, 22₁, 24₃, 46₂, 47³ tečka za viz; 28 zarovnání odstavce.

Výsledky práce mohou nalézt uplatnění v připravovaných předmětech nebo dalších závěrečných pracích.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Která část realizace vašeho projektu byla pro vás nejsložitější?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího: České Budějovice; 8. 5. 2018

