



Autor(ka): Michaela Koudelková
Obor: Přn-Chn-SZn
Datum odevzdání posudku: 23. 8. 2022
Vedoucí diplomové práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Sonda názorů učitelů přírodopisu na aktuální problémy ve výuce botanických témat ve výuce na ZŠ

Práce obsahuje 48 stran textu, 3 stran příloh a cituje 31 literárních pramenů

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem předkládané práce bylo zjistit, jaké jsou z pohledu učitelů ZŠ aktuální problémy ve výuce botanických témat na základních školách, a to především s ohledem na celosvětově problematický fenomén tzv. „plant blindness“ – tedy lidské ignorance vůči rostlinám a jejich roli v životním prostředí člověka.

Autorka přistoupila k diplomové práci s odpovídajícím zaujetím a pracovním nasazením, částečně navazovala i na výsledky své práce bakalářské. Projevila dobrou schopnost soustavné výzkumné práce, ať už při tvorbě dotazníku, na němž spolupracovala s vedoucí DP, tak i při vyhodnocování získaných dat a vyvozování závěrů. Velmi pěkně zpracovaný literární přehled svědčí o autorčině schopnosti logické a stylisticky i gramaticky správné formulace. Na základě rozsáhlé práce s literárními zdroji (převážně zahraničními) autorka v úvodních kapitolách přináší přehled současného stavu poznání problematiky plant blindness a nad rámec původního zadání práce i přehled nejčastějších cest využívaných v mezinárodní didaktice k potlačení tohoto problému ve výuce.

Z mého pohledu jediným, nikoliv však zanedbatelným problémem práce se jeví velmi nešťastná forma dotazování pouze on line (byť již ve své předcházející bakalářské práci prováděla didaktický průzkum osobní formou). Tento způsob získávání dat přirozeně vedl k velmi malé návratnosti vyplněných dotazníků. Autorka si je však tohoto handicapu vědoma a nižší výpovědní hodnotu získaných závěrů ve své práci zmiňuje. I přes malý počet respondentů se však autorka snažila o složitější statistické analýzy, což velmi oceňuji. Na základě dobrého statistického zpracování pak vytvořila přehledné grafy a tabulky.

Nosnou a také zdařilou částí celé práce je pak poměrně rozsáhlá diskuse, ve které se autorka snaží získané výsledky rozebírat a srovnávat se zahraniční literaturou. Tuto část považuji za nadstandardně kvalitní v porovnání s jinými pracemi na PF JU.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce má klasické členění odpovídající požadavkům. Grafické zpracování je na dobré úrovni, velmi kvalitní je i stránka stylistická, literární zdroje jsou správně citovány.

Závěr: Vytčené cíle se podařilo splnit. I přes předchozí výtku týkající se malého rozsahu výzkumného vzorku a s ohledem na vysokou kvalitu teoretického úvodu, statistické zpracování dat a především velmi fundovanou diskusi svědčící o autorčině erudici, navrhuji práci hodnotit výborně.

Otázky k obhajobě: Jako jeden z problémů ve výuce botanických témat ve své práci zmiňujete obtížnost fyziologických témat ve výuce. Jedinými fyziologickými tématy v RVP ZŠ jsou fotosyntéza a dýchání. Jaké byste navrhovala řešení tohoto problému?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D., v .r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 23. 8. 2022

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------