

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE „Hizb ut Tahrir ve Velké Británii“

Autor práce: Petr Beránek

Vedoucí práce: Mgr. Martin Klapetek, Ph.D.

Posudek vypracoval: Dr. Daniel D. Novotný, Ph.D.

Práce si klade za cíl představit Hizb ut-Tahrir (arabsky: Strana osvobození, HT) ve Velké Británii. Z celkového počtu asi 35 stran je ovšem věnováno činnosti HT ve Velké Británii jen necelých pět stran. Práce se zabývá historií, strukturou, ideologií a polemickou argumentací HT a její působností v řadě muslimských i západních států. Práce je jinak pečlivě zpracována a proto přes zmíněný nesoulad mezi jejím názvem a vlastním obsahem navrhuji známku „výborně“.

Níže uvádím kritické připomínky a náměty k diskusi.

- (1) Za podrobnější úvahu by stál postoj HT k principu „účel světi prostředky“. Autor zmiňuje např.
- instrukce HT „upustit od striktního dodržování Koránu ... aby její členové lépe splynuli se společenským prostředím a mohli snadněji infiltrovat do vládní a armádní struktury“ (s. 11),
 - využívání demokratických nástrojů vlády, jako je petice adresovaná ministryni vlády (s. 36),
 - používání sekulárních sdělovacích prostředků (s. 37), (s. 22), atd.
- Ptát se můžeme např. „Jedná se o systematické, reflektované a explicitní uplatňování utilitarismu?“

(2) Autor poukazuje na to, že třebaže HT není (zatím) prokazatelně napojena na teroristickou či jinou násilnou činnost, její ideologie k násilí vede (s. 15). Tento fakt vedl pravděpodobně k paradoxní situaci, že zatímco je HT v Německu zakázána, v Dánsku a Velké Británii nikoli. Podle jakých kritérií jsou a podle jakých kritérií by měly být zakazovány nebezpečné organizace v demokratických státech?

(3) Diskuse o situaci HT ve Střední Asii pomíjí Turkmenistán.

(4) Diskuse o HT na Západě je zpracována selektivně; kromě Velké Británie se autor věnuje jen Německu a Dánsku. Zajímá by mne např. status HT ve Francii, která v mnoha ohledech uplatňuje k muslimské imigraci jiný přístup než Velká Británie. (srv. Gilles Kepel a Philipp Roman: "Francouzské lekce v Londonistanu", dostupné na: <http://www.obcinst.cz/francouzske-lekce-v-londonistanu/>). Autor by měl přinejmenším zmínit kritéria svého výběru států, kterými se zabývá.

(5) Drobný formální nedostatek: poznámky pod čarou na s. 35 užívají nejednotných konvencí (odkazy na p. 132 a 133 jsou na konci vedle sebe; jiné odkazy jsou uprostřed věty, apod.).

(6) Na str. 38, první věta užívá „fundamentální“ místo „fundamentalistický“;

(7) Autor o HT říká, že se jedná o „fundamentalistickou“ a „islamistickou“ organizaci. V jakém smyslu se užívá těchto výrazů?

(8) Názvy kapitol by měly být sjednoceny (název kap. 1 užívá výrazu „organizace Hizb ut-Tahrir“, kap. 2, 4 a 5 nikoli, kap. 3 jen „organizace“, kap. 6 a 8 užívá výrazu „působnost“, kap. 7 „aktivity“).

25.4. 2013

218.7'