



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Studijní program: N4106 Zemědělská specializace

Studijní obor: Pozemkové úpravy a převody nemovitostí

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Kvantifikace vlivu revitalizace toku na změnu objemu vody zadržené v krajině

Student: Bc. Karel Pícha

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: Ing. Václav Bystřický, Ph.D.

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání			X				
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou				X			
3 Využití metod zpracování výsledků				X			
4 Interpretace výsledků, diskuse				X			
5 Formulace závěrů práce				X			
6 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem				X			
7 Odborná úroveň práce					X		
8 Formální úprava práce			X				
9 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků					X		
10 Celkový přístup a aktivita řešitele					X		

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínky:

Student v práci sice splnil vytyčené cíle, ale problematika šla zpracovat více do hloubky. Úroveň práce odpovídá nízké časové dotaci, kterou si student na vypracování ponechal. Jako vedoucí práce jsem nebyl plně spokojen s aktivitou studenta při řešení této DP (s výjimkou závěrečné fáze tvorby této DP).

Otázky:

1. V práci je zmíněno, že program "Revitalizace říčních systémů" už skončil. Z jakých dotačních titulů je tedy v současné době možné revitalizace financovat či spolufinancovat?
2. V práci uvádíte, že po konzultaci s ČHMÚ byly pro porovnání zvoleny hodnoty m-denních průtoků Q30d a Q330d a z n-letých průtoků Q1. Proč právě tyto hodnoty m-denních a N-letých průtoků? Má to nějaké odůvodnění, které bylo již publikováno? Takovou citaci bych mj. rád viděl i v DP.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO



Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře



(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 17. 05. 2022

Podpis: