

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Malechová
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Bínová
Katedra: KKO
Název bakalářské práce: Efektivita časné fyzioterapie po operaci totální náhrady kyčelního kloubu

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Popisky u tab.5(str.43), tab.10(str.49), tab.5(str.58), tab.10(str.64) nesouhlasí s údaji uvnitř tabulky – pohyb v kyčli, kdy byl vyšetřován svalový test kolenního kloubu.

Dále v práci chybí seznam zkratk, které byly v textu použity.

Překlep na str. 8 v 2. větě – příklad, na str. 40 v poslední větě – vzdálenost se zmenšilo, na str. 42 v předposlední větě – anatomická délky, na str. 54 v 1.větě předposledního odstavce – levé rameno a lopatku se ..., na str. 44 a str. 59 ve slově m.quadrrriceps femoris.

Další hodnocení:

Tato práce se zabývá problematikou fyzioterapie po operaci totální náhrady kyčelního kloubu. V teoretické části jsou shrnuty základní poznatky z anatomie kyčelního kloubu, operace TEP kyčelního kloubu, jednotlivé typy náhrad a možnosti rehabilitace. V praktické části jsou zpracovány kasuistiky 2 pacientů po TEP kyčelního kloubu, které jsou dle mého názoru až příliš stručné, což považuji za mínus této práce.

Jedním z cílů práce bylo komplexní zhodnocení metodik fyzioterapie u pacientů po operaci TEP kyčelního kloubu – tento cíl dle mého názoru nebyl naplněn, v práci jsem neshledala žádné zhodnocení využívaných metodik fyzioterapie u těchto pacientů.

Kromě těchto připomínek neshledávám žádné závažné nedostatky.

Rozsah použitých zdrojů je přijatelný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Opravdu byl rozsah flexe v kyčelním kloubu s extendovaným kolenem o 20 st. větší než s flektovaným kolenem, jak uvádíte v tab.1 na straně 41?
2. Na straně 55 uvádíte oslabené gluteální svalstvo v rámci palpačního vyšetření, mohla by jste objasnit, jak jste došla k tomuto závěru v rámci palpačního vyšetření?

Datum: 29.05.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....