

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky, odd. didaktiky a technické výchovy

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2008

Diplomant: Helena Mazáková

Aprobace: Učitelství pro NŠ

Spg, Tv

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Alena Poláchová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diagnostika prekonceptů k didaktice u studentů učitelství a vnímání

těchto pojmů u učitelů v praxi na 1. stupni ZŠ

(téma)

V úvodní části diplomové práce autorka uvádí hlavní a dílčí cíle práce, v teoretické části pak stručně prezentuje výzkumné metody v pedagogice, podrobněji se zabývá metodou sémantického diferenciálu, kterou použila ve svém výzkumu. Dále teoreticky vymezuje vybrané pojmy, kterých se týká její výzkum. Tato část je velmi dobře zpracována, autorka správně cituje dostatečné množství odborné literatury, ve které se dobře orientovala.

V kapitole 2, Cíle a úkoly diplomové práce, uvádí tyto hlavní cíle: „Zjistit, do jaké míry vnímání vybraných pojmů u respondentů výzkumu koresponduje s vědeckým vymezením pojmu v odborné literatuře? Jak spolu souvisí vnímání vybraných pojmů mezi učiteli na prvním stupni základních škol a studenty pedagogické fakulty? Lze vypožorovat v pojetí vnímání didaktických pojmů shodu či neshodu mezi učiteli na prvním stupni základních škol a studenty pedagogické fakulty?“ Tyto cíle však nekovědují zcela s cílem uvedeným v praktické části, na straně 7, kde uvádí hlavní cíl výzkumu: „Hlavním cílem výzkumu bylo především zjistit, jak vnímají vybrané didaktické pojmy učitelé z praxe na 1. stupni ZŠ a studenti pedagogické fakulty a do jaké míry se může jejich vnímání odlišovat.“ Stejně tak při formulaci otázek a hypotéz výzkumu nebere v potaz, jak vnímání vybraných pojmů koresponduje s jejich vědeckým vymezením v odborné literatuře a následně toto nekověduje ani v závěrech své práce. Samotný výzkum, který přinesl zajímavé výsledky, je na velmi dobré úrovni, prezentované výsledky jsou přehledně prezentovány, až na grafy 1 až 6, kde pro názornost a dobrou orientaci čtenáře rozhodně nestačí jejich název „Sémantický prostor studentů“.

Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni, je přehledně členěna, ale vyskytuje se v ní nestejně řádkování, jednopísmenné spojky na konci řádků (str. 74), i naprosto nevhodné rozdělení souvisejících slov (v nadpisu str. 21, 1. souhrn...str.36, ...na 1. stupni...str. 52, 53, 54, 55), na str.51 není v závorce uvedeno číslo strany, nezarovnaný text str.56, některé překlepy: např. orientované, místo orientovaného na str. 6...

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

PaedDr. Alena Poláchová, Ph.D., v.r.

.....

podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2008

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------