

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Petr Procházka
Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. František Vorel, CSc.
Katedra: Radiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Srovnání extrakčních metod používaných při stanovování amfetaminů ve vzorcích lidských vlasů ve forenzní toxikologii

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☒ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce s experimentální částí řešící aktuální
metodologickou otázku při stanovení drog
v alternativním materiálu.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co znamená pojem "nejistota" v analýze?

.....
.....
.....

Datum: 19.5.2006

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Petr Procházka
- Studijní obor: Aplikovaná radiobiologie a toxikologie
- Oponent bakalářské práce: Mgr. Daniel Jun, Ph.D.
- Katedra: Kat. toxikologie, Fakulta voj. zdravotnictví Univerzity obrany
- Název bakalářské práce: Srovnání extrakčních metod používaných při stanovování amfetaminů ve vzorcích lidských vlasů ve forenzní toxikologii
- Volba tématu:
- ☒ 1. Aktuální
 - ☐ 2. Užitečné a prospěšné
 - ☐ 3. Standardní
 - ☐ 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- ☐ 1. Originální – zdařilá
 - ☒ 2. Logická – systémová
 - ☐ 3. Logická – tradiční
 - ☐ 4. Pro dané téma tradiční
 - ☐ 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- ☐ 1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 - ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - ☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
 - ☐ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- ☒ 1. Výborná
 - ☐ 2. Přijatelná
 - ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je kvalitně a pečlivě zpracována. Autor adekvátně zvolenou metodikou a přístupem splnil stanovené cíle práce. V textu se vyskytly pouze ojedinělé drobné chyby:
- str. 17 dole - místo „při rejdimentu“ má být „přinejmenším“
- str. 25 dole - místo „spektrometrie“ má být „spektrometrie“
Dle mého názoru jsou získané výsledky vhodné k publikaci ve vhodném odborném časopise.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

... Představuji Vám zvolené metody pro srovnání konkrétní postupy
... navržené fotikolog - laboratorněmi v ČR nebo byly zvoleny a navrženy
... pouze z hlediska principu na základě literatury podkladů 2

Datum: 1.6.2006

Podpis oponenta bakalářské práce: J. S.