

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Cimlová

Studijní obor: Fyzioterapie

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Hrdý

Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů

Název bakalářské práce: Vliv kvality funkční periferie dolní končetiny na posturu a axiální systém u dětí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce se zabývá vlivem kvality periferie DK na posturu a axiální systém. V teoretické části nacházíme přehledné kapitoly o psychomotorickém vývoji, o funkční anatomii nohy, o postuře a v neposlední řadě o možnostech diagnostiky dané problematiky i terapeutických možnostech jejího ovlivnění. Praktická část je zpracována formou kvalitativního výzkumu na vzorku 3 probandů. Kineziologické rozborů jsou doplněny o vyšetření na podoskopu, jež podává přehledný obrázek o kvalitě funkční opory DK. Navržená terapeutická jednotka je doplněna názornými fotografiemi, což práci zpřehledňuje. V kapitole Diskuze bych uvítal více literárních zdrojů, kapitola však přehledně shrnuje poznatky z terapií jednotlivých probandů. Oceňuje systémový přístup k problematice s viděním těla v celkovém kontextu. Závěr shrnuje dosažené poznatky a zodpovídá výzkumné otázky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci jste hodnotila reaktivitu plosky nohy, tedy možný lokální sensorický deficit. Co je to globální sensorický deficit? Jak se projevuje a jak byste ho testovala? Může mít vliv na držení těla a opěrnou funkci nohy?

Datum: 6.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....