



## Posudek oponenta bakalářské práce

|                                  |                                               |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>Katedra:</b>                  | Katedra účetnictví a financí                  |
| <b>Student:</b>                  | Hana Javorková                                |
| <b>Studijní obor:</b>            | Účetnictví a finanční řízení podniku          |
| <b>Název bakalářské práce:</b>   | Vliv dotací na ekonomiku zemědělského podniku |
| <b>Oponent bakalářské práce:</b> | Ing. Alois Juřica, CSc.                       |
| <b>Povolání oponenta:</b>        | výzkumný pracovník                            |

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autorka téměř žádné autory necitovala, a to ani ty, které uvedla v seznamu literatury. Porovnala jen zjištěné hodnoty některých ukazatelů s průměrem zemědělských podniků příslušné oblasti. Mohla však také využít možnost konfrontovat poznatky zjištěné ve své práci s publikovanými názory jiných autorů.

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

**Splnění cílů práce:** (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Vyhodnocení vlivu dotací u konkrétních podniků v letech 2005 a 2006 zcela neodpovídá aktuálnímu stavu podpor a dotací v těchto letech. Zejména změny, ke kterým došlo v dotační politice po vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004, měly jistě podstatný vliv na dosažené ekonomické výsledky obou podniků a tím i na analyzované ukazatele.

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Podrobnější pohled na nové důležité skupiny dotací a podpor, zejména na přímé platby, a to i ve vztahu k jejich postupnému navyšování do úrovně států EU 15 v dalších letech, by mohl přinést i určitou predikci pro vývoj hodnocených ukazatelů.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

## **Celkové hodnocení práce**

*Návrh hodnocení práce známkou:* velmi dobře

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě**

**Otázka 1:** Jakým rozsahem se asi na výsledcích hospodaření u sledovaných podniků podílely v letech 2004, 2005 a 2006 přímé platby (systém jednotné platby na plochu z finančních prostředků EU - SAPS a národní doplňkové přímé platby - Top Up) ?

**Otázka 2:** Oba sledované podniky v daných přírodních podmínkách mohly obdržet také různou výši dotací v rámci podpor strukturálního charakteru méně příznivým oblastem (LFA). Můžete charakterizovat jejich případný vliv na ekonomické výsledky hospodaření ?



**Datum:** 16. 05. 2008

**Podpis oponenta bakalářské práce:**