

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Kukačová**
Studijní obor/program: *Všeobecné ošetrovatelství*
Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Iva Šafaříková, Ph.D.*
Ústav: *Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče*
Název bakalářské práce: **Informovanost sester o epilepsii**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka zpracovala aktuální téma, zabývající se informovaností sester o epilepsii. V abstraktu jsou výsledky i závěr popsány okrajově.

Teoretická část práce je členěná do čtyř hlavních kapitol, které na sebe systematicky navazují. Empirická část byla zpracována formou kvantitativního výzkumného šetření. V práci jsou stanovené 3 cíle a 3 hypotézy. Metodika je popsána přehledně. Pro získání dat byl využit vlastní dotazník, který obsahoval 20 uzavřených otázek. Analýza dat a jejich prezentace je dobrá a stanovených cílů bylo dosaženo.

Diskuze je kratšího rozsahu, obsahuje vlastní názor autorky a splňuje požadavky na ni kladené. Závěr shrnuje hlavní myšlenky práce a obsahuje i doporučení do klinické praxe. V textu autorka odkazuje na vytvořený edukační leták, nicméně z přílohy není zjevné, zda se jedná jen o část letáku a pokud ano, tak v letáku postrádám popsání první pomoci při epileptickém záchvatu.

Autorka ve své práci vychází z 35 zdrojů, z nichž 12 je zahraničních.

Práce obsahuje stylistické i formální chyby. V kapitole 2 Cíle práce a hypotézy jsou chybně očíslované podkapitoly. Obrázek č. 3 není označen názvem. Obrázek č. 4 obsahuje chybné popisky odpovědí. Kapitola 8 Seznam příloh není na nové stránce. Také je vhodnější uvádět p hodnoty v desetinných číslech, nikoliv v procentech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *Nemám.*

Datum: P. P. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce: 