



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Aneta Klapková

Osobní číslo:

P20985

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

yužití pohádky pro rozvoj spolupráce mateřské školy s rodinou dítěte

Vedoucí práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Tématem bakalářské práce byla pohádka a její využití pro rozvoj spolupráce mateřské školy s rodinou dítěte. Zvoleno bylo téma aktuální, které zajímá i autorku samotnou. Toto zaujetí bylo patrné i při zpracování práce. Cílem práce bylo zjistit, jakými způsoby lze pomocí konkrétní pohádky rozvíjet čtenářskou pregramotnost u dětí v mateřské škole ve spolupráci s rodinou.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Autorka práce vhodně zvolila cíl a metodu šetření. Teoretická část je přehledná, strukturovaná. Vztahuje se k otázkám čtenářské gramotnosti a pregramotnosti, charakterizuje dítě předškolního věku (se zaměřením na oblast myšlení, fantazie a paměti), prostředí rodiny a mateřské školy. Dále uvádí typologii pohádek a propojuje pohádku s charakteristikou dítěte předškolního věku.

V textu se objevují odborné nepřesnosti - např. s. 34 - třída věkově heterogamní (heterogenní), stylistická

vyspělost a gramatická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Pro praktickou část si zvolila autorka knihu „Nový domek pro myšku“ od Petra Horáčka. Připravila aktivity, které s dětmi realizovala a aktivizovala také rodiče, aby pracovali s dětmi doma. Nutno ocenit, že autorka sama vytvořila kresby, složila básen, píseň k tématu, k pohádce. Při aktivitách vycházela ze čtenářských strategií, které mohou pomáhat posilovat motivaci dítěte k budoucímu čtení, k zapamatování děje příběhu a podporovat i rodiče k zapojení do aktivit.

Děti prováděly hodnocení činností pomocí smajlíků. Je smysluplné, že autorka doplnila piktogramy konkrétním vyjádřením dětí, co se jim líbilo a co ne. Jen tak se výsledky sebereflexe dětí mohou podílet na evaluaci a dalším plánování.

Nejen pro zapojení a motivaci rodičů, ale i pro reflexi daných činností je zásadní, že autorka zapojila rodiče do dotazníkového šetření pro zhodnocení činností a zmapování, jakým způsobem oni sami rozvíjejí čtenářskou pregramotnost u svých dětí doma. Výsledky autorka zpracovala do grafů, při počtu 25 respondentů by bylo vhodnější použít počty odpovědí místo procent.

Náměty k diskusi při obhajově BP:

Otázka pro autorku k obhajobě: Čím bylo podle vás ovlivněno, že více než třetina rodičů uvedla, že některé z činností byly pro jejich děti náročné nebo neodpovídaly schopnostem dětí. Jak byste s touto informací pracovala dále?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

11.4.2023

Podpis vedoucí/ho práce:

