



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Jakub Vrbenský

Studijní obor:

Rybářství (BP)

Forma studia:

Prezenční

Název závěrečné práce:

Umělý výtěr karase obecného (*Carassius carassius*)

Vedoucí závěrečné práce:
jméno, příjmení, tituly

Jan Kouřil, prof. Ing. Ph.D.

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):

☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Problematika umělé reprodukce karasa obecného je velmi aktuální s ohledem na pokles výskytu tohoto druhu ryby v českých vodách a potřebu realizace souboru opatření na změnu tohoto stavu. Využití umělé reprodukce může být jedním z nich. Úvod do řešení problematiky je zpracován přehledně. Zdůvodnění a cíle bakalářské práce byly vytyčeny srozumitelně.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Popis metodického postupu bakalářské práce včetně statistické analýzy dat je srozumitelný, relevantní a komplexní. Student se držel zadání práce, instrukce vedoucího práce dodržoval. Byl plně zapojen do přípravných prací i vlastního experimentálního řešení. Postupoval samostatnostně a kreativně.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci jsou využity dostupné relevantní informace z odborné literatury. Způsob popisu výsledků je obvyklý, přehledný a úplný. Autor práce potvrdil na základě vlastních výsledků, s přihlédnutím k informacím z odborné literatury, schopnost správně vyvozovat závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V práci je dodržen jednotný styl, grafická úprava práce, přehlednost a jazykové zpracování. Citační norma byla dodržena. Kvalita grafů a obrázků je na odpovídající úrovni.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V předložené bakalářské práci uvedené dosažené výsledky jsou v souladu s vytyčenými cíli uvedenými v zadání.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou srozumitelné a relevantní s ohledem k dosaženým zjištěním v rámci realizovaných experimentů. Významným pozitivem je naznačení možnosti jejich přímého využití v záchranných chovech karasa obecného.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace a vědeckost pojetí práce jsou na odpovídající úrovni, jednoznačně splňují požadavky na bakalářskou práci. V předložené bakalářské práci dosažené výsledky budou po doplnění součástí budoucí odborné publikace a metodiky pro praxi.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně
☐ velmi dobře
☐ dobře
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě ☒ ano
☐ ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

U jakých dalších druhů ryb u nás žijících připadá v úvahu řešit problematiku jejich výrazného úbytku pomocí záchranných chovů?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Mohou existovat nějaká rizika související s použitím metod umělé reprodukce s cílem posílení populací řídce se vyskytujících a mizejících druhů ryb?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

21.05.2023

Podpis vedoucího závěrečné práce:

