Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☑posudek vedoucího ❑posudek oponenta
☑ bakalářské práce ❑ diplomové práce

Autor/ka:	**Pavel Sýkora**
Název práce:	**Nadstavba forenzního nástroje FTK Forensic Toolkit**
Studijní program a obor:	**Aplikovaná informatika**, specializace Kriminalisticko-technická činnost v IT
Rok odevzdání:	2019

Jméno a tituly vedoucího/oponenta:	**Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.**
Pracoviště:	Ústav aplikované informatiky, Oddělení forenzních věd a kriminalistiky
Kontaktní e-mail:	jkothanek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:
❑ vynikající ☑ velmi dobrá ❑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Věcné chyby:
☑ téměř žádné ❑ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ❑ méně podstatné četné ❑ závažné

Výsledky:
❑ originální ☑ původní i převzaté ❑ netriviální kompilace ❑ citované z literatury ❑ opsané

Rozsah práce:
❑ veliký ☑ standardní ❑ dostatečný ❑ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:
❑ vynikající ☑ velmi dobrá ❑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Tiskové chyby:
❑ téměř žádné ☑vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ❑ četné

Celková úroveň práce:
☑ vynikající ❑ velmi dobrá ❑ průměrná ❑ podprůměrná ❑ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Cílem práce bylo zhodnocení a softwarové řešení nadstavby forenzního nástroje FTK Forensic Toolkit, který je používán ve forenzní praxi Policií ČR a dalších bezpečnostních složek státu. Uvedený nástroj však ve své funkčnosti plně nereflektuje potřeby orgánů těchto složek zejména v doplňujícím hledání a dokumentaci zajištěných dat dle specifik ČR. Úkolem autora bylo vyhodnotit dodatečné možnosti dokumentace zajištěných dat pro důkazní řízení před soudy s možností dokumentace v českém jazyce a možností vyhledávání dodatečných informací dle stádia vyšetřování trestné činnosti.

Vlastní práce je řešena logicky do dílčích celků, kde autor přiměřeně popsal informace, ze kterých při tvorbě bakalářské práce vycházel a na které se případně odkazuje. Dále popisuje přiměřeně principy zajišťování a dokumentaci zajištěných dat, kterou má za úkol řešit tak, aby byla zachována důkazní hodnota pro trestní řízení. Dále se zaobírá částí analýzy výstupní dokumentace forenzního nástroje. Která je dále využita k tvorbě aplikace pro potřeby vyšetřovatelů se zaměřením na dohledávání dodatečných informací a jejich dokumentace.

Autor velice aktivně komunikoval s vedoucím práce, kdy konzultoval především aspekty vyhodnocování informací policejním orgánem se zachováním důkazní hodnoty. Výstupy aplikace a její činnost plně odpovídá forenzní praxi v oboru Kybernetiky, odvětví výpočetní technika, a oboru Kriminalistiky.

Aplikace byla již několikrát nasazena v rámci produktivních dat, kdy tato je způsobilá k plnému nasazení, nicméně by vedoucí doporučil např. v rámci magisterské práce, její rozvoj o další možnosti.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- Jaké případné zlepšení a rozvoj aplikace byste do budoucna navrhl?
- Jak hodnotíte efektivnost vašeho řešení ve srovnání s reporty uvedeného forenzního nástroje?

Práci
☑ doporučuji
☐ nedoporučuji
uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:
☑ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: Ing. Jaroslav Kothánek, Ph.D.

V Českých Budějovicích 30.4.2019