

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola:
Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích

Katedra: Ústav bohemistiky FF JU

Datum odevzdání posudku: 25. 8. 2022

Autor: Bc. Jan Lassner

Aprobace: nBOH-nKLS

Vedoucí diplomové práce:
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Recepce díla Ladislava Klímy ve 20. století

Lassner se ve své práci zabývá recepcí filosofického a beletristického díla Ladislava Klímy v 1. polovině 20. století a zároveň ho zajímají způsoby začleňování osobnosti Ladislava Klímy a jeho díla do českého kulturního kontextu periody.

Ladislav Klíma představoval vždy pro českou kulturu komplikovaný problém. Jeho pozice na pomezí filosofie a beletrie, stejně jako silná autostylizace a pro české „mainstreamové prostředí“ často těžko pochopitelné radikální koncepty, to vše problematizovalo jeho přijetí. Zatímco v 1. polovině 20. století byl zejména oceňován jeho filosofický koncept, zatímco jeho beletrie byla považována víceméně za supplement jeho radikální filosofie, po roce 1948 byl dokonce Klíma eliminován z českého kulturního konceptu zcela. Jako myslitel nevyhovující dobové ideologii.

Diplomant si předsevzal nelehký úkol – za prvé zmapovat co nejpodrobněji zdroje vypovídající o reflexi Klímova díla, za druhé pak interpretovat proměny a rozepře této recepce v sledovaném čase. Logicky se autor zaměřuje především na 1. polovinu 20. století, protože v polovině druhé nastává dlouhé období mlčení a poněkud složitý návrat Klímova díla do českého kulturního kontextu po roce 1989 pak přináší vedle nadšení nad nově objevovaným autorem i řadu výrazných nepochopení. Lze říci, že Klímovo dílo stále čeká na podstatnější zpracování interpretační, jak v oblasti literární vědy, tak v oblasti filosofické.

Domnívám se, že Lassnerova práce dává tomuto úkolu významnou dynamiku. Autor ve čtyřech kapitolách interpretoval citlivě a s vědeckou uvážlivostí zjištěné skutečnosti vyplývající z jeho velmi podrobného studia pramenů. Jeho interpretace neoplývá autoritativními gesty, ale poctivě sleduje jednotlivé zdroje a komentuje jejich možný dobový

impakt. Velmi pozitivní je, že si všímá i některých marginálií v jiných literaturách, například německé (str. 50). Přílohou práce jsou pak veškeré recipované zdroje, které nepochybně mohou sloužit dalším badatelům v jejich práci.

Metodologicky se Lassner opírá podle svých slov o kostnickou recepční školu, její teoretické aspekty ale nijakým způsobem hlouběji nerozpracovává, což v rámci dané práce nepovažuji za chybu.

Diplomová práce Jana Lassnera představuje podle mého názoru nadstandartní výkon, který bude nepochybným přínosem na poli literární vědy. Z tohoto důvodu nejen doporučuji práci k obhajobě, ale zároveň navrhuji i vynikající hodnocení.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 25. 8. 2022

Stupeň klasifikace:	☒ výborně	☐ velmi dobře	☐ dobře	☐ Nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte