

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Význam odrůdy v utváření produkčních parametrů konzumních brambor (*Solanum tuberosum* L.)

Student zahájil obhajobu prezentací v PowerPointu. Představení diplomové práce bylo jasné, stručné a výstižné, časový limit byl dodržen. Následovalo seznámení s posudky oponenta a vedoucího práce včetně jejich dotazů.

Dotaz od vedoucího: Jaké další obsahové látky v hlízách bramboru by bylo zajímavé u konzumních odrůd brambor sledovat?

Odpověď: Lipidy, bílkoviny, dusíkaté látky, aminokyseliny, volné cukry, vitamíny, antioxidační látky, glykoalkaloidy, vláknina.

Dotaz od oponenta: Proč byly vybrány 3 odrůdy brambor rozdílné ranosti?

Odpověď: Protože u odrůd odlišné ranosti lze přepokládat významnější rozdíly v kumulaci obsahových látek. Proč nebyly hodnoceny všechny výnosové prvky? Tento pokus byl zaměřený na variabilitu obsahových látek, tak se výnosové parametry sledovaly jen v případě těch nejvýznamnějších.

Dotaz od oponenta: Čím si autor vysvětluje rozdíly v celkovém výnosu hlíz u jednotlivých odrůd?

Očekával nejvyšší výnos u velmi rané odrůdy a nejnižší u odrůdy polorané?

Odpověď: Odrůdy s delší vegetační dobou by měly obsahovat více sušiny, škrobu a měly by mít i vyšší výnos. Vyšší výnos jsem očekával spíš u odrůdy polorané.

Dotaz od oponenta: Které sledované parametry jsou více ovlivněny průběhem ročníku resp. počasím a které jsou více dány geneticky či pěstitelskou technologií? Potvrdilo se to v pokusu?

Odpověď: Zkoumané výnosové prvky a obsahové látky jsou determinovány geneticky i modifikovány prostředím. V pokusu se to potvrdilo.

S odpověďmi studenta a s jejich rozsahem byla komise spokojena a reagovala doplňujícími otázkami v rámci rozpravy:

Doc. Bárta: Poznámka k popisu grafů v prezentaci.

Doktor Dvořáček: Poznámka k rozdílu ve výnosu odrůd Antonie a Rosara.

Doc. Kernerová: Šlechtí se brambory na vyrovnanost?

Odpověď: Ano, šlechtí se na vyrovnanost ve velikosti hlíz.

Po rozpravě byla obhajoba ukončena. Komise podotkla, že prezentace je dobře zpracovaná a odpovědi na otázky jsou velmi dobré a s odpověďmi v rámci rozpravy je spokojena.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 8. 6. 2023

předseda zkušební komise