

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiří Vítovec
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pěstounská péče a dítě s postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>1. Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma, které autor zpracovává, považuji za velmi aktuální, dokázal toto téma velmi dobře zpracovat i vzhledem ke svým osobním zkušenostem z pěstounské rodiny. Teoretická část bakalářské práce je zpracována s ohledem na téma dostatečně, jsou použity nejnovější dostupné zdroje k dané problematice a autor je uvádí v souladu s citační normou.

V praktické části pak zpracovává výsledky rozhovorů, které vedl s respondenty ze tří pěstounských rodin. Pro jejich zpracování si stanovil celkem 7 kategorií, které dobře zpracoval. Diskuse je obsáhlá, autor zde také uplatňuje velmi vhodně svůj osobní názor na problematiku. Seznam literatury je ve vztahu k bakalářské práci dostačující a je v souladu s citační normou. V přílohové části uvádí Desatero pro vychovatele a rodiče dětí s mentálním i tělesným handicapem a tematické okruhy výzkumu.

Celkově hodnotím bakalářskou práci za velmi zdařilou, pokrývající základní oblasti pěstounské péče ve vztahu k dítěti s postižením. Chci také velmi ocenit pečlivý přístup Jiřího Vítovce ke zpracování bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Shrňte hlavní potřeby pěstounů, které vyplynuly z Vašeho výzkumu. Jaké způsoby vhodné pro naplnění těchto potřeb byste navrhl?**

Datum: 29. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

