

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Ekonomická fakulta

Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova KSP

Studijní program: N 6208 Ekonomika a management

Studijní obor: Obchodní podnikání

Využívání dotačních titulů v rámci PRV dle Osy III, opatření 1 pro rozvoj Jihočeského kraje

Vedoucí diplomové práce
Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová

Autor
Bc. Vendula Půlpytlová

České Budějovice

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji diplomovou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě – v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Libníči, dne 10. 4. 2011

.....

Bc. Vendula Půlpytlová

Poděkování

Děkuji vedoucí práce Dr. Ing. Dagmar Škodové Parmové za odborné vedení a cenné rady, které mi poskytovala při vypracování této diplomové práce.

Obsah

Úvod	3
1. Cíle a metodika	5
2. Literární přehled	7
2.1 Regionální politika.....	7
2.1.1 Definice a přístupy regionální politiky.....	7
2.1.2 Regionální politika Evropské unie	9
2.2 Rozpočet EU	12
2.2.1 Orgány rozhodující o výši výdajů	12
2.3 Strukturální fondy.....	13
2.3.1 Strukturální politika v oblasti rozvoje venkova	14
2.4 Diverzifikace činností na venkově.....	16
2.5 Operační programy a podpory v Jihočeském kraji	17
2.6 Program rozvoje venkova.....	19
2.6.1 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development - EAFRD).....	20
2.6.2 Evropský zemědělský garanční fond (European Guarantee Fund - EGF).....	26
2.6.3 Evropský fond pro rybolov (FIFG)	27
2.6.4 Fond soudržnosti	27
2.6.5 Politika rozvoje venkova	27
2.6.6 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR.....	27
2.6.7 Základní charakteristiky venkova	28
2.6.8 Bariéry podnikání na venkově.....	29
2.6.9 Hodnocení a monitoring.....	30
3. Řešení problematiky a provedení analýzy	31
3.1 O regionu	31
3.2 Základní charakteristiky regionu	33
3.3 Jihočeský kraj a cestovní ruch.....	36
3.4 SWOT analýza.....	38
3.4.1 SWOT analýza vnitřního prostředí	38
3.4.2 SWOT analýza vnějšího prostředí.....	40
3.5 Využití dotačních titulů na území Jihočeského kraje.....	43
3.6 Souhrn žádostí o dotace v ČR v letech 2007, 2008, 2009 – Osa III. Opatření 1	50
3.6.1 ROK 2007, OSA III, op.1.....	50
3.6.2 ROK 2008, OSA III, op.1.....	51
3.6.3 ROK 2009, OSA III, op.1.....	52
3.7 Dopady Programu rozvoje venkova Osy III.....	53
3.7.1 Globální cíle vize	53
3.7.2 Výchozí stav a odhad cílové hodnoty indikátorů dopadu v roce 2013	54
3.7.3 Výstupové a výsledkové indikátory ČR	54
3.7.4 Podíl Jihočeského kraje na plnění indikátorů výstupu	55
4. Návrhová část.....	56
4.1 Podmínky pro diverzifikaci v Jihočeském kraji a příklady projektů financovaných z Programu rozvoje venkova	56
4.1.1 Podmínky a možnosti pro diverzifikaci v Jihočeském kraji.....	56
4.1.2 Zajímavé projekty financované z Programu rozvoje venkova – Jihočeský	

kraj, OSA III opatření 1	58
4.2 Návrh vize Jihočeského kraje.....	59
4.3 Silné a slabé stránky Jihočeského kraje – shrnutí.....	60
5. Dotazníkové šetření.....	61
Závěr	65
Resumé	67
Použitá literatura	68

Úvod

Ke zpracování diplomové práce jsem si vybrala téma **Využívání dotačních titulů v rámci PRV dle osy III, opatření 1 pro rozvoj Jihočeského kraje**. Jedním z důvodů výběru tohoto tématu byla skutečnost, že ČR může čerpat prostředky z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, a to prostřednictvím Programu rozvoje venkova pro ČR na období 2007 - 2013, kde ve III. ose je jednou z hlavních oblastí podpor diverzifikace činností na venkově.

Mezi hlavní záměry diverzifikace činností patří rozvoj nezemědělské produkce, podpora zaměstnanosti, různorodost venkovské ekonomiky, zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace ekonomických aktivit.

Tato práce se zaměřuje na programovací období 2007 - 2013 a věnuje se Programu rozvoje venkova ČR se zaměřením na Jihočeský kraj. Cílem diplomové práce je analyzování konkrétních podmínek pro diverzifikaci v jižních Čechách a jejich zhodnocení na bázi projektů financovaných z Programu rozvoje venkova. O jmenované problematice pojednává teoretická část.

Praktická část čtenáře seznámí s využíváním dotačních titulů pro rozvoj Jihočeského kraje. Úvod práce poskytne statistická data Českého statistického úřadu, informace o regionu, jeho základní charakteristiky a vymezení venkovského a městského prostoru v Jihočeském kraji. Na základě analýzy těchto informací vznikne SWOT analýza regionu Jihočeského kraje. Komparována bude situace v Jihočeském kraji s celorepublikovým vývojem v této oblasti. V diplomové práci budou navrženy možnosti pro diverzifikaci v Jihočeském kraji a budou uvedeny příklady úspěšných projektů z Programu rozvoje venkova. Bude zobrazena vize rozvoje Jihočeského kraje a poskytnuty informace o uskutečněném dotazníkovém šetření mezi podnikatelskými subjekty.

Jednou z nejvýznamnějších událostí v oblasti dotačních titulů byl vstup ČR do Evropské unie. ČR spolu s ostatními devíti státy vstoupila do Evropské unie 1. 5. 2004, tato změna s sebou přinesla mnoho aspektů, které ovlivnily náš každodenní život, ale také záležitosti, které se neprojevovaly ze dne na den, ale bylo nutné se na ně dlouhodobě připravovat. Tato příprava je podporována dlouhodobými aktivitami na úrovni státu, regionů až po jednotlivé občany.

Prostřednictvím této politiky usiluje Evropská unie o snižování rozdílů na úrovni rozvoje regionů jednotlivých členských států, k restrukturalizaci průmyslových oblastí, které se ocitly v obtížné situaci, k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí, kde je zemědělství na ústupu, či revitalizaci zanedbaných městských čtvrtí. Tato politika je považována za jednu z nejvýznamnějších politik v rámci EU, a proto na ni připadá více než jedna třetina prostředků z celkového rozpočtu EU. Vzhledem k tomu, že po svém vstupu ČR náleží k méně rozvinutým státům EU, otvírá se touto cestou řada možností, jak podpořit všestranný a vyvážený rozvoj svého území.

Základním cílem rozvoje, za tímto účelem zřízených fondů, je především napomáhat vytvoření ekonomické a sociální rovnováhy v rámci EU a postupně snižovat rozdíly mezi jednotlivými regiony.

Rozvoj venkova je v současné době jednou z hlavních priorit politiky rozvoje venkova pro léta 2007 – 2013. Politika umožňuje dosahovat cílů, týkajících se venkova a jeho obyvatel. Napomáhá rozvíjet zemědělství, podporuje vznik nových pracovních míst a zvyšování kvalifikace obyvatel, žijících na venkově. Kvalitní rozvoj venkova může zabránit vyliďňování venkova a udělat jej atraktivní, jak pro místní obyvatele, tak návštěvníky a zajistit příliv nových obyvatel.

Program rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013 vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova. Existence a realizace Programu rozvoje venkova ČR přispěje k dosažení cílů stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova, tj. k rozvoji venkovského prostoru ČR na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program dále umožní vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost ČR v základních potravinářských komoditách. Program bude také podporovat rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit sounáležitost obyvatel na venkově. Program, který byl schválen vládou ČR, se vztahuje na území ČR a bude určovat politiku rozvoje venkova ČR v období 2007 - 2013.

1. Cíle a metodika

Cílem práce bude zanalyzování konkrétních podmínek pro diverzifikaci v jižních Čechách a jejich zhodnocení na bázi projektů financovaných z Programu rozvoje venkova. V práci budou použity analytické metody historické, logické a komparační s využitím analýzy statistických údajů.

Pro diplomovou práci byl vybrán název: „Využívání dotačních titulů v rámci PRV dle Osy III opatření 1 pro rozvoj Jihočeského kraje“.

Práce se skládá z části teoretické a z části praktické. Pro diplomovou práci bude provedeno také dotazníkové šetření.

Prvním krokem bude rozvržení práce do jednotlivých kapitol a promyšlení osnovy. Potřebné údaje k vypracování teoretické části budou získány z tištěných publikací, z webových stránek a statistických přehledů odpovědných ministerstev. Bude použita především odborná literatura, Národní strategický plán, dispoziční dokumentace a brožury pro žadatele o podporu vydané jednotlivými ministerstvy. Studium odborné literatury bude zaměřeno na Regionální politiku a Program rozvoje venkova. Publikace, použité na diplomovou práci budou uvedeny v seznamu literatury.

Vlastní práce bude věnována využívání dotačních titulů pro rozvoj Jihočeského kraje. Úvod práce poskytne statistická data Českého statistického úřadu, informace o regionu, jeho základní charakteristiky a vymezení venkovského a městského prostoru v Jihočeském kraji. Na základě analýzy těchto informací vypracuji SWOT analýzu regionu Jihočeského kraje. Dále bude provedeno studium dokumentace Ministerstva zemědělství o využití dotačních titulů na území Jihočeského kraje. Práce je zaměřena na využití Programu rozvoje venkova, detailně Osy III, opatření 1, na rozvoj venkovského prostoru v Jihočeském kraji. Komparována bude situace v Jihočeském kraji s celorepublikovým vývojem v této oblasti. Graficky a procentuelně bude znázorněn podíl všech krajů ČR na využití jednotlivých opatření Osy III. Z těchto grafů bude v rámci řešení analyzováno využití finanční podpory na bázi podaných projektů.

V poslední řadě budou uvedeny statistické údaje žádostí o dotace v rámci celé ČR v Programu rozvoje venkova osy III opatření 1 a informace o hodnotách indikátorů a jejich plnění pro ČR za léta 2007 - 2013.

V návrhové části budou navrženy možnosti pro diverzifikaci v Jihočeském kraji a uvedeny příklady úspěšných projektů z Programu rozvoje venkova. Bude zobrazena vize rozvoje Jihočeského kraje a poskytnuty informace o uskutečněném dotazníkovém šetření mezi podnikatelskými subjekty vzhledem k cílům Programu rozvoje venkova. V období od listopadu 2010 až do konce ledna 2011 bude elektronickou formou osloveno 250 subjektů. Z vyplněných dotazníků pozná lépe autorka situaci popisované problematiky a dotazovanými se stanou převážně podnikatelské jednotky z oboru zemědělství. Dotazník se získanými výsledky bude obsahovat příloha 10.

2. Literární přehled

2.1 Regionální politika

2.1.1 Definice a přístupy regionální politiky

Definice regionální politiky existuje celá řada, přičemž žádná z nich nebyla akceptována za všeobecně přijatelnou.

Regionální politika je obecně chápána jako činnost, jejímž úkolem je přispívat ke snižování rozdílů mezi úrovněmi jednotlivých regionů a k zabezpečení jejich harmonického rozvoje. Regionální politika se obecně zaměřuje na podporu podnikání, zlepšení vybavenosti regionů technickou infrastrukturou, povzbuzení bytové výstavby, obnovu a rozvoj venkova či na rozvoj cestovního ruchu.

Regionální politika je součástí státní politiky, která ovlivňuje rozmístění hlavních ekonomických zdrojů a aktivit na celém území státu, nebo jeho části.

Regionální politika usiluje v zájmu celkové stability jednotného evropského trhu o „snižování hospodářských a sociálních rozdílů mezi různými oblastmi země, o podporu nedostatečně využívaného hospodářského a sociálního potenciálu“. Regionální politiku je možno obecně z makroekonomického pohledu charakterizovat jako koncepční a výkonnou činnost státu a jeho regionálních správních orgánů.

Její klíčové cíle jsou následující:

- snaha o přispívání k harmonickému a vyváženému vývoji regionů;
- úsilí o snižování rozdílů mezi úrovněmi rozvoje regionů;
- podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů s důrazem na aktivování jejich nedostatečně využívaného hospodářského a sociálního potenciálu.

Takto definovanou regionální politiku stát v zásadě provádí na dvou klíčových úrovních:

- v rovině státu jako celku prostřednictvím ústředních orgánů státní správy, uvedené zaměření má selektivní povahu a je přednostně soustředěno na vymezené regiony;
- na úrovni samostatného regionu, tudíž prostřednictvím orgánů regionální samosprávy.

Stát obecně dnes na evropském kontinentu uskutečňuje regionální politiku především na základě implementace programových dokumentů vypracovaných vládou, regionálními a místními orgány a schvalovaných parlamentem, regionálními a místními zastupitelstvy. (Lacina, K., 2005)

Shrňme-li podle Wokouna, R. (2003) různé definice, lze regionální politiku na základě zkušeností z jednotlivých členských států i celé Evropské unie charakterizovat jako určitou koncepční a cílevědomou činnost jisté veřejné autority (místních a regionálních orgánů, vlád, řídicích orgánů Evropské unie) usilující o eliminaci negativních důsledků teritoriálně nerovnoměrného ekonomického rozvoje a probíhajících strukturálních změn. Regionální politika má tedy za úkol korigovat ve sféře prostorové alokace ekonomických zdrojů některé důsledky působení tržního mechanismu, jež jsou pro danou společnost z různých důvodů (ekonomických, sociálních aj.) nepřijatelné a jež mohou v dalším období vést k neúplnému využívání dostupných zdrojů.

Podle Hrabánkové, M. a Vosejpkové, M. (2002) je regionální politika velmi podstatnou politikou, neboť vždy v určitém období se vyskytnou odvětví, jež budou stagnovat a tedy budou existovat postižené regiony, méně rozvinuté regiony. Je nutno vzít rovněž do úvahy, že rozmístění, které je optimální z hlediska podnikatele, nemusí být shodné s optimální lokací z pohledu makroekonomického, a je třeba dosáhnout kompromisu mezi veřejnými zájmy a potřebami firem. V praxi se předpokládá, že vláda by měla být připravena na permanentní realokaci produktivních faktorů. Regionální politika by se neměla realizovat jenom v zájmu méně rozvinutých regionů, ale rovněž regionů přesycených, kde se hospodářský rozvoj dostává stále více do rozporu s přírodou.

Zpravidla jsou rozeznávány dva základní doktrinní přístupy, typy regionální politiky:

- tradiční přístup;
- akcelerační přístup.

Jak uvádí Wokoun, R. (2003) tradiční přístup regionální politiky je založen na vyrovnávání socioekonomické úrovně mezi regiony a na vytváření rovnocenných podmínek pro život obyvatel při převaze sociálních cílů.

Charakteristickým rysem je vymezení tří základních typů problémových regionů:

- depresivní;
- zaostávající;
- přetížené.

Stát koncentruje ve svých rukách základní nástroje regulace rozvoje problémových regionů. Hlavními způsoby realizace regionální politiky je pak přímá a nepřímá podpora soukromého kapitálu, omezení lokace soukromých firem v přetížených regionech, regulování rozmístění státních podniků a vybudování infrastruktury za státní prostředky. Charakteristickým jevem a základním problémem je pochopitelně stupeň přerozdělovacích procesů a forma jejich realizace. Akcelerační přístup je výrazem prosazování liberalismu v politice vlád. Základním cílem je vytvoření efektivního prostorového ekonomického systému, stimulace rozvoje autonomních tržních mechanismů cestou aktivizace soukromého podnikání v problémových regionech, přičemž převažují ekonomické cíle. Tento přístup vede ke zdůraznění využití vlastních ekonomických potenciálů regionů a k takové vnější podpoře, jež je jenom dodatkem k vlastní regionální svépomoci. Charakteristickým rysem je snížení počtu problémových regionů, přechod k politice uspořádání území na mezi úrovně a mikroúrovně, a přesun těžiště regionálního plánování na nižší administrativní úrovně při současném rozšiřování pravomocí místních a regionálních úřadů. Hlavními způsoby realizace je přímá nebo nepřímá finanční podpora soukromého kapitálu, stimulace rozvoje drobného a středního podnikání, vybudování „technologických parků“ a „podnikatelských zón“.

Hrabánková, M. a Vosejpková, M. (2002) a Wokoun, R. (2003) se shodují na tom, že od regionální politiky (i regionálního plánování) je nutno rozlišovat územní plánování, které se zabývá materiálním (technickým) řešením území.

2.1.2 Regionální politika Evropské unie

2.1.2.1 Regionální politika EU pro období 2007 – 2013

Evropskou komisí byly v rámci nové architektury politiky soudržnosti EU pro období 2007 - 2013 stanoveny tři cíle, které jsou společné pro všechny státy Evropské Unie:

Konvergence:

- podpora růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech;
- podpora regionů s HDP nižším než 75 % průměru EU;

Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost:

- regionální programy pro regiony a orgány regionální správy podporující ekonomické změny v průmyslových, městských a venkovských oblastech;
- podpora regionů nespadaající po cíl „Konvergence“ tj. HDP nad 75 % průměru EU;

Oblastmi intervence jsou inovace a ekonomika založená na znalostech, životním prostředí a předcházení rizik, dostupnost a služby základního ekonomického významu tj. posilování prvků Lisabonské a Göteborgské strategie.

Evropská územní spolupráce:

- podpora harmonického a vyváženého rozvoje na území Unie;

vychází ze současné Iniciativy Interreg, tj. podpora další integrace EU spoluprací na přeshraniční, mezinárodní a meziregionální úrovni. (Chvojková, A. , 2007)

Shrneme-li výše uvedené cíle, bere Evropská regionální politika pro období 2007 – 2013 za základní kritérium pro oprávněnost výši HDP na jednoho obyvatele.

2.1.2.2 Dotační politika EU

Strukturální fondy naplňují unijní politiku Hospodářské a sociální soudržnosti. Pro léta 2007 – 2013 je na tuto politiku vyčleněno 307.6 mld. Eur. Z toho pro ČR je 23,6 mld. Eur (tj. cca 773 mld. Kč) což je čtvrtou nejvyšší alokovanou částkou pro stát. Fondy se naplňují penězi podle schváleného rozpočtu Unie na 7 let období čerpání je tedy taktéž 7 let. Každá politika obsahuje již uvedené cíle, jichž se má dosáhnout, určené vždy pro každé období.

Každý cíl je naplňován určitými programy, které se spravují z různých fondů a nad kterými má patronát resortní ministerstvy. (1)

2.1.2.3 Finanční perspektiva EU pro období 2007 – 2013

Finanční perspektiva představuje víceletý finanční rámec Evropské unie přijímaný na základě dohody mezi klíčovými institucemi Unie – Radou, Komisí a Parlamentem. Hlavním smyslem je stanovení prioritních oblastí politik Společenství a určení nepřekročitelných výdajových nástrojů. První návrh finanční perspektivy byl Evropskou komisí zveřejněn v únoru 2004. Konečnému schválení finanční perspektivy předcházelo složité vyjednávání, které vyvrcholilo třetím balíčkem britského předsednictví. Finální podoba byla schválena na summitu Evropské rady dne

16. prosince 2005, kdy bylo rozhodnuto, že Unie bude hospodařit s částkou zhruba 824,4 mld. Eur (1,045 % HDP EU). Více než třetina této částky, tj. 308,1 mld. Eur bude určena právě na regionální politiku EU.

Rozdělení mezi členské státy:

- „staré“ členské státy (EU 15) - 51,7 %;
- „nové“ členské státy (EU 10) + Bulharsko a Rumunsko – 48,3 %.

Rozdělení v rámci priorit nové architektury politiky HSS:

- Konvergence (81,9 %);
- Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost (15,7 %);
- Evropská územní spolupráce (2,4 %);

(Novotná, M., 2004)

2.1.2.4 Principy regionální a strukturální politiky EU

Politika hospodářské a sociální soudržnosti se řídí pěti základními principy:

Princip programování - tento princip znamená, že se pomoc realizuje nikoli na základě nekonceptně předkládaných projektů, ale naopak prostřednictvím projektů naplňujících cíle programových dokumentů-operačních programů, národního strategického referenčního rámce a dalších strategických dokumentů. Výsledkem je vzájemně integrovaný programový celek uskutečňovaný v dlouhodobějším horizontu, který se zaměřuje na dosažení cílů definovaných rozvojových priorit.

Princip partnerství představuje spolupráci různých subjektů při přípravě a realizaci programů a projektů. Partnerství má dvě úrovně:

Vertikální úroveň zahrnuje spolupráci mezi Evropskou komisí a odpovídajícími orgány na národní, regionální a místní úrovni.

Horizontální úroveň se týká spolupráce mezi partnery na úrovni členského státu nebo regionu při řešení společného problému. Tím se spolupráce rozšířila i na orgány a osoby, které nejsou přímou součástí implementačních struktur (regiony, obce, neziskové organizace, podnikatelské subjekty apod.), aby bylo zajištěno, že se na konkrétním rozdělení prostředků budou podílet i samotní příjemci.

Princip koncentrace (zásada koncentrace úsilí) – smyslem této zásady je soustředit nejvíc prostředků na prioritní rozvojové oblasti dané země a do regionů s nejvýznamnějšími problémy, avšak pouze na předem definované cíle. Účelem je realizovat menší množství větších projektů, od kterých se očekává největší přínos.

Princip doplňkovosti (adicionality) – pomoc EU má doplňovat, respektive posilovat prostředky příjemce pomoci-musí se jednat o „prostředky navíc“ (nad rámec národních prostředků). Právě finanční zainteresování příjemce má vést k vyšší efektivitě a zodpovědnosti při využívání poskytnutých prostředků. Poměr mezi národními a unijními prostředky musí dosáhnout stanovené minimální hranice. V období 2007 - 2013 může v České republice dosáhnout podíl unijních prostředků až 85 % celkových veřejných způsobilých výdajů projektu.

Princip monitorování a vyhodnocování – jedná se o průběžné sledování a vyhodnocování věcného i finančního využívání prostředků ze zdrojů EU, a to ve všech fázích procesu realizace operačních programů a projektů. (2)

2.2 Rozpočet EU

2.2.1 Orgány rozhodující o výši výdajů

Každoroční proces posouzení plánů výdajů začíná vždy na jaře, kdy Evropská komise předloží návrh na následující rok. Návrhy Komise jsou pak diskutovány v Evropském parlamentu a v Radě ministrů Evropské Unie. Oba orgány společně jednají o potřebných úpravách návrhu, jehož definitivní podoba je schválena v prosinci každého roku. Ve více než polovině výdajových položek má poslední slovo Parlament. Jde o výdaje na méně prosperující regiony, životní prostředí, investice do lidského kapitálu nebo výzkumné a vzdělávací programy. Ministři mají oproti tomu poslední slovo u většiny výdajů na zemědělství a téměř u všech rozhodnutí týkajících se spravedlnosti, svobody, občanství a bezpečnosti. Rozpočet je však schválen pouze tehdy, když většina členů Evropského parlamentu s celým rozpočtem v jeho konečné podobě souhlasí, tedy když je rozpočet podpořen třemi pětinami odevzdaných hlasů. Ať je jeho vznik provázen jakýmkoli neshodami, je konečným výsledkem rozpočet vyvážený. Deficity nejsou přípustné. Rozpočet každého roku spadá do dlouhodobého

plánu výdajů, jež je znám jako „finanční rámec“. Jedná se o sedmiletý plán, který v současné době pokrývá období 2007 až 2013. Umožňuje, aby Evropská Unie efektivně plánovala výdajové programy s několikaletým předstihem. (2)

Obrázek 1: Dlouhodobý rozpočtový trend EU



Pramen: Fondy Evropské unie (2)

2.3 Strukturální fondy

Strukturální fondy jsou nástrojem k dosahování ekonomické a sociální soudržnosti (koheze) Evropské unie. Prostředky z těchto fondů jsou určeny na pomoc méně rozvinutým regionům, regionům potýkajícím se strukturálními problémy a na podporu adaptace a modernizace politik a systémů vzdělávání, odborné přípravy zaměstnanosti. (3)

Regionální politika EU prodělala od svého vzniku řadu změn, které měly dopad na stanovené priority a cíle. Pro období 2007 – 2013 je hlavním zájmem větší sociální a ekonomický růst a vytváření více pracovních míst pro všechny regiony a obce Evropské unie. (2)

V rámci období 2007 - 2013 existují dva strukturální fondy:

Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), jeho posláním je vyrovnat regionální disparity Společenství a podporovat stabilní a udržitelný rozvoj, finanční pomoc ERDF je zaměřena na:

- podporu malých a středních podniků;
- prosazování produktivních investic;
- zlepšování infrastruktury;

- investice do vzdělání, zdraví a rozvoje místního potenciálu;
- investice zaměřené na životní prostředí.

Evropský sociální fond (ESF), jehož posláním je podpora strategicky dlouhodobých programů, které pomáhají regionům po celé Evropě, láká do těchto regionů domácí i zahraniční investice, a tím jim pomáhá dosáhnout větší ekonomické konkurenceschopnosti a prosperity. Finanční pomoc ESF je zaměřena na:

- integraci nezaměstnaných, zejména osob postižených dlouhodobou nezaměstnaností;
- integraci mladých lidí do pracovního procesu;
- podporu stejných příležitostí na trhu práce;
- stabilizaci a růst zaměstnanosti;
- posílení lidského potenciálu ve výzkumu, vědě a technologii.

Ze strukturálních fondů lze financovat:

- iniciativy členských států;
- iniciativy Společenství;
- inovační opatření a opatření technické pomoci. (4)

2.3.1 Strukturální politika v oblasti rozvoje venkova

Současná politika Evropské unie považuje za jednu ze svých významných priorit stabilitu a harmonický rozvoj zemědělství a venkova. Již historicky vytváření zemědělství a venkov celek, ve kterém se obě tyto části vzájemně podmiňují, doplňují a ovlivňují. (Hrabánková, M., Boháčková, I., 2005)

Pokud jde o strukturální politiku v České republice, struktura venkova se vyvinula z tradičního zemědělského osídlení, kdy počet malých měst a vesnic je ve srovnání s jinými zeměmi výrazně nadprůměrný. Venkovské obce představují 89,8 % všech obcí a spravují území, které tvoří 73,6 % plochy státu.

Hlavní rysy venkovského prostoru v České republice:

- vysoký produkční potenciál území z hlediska potravinářské produkce;
- nevyváženost a vzájemná rozpornost zájmů složek agrobusinessu: zemědělská půda je dosud ve vlastnictví drobných majitelů, skladovací prostory jsou ve

vlastnictví soukromých podnikatelů, potravinářský průmysl, stejně jako velkoobchodní sítě ovládají z velké části zahraniční společnosti;

- hustá síť pozemních komunikací podporující integraci venkovského prostoru s jejich spádovými centry;
- pestrá struktura území a ploch určené pro produkci zemědělských komodit;
- profesní smíšenost venkovského obyvatelstva;
- vysoká atraktivita a hodnota venkovské krajiny z hlediska rozvoje cestovního ruchu, zastalá infrastruktura;
- rozšiřování zastavěného území venkovských sídel na úkor volné krajiny, úbytek zemědělské půdy;
- malé zastoupení malých a středních konkurenceschopných podniků na venkově;
- nedostatečná dopravní obslužnost obcí.

Při formování návrhů na zlepšení podmínek ve venkovských regionech je důležité nalézt a podpořit vhodnou kombinaci opatření, která povedou k rozvoji venkova, to znamená nejen ta, která byla přijata v rámci Programu rozvoje venkova, ale i ta, která jsou spojena s ostatními opatřeními směřovanými do sledovaných regionů z ostatních programů ve vazbě na fondy ERDF a ESF.

Jednou z možností, jak zlepšit podmínky na venkově prostřednictvím strukturálních změn, je nalézt alternativní zdroje příjmů pro občany venkova. Toho lze dosáhnout pomocí diverzifikace činností zemědělství a jejich rodin, účastí obyvatel venkova na rozvoji malého a středního podnikání, na zlepšení odbytu místních zemědělských i nezemědělských produktů a na rozvoji venkovské turistiky. Základem pro naplnění těchto záměrů jsou podnikatelské projekty vázané na schválené programy. (Boháčková, I., Hrabánková, M., 2009)

2.4 Diverzifikace činností na venkově

Hlavním cílem diverzifikace činností ve venkovském prostoru je vytvořit nová a stabilizovat existující pracovní místa rozvojem podnikání, a tím přispět ke zvýšení ekonomické stability venkovských oblastí a snižování vylidňování venkova. Pod pojmem „diverzifikace“ lze zahrnout:

- zakládání a rozvoj malých a středních podniků;
- podporu odbytu místních tradičních výrobků a řemesel a krajových specialit v rámci rozvoje regionálních aktivit – tradiční trhy, jarmarky, festivaly, slavnosti, pouti apod.;
- diverzifikaci činností místních zemědělských rodin doplňkovou výrobou a službami v návaznosti na zemědělskou nebo potravinářskou výrobu, agroturistikou, výrobou alternativní energie;
- rozvoj venkovské turistiky;
- stavební obnovu a využití zanedbaných hospodářských budov pro podnikání;
- informační služby pro podniky a ve spojení s možnostmi práce žen a mladých lidí. (Boháčková, I., Hrabánková, M., 2009)

Ve vhodných a turisticky zajímavých oblastech je nutné podporovat aktivity zaměřené na diverzifikaci venkovské ekonomiky rozvojem cestovního ruchu, zejména ve spojení s využitím přírodního a kulturního dědictví těchto oblastí. Doposud není plně rozvinuta venkovská turistika a není využit potenciál zemědělských farem a v oblasti agroturistiky, turistická infrastruktura v této oblasti neodpovídá standardům a je nízká úroveň doprovodných služeb. V Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 - 2013 je v OSE III věnovaná značná pozornost této oblasti.

Podpora rozvoje diverzifikace nemá pouze ekonomický důvod pro zlepšení hospodářské situace na venkově, ale v souladu s potřebami řešení sociální situace se od tohoto opatření očekává i vliv těchto strukturálních změn na stabilitu osídlení a rozvoj zaměstnanosti na venkově. Tento směr v rozvoji venkova mj. znamená i alternativní možnosti zaměstnání pro nezaměstnané ze zemědělství. Předpokladem je využití zvýšené poptávky po službách, zvýšené péči o životní prostředí, zavedení

výroby místních a regionálních produktů, výrobků z tradičních řemesel, ekoturistice, agroturistice a celkově po venkovské turistice. Pro realizaci těchto aktivit však stále schází:

- dostatečná poradenská základna;
- marketingové znalosti a chování lidí na venkově;
- možnost rekvalifikace, resp. získání nového profesního vzdělávání;
- nedostatek vhodných ploch a budov pro realizaci vybraných aktivit. (Boháčková, I., Hrabánková, M., 2009)

2.5 Operační programy a podpory v Jihočeském kraji

Regionální operační program

Regionální operační program NUTS II Jihozápad je určen pro region soudržnosti Jihozápad sestávající z Jihočeského a Plzeňského kraje. Zaměřuje se na zlepšení dopravní dostupnosti a propojení regionu vč. modernizace prostředků veřejné dopravy, podporu rozvoje infrastruktury i služeb cestovního ruchu, přípravu menších podnikatelských ploch a zlepšování podmínek k životu v obcích a na venkově především prostřednictvím zkvalitnění vzdělávací, sociální a zdravotnické infrastruktury.

Operační program Podnikání a inovace

Operační program Podnikání a inovace je zaměřený na podporu rozvoje podnikatelského prostředí a podporu přenosu výsledků výzkumu a vývoje do podnikatelské praxe. Podporuje vznik nových a rozvoj stávajících firem, jejich inovační potenciál a využívání moderních technologií a obnovitelných zdrojů energie. Umožňuje zkvalitňování infrastruktury a služeb pro podnikání a navazování spolupráce mezi podniky a vědeckovýzkumnými institucemi.

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost

Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost je zaměřený na snižování nezaměstnanosti prostřednictvím aktivní politiky na trhu práce, profesního vzdělávání, dále na začleňování sociálně vyloučených obyvatel zpět do společnosti, zvyšování kvality veřejné správy a mezinárodní spolupráci v uvedených oblastech.

Integrovaný operační program

Integrovaný operační program (IOP) je zaměřený na řešení společných regionálních problémů v oblastech infrastruktury pro veřejnou správu, veřejné služby a územní

rozvoj: rozvoj informačních technologií ve veřejné správě, zlepšování infrastruktury pro oblast sociálních služeb, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a služeb v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik, podporu cestovního ruchu, kulturního dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích a rozvoj systémů tvorby územních politik.

Operační program Doprava

Operační program Doprava je zaměřený na zkvalitnění infrastruktury a vzájemné propojenosti železniční, silniční a říční dopravy v rámci tzv. transevropských dopravních sítí (TEN-T). Jedná se tedy o infrastrukturu celostátního významu, v případě silniční infrastruktury jde o dálnice, rychlostní komunikace a silnice I. třídy. Z programu je také podporován rozvoj a modernizace pražského metra.

Operační program Životní prostředí

Operační program Životní prostředí je zaměřený na zlepšování kvality životního prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Přispívá ke zlepšování stavu ovzduší, vody i půdy, řeší problematiku odpadů a průmyslového znečištění, podporuje péči o krajinu a využívání obnovitelných zdrojů energie a budování infrastruktury pro environmentální osvětu.

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost je zaměřený na zkvalitnění a modernizaci systémů počátečního, terciárního a dalšího vzdělávání, jejich propojení do komplexního systému celoživotního učení a ke zlepšení podmínek ve výzkumu a vývoji.

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace

Operační program Výzkum a vývoj pro inovace je zaměřený na posilování výzkumného, vývojového a proinovačního potenciálu ČR, a to především prostřednictvím vysokých škol, výzkumných institucí a jejich spolupráce se soukromým sektorem. Podporuje vybavení výzkumných pracovišť moderní technikou, budování nových výzkumných pracovišť a zvyšování kapacity terciárního vzdělávání.

Operační program Mezuregionální spolupráce

Operační program Mezuregionální spolupráce je společný pro všechny členské státy EU, Norsko a Švýcarsko.

Operační program Nadnárodní spolupráce

Operační program Nadnárodní spolupráce je rozdělen do několika zón. ČR patří do zóny Střední Evropa a OP Nadnárodní spolupráce sdílíme s Rakouskem, Polskem, částí Německa, Maďarskem, Slovinskem, Slovenskem, částí Itálie a z nečlenských

zemí s částí Ukrajiny.

ESPON 2013

OP ESPON zajišťuje výzkum v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje. Cílem programu je poskytovat informace, analýzy, scénáře, mapy, databáze, indikátory atp., které přispívají k harmonickému rozvoji oblastí, regionů, větších územních celků. Odhalování územního kapitálu a potenciálu pro rozvoj regionů a větších území napomáhá k evropské konkurenceschopnosti, územní spolupráci a udržitelnému a vyváženému rozvoji.

Cíl Evropská územní spolupráce Rakousko – ČR 2007 - 2013

Operační program Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko je určen pro české kraje Jihočeský, Jihomoravský a Vysočina, z rakouské strany jde o regiony Waldviertel, Weinviertel, Wiener Umland Nordteil, Mühlviertel a město Vídeň.

Cíl 3 ČR – Svobodný stát Bavorsko 2007 - 2013

Zaměřuje se na podporu přeshraniční hospodářské, kulturní a komunální spolupráce, rozvoj cestovního ruchu, podporu vzdělání a sociální integrace, zlepšení dopravní dostupnosti přeshraničního regionu a ochranu životního prostředí. (17)

2.6 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova, který zajišťuje působení Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, blíže specifikuje v souladu s nařízením Rady (ES) 1698/2005 čl. 15 strategie v jednotlivých osách stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova do prováděcí úrovně a zajišťuje tak jeho efektivní realizaci.

Opatření Programu rozvoje venkova přispějí k naplňování cílů Lisabonské strategie ve všech jejích oblastech:

- společnost založená na znalostech;
- vnitřní trh a podnikatelské prostředí;
- trh práce;
- udržitelný rozvoj.

Göteborgská konference se promítá v Programu při zavádění opatření k trvale udržitelným systémům zemědělského hospodaření a podporou opatření, která vytváří

trvale udržitelná pracovní místa.

Existence a realizace Programu rozvoje venkova ČR přispěje k dosažení cílů stanovených Národním strategickým plánem rozvoje venkova, tj. k rozvoji venkovského prostoru ČR na bázi trvale udržitelného rozvoje, zlepšení stavu životního prostředí a snížení negativních vlivů intenzivního zemědělského hospodaření. Program dále umožní vytvořit podmínky pro konkurenceschopnost ČR v základních potravinářských komoditách. Program bude také podporovat rozšiřování a diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru s cílem rozvíjet podnikání, vytvářet nová pracovní místa, snížit míru nezaměstnanosti na venkově a posílit sounáležitost obyvatel na venkově.

Program se vztahuje na území ČR a určuje politiku rozvoje venkova ČR v období 2007 – 2013. (5)

2.6.1 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (European Agricultural Fund for Rural Development - EAFRD)

2.6.1.1 Osa I

První osa Programu rozvoje venkova je zaměřena na podporu konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví a posílení dynamiky podnikání v zemědělské výrobě a v navazujícím potravinářství. Prioritní oblastí je modernizace zemědělských podniků, dále pozemkové úpravy a přidávání hodnoty zemědělským produktům.

1.1.1 Modernizace zemědělských podniků

Opatření je zaměřeno na podporu investic, které zlepšují celkovou výkonnost zemědělského podniku za účelem zvýšení jeho konkurenceschopnosti. V živočišné výrobě se konkrétně jedná např. o výstavbu a rekonstrukci stájí, výstavbu jímek apod. V rostlinné výrobě jsou podporovány např. investice na výstavbu a rekonstrukce skleníků, skladů ovoce a zeleniny či závlahových zařízení. Žadatelem je zemědělský podnikatel.

I.1.2 Investice do lesů

Podpora rozvoje dynamického podnikání v lesnictví, vyšší výkonnosti lesnických podniků, na restrukturalizaci lesnického sektoru a zlepšení ochrany životního prostředí v lesnictví. Podpora bude zaměřena např. na obnovu lesních porostů, investice k pořízení lesnické techniky či rekonstrukce lesnické infrastruktury (např. lesních cest) a další. Žadatelem je fyzická nebo právnická osoba hospodařící v lesích.

I.1.3 Přidávání hodnoty zemědělským a potravinářským produktům

Opatření je zaměřeno na podporu výkonnosti zpracovatelských podniků a na rozvoj inovací. Podpora je zaměřena na hmotné a nehmotné investice, které se týkají zpracování, uvádění na trh, vývoje nových produktů, procesů a technologií. Žadatelem je výrobce potravin nebo surovin uvedených v příloze I Smlouvy o založení ES.

I.1.4 Pozemkové úpravy

Opatření je zaměřeno na řešení problematiky vlastnických vztahů pozemkové držby, nedostatečné zemědělské infrastruktury či absence prvků ekologické stability v krajině. Při provádění pozemkových úprav dochází k racionálnímu prostorovému uspořádání pozemků všech vlastníků půdy v daném katastrálním území a podle potřeby také k reálnému vytyčení těchto pozemků v terénu. Žadatelem jsou pozemkové úřady.

I.3.1 Další odborné vzdělávání a informační činnost

V rámci tohoto opatření budou podporovány vzdělávací projekty zaměřené na znalosti jednotlivých opatření osy I a II PRV, zákonných požadavků na hospodaření a na znalosti v oblastech potravinářství, hospodaření v lesích, ochraně přírody a dalších. Žadatelem je fyzická nebo právnická osoba, která má vzdělávání v předmětu činnosti.

I.3.2 Zahájení činnosti mladých zemědělců

Opatření je zaměřeno na podporu podnikání začínajících zemědělců do 40 let. Na základě posouzení podnikatelského záměru dostane zemědělec dotaci na zahájení činnosti. Žadatelem je začínající zemědělský podnikatel do 40 let věku, který zahajuje svou zemědělskou činnost poprvé.

I.3.3 Předčasné ukončení zemědělské činnosti

Toto opatření je zaměřeno na řešení problému nepříznivé věkové struktury zemědělců. Opatření motivuje starší zemědělce po dosažení věku 55 let ukončit aktivní zemědělskou činnost a vytvořit tak prostor pro nástup mladších zemědělců, což může přispět k posílení ekonomické a sociální dimenze trvalé udržitelnosti zemědělství a venkova. Opatření navazuje na opatření I. 3. 2. Žadatelem je zemědělský podnikatel nad 55 let věku, který nedosáhl důchodového věku.

I.3.4 Využívání poradenských služeb

Cílem tohoto opatření je podpořit zavádění nových výrob, výrobních metod a technologií, které jsou zároveň slučitelné se zájmy zachování a zlepšení krajiny a ochrany životního prostředí. Dotace je určena ke krytí části nákladů při využívání služeb zemědělského poradenského systému, a to především v oblastech dodržování zásad společné zemědělské politiky, zejména cross - compliance, správné zemědělské praxe a dále šetrného způsobu hospodaření v lesích.

Žadatelem je zemědělský podnikatel a vlastník nebo nájemce lesa.

2.6.1.2 Osa II

OSA II je zaměřena na zlepšování životního prostředí a krajiny.

Hlavní prioritou je zvýšení biologické rozmanitosti, zachování a rozvoj zemědělských a lesnických systémů s vysokou přidanou hodnotou a tradičních zemědělských krajin. Dále se podporuje ochrana vody a půdy (zejména zachování kvalitního přirozeného vodního režimu) a v neposlední řadě i snižování emisí skleníkových plynů.

II.1.1 Platby za přírodní znevýhodnění poskytované v horských oblastech a platby poskytované v jiných znevýhodněných oblastech (LFA)

Toto opatření je zaměřeno na podporu zemědělců hospodařících v oblastech s méně příznivými podmínkami s cílem zachovat venkovskou krajinu, podpořit systémy šetrné k životnímu prostředí, přispět ke stabilizaci venkovského obyvatelstva v těchto oblastech a pomoci zajistit pro zemědělce odpovídající úroveň příjmů.

II.1.2 Platby v rámci oblastí NATURA 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku 2000/60/ES (WFD)

Cílem opatření je pomoci zemědělcům při řešení specifického znevýhodnění vyplývajícího z implementace evropských směrnic pro soustavu Natura 2000 a Rámcové směrnice pro vodní politiku ES.

II.1.3 Agroenvironmentální opatření

Opatření má za úkol podpořit způsoby využití zemědělské půdy, které jsou v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Dále podporuje zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržbu krajiny.

II.2.1 Zalesňování zemědělské půdy

Posílení biodiverzity krajiny rozšířením zalesněných ploch a zlepšení ekologické rovnováhy krajiny. Stabilizace hydrologických a klimatických podmínek v krajině, ochrana půdy a ochrana vod. Zvýšení schopnosti absorpce atmosférického CO₂ a tím přispět ke zmírnění klimatických změn.

II.2.2 Platby v rámci NATURA 2000 v lesích a Opatření II.2.3 Lesnicko-environmentální platby

Zvýšení environmentální hodnoty lesů. Trvale udržitelné využití lesní půdy a zlepšení životního prostředí a krajiny.

II.2.4 Obnova lesního potenciálu po kalamitách a podpora společenských funkcí lesů

Obnova lesního potenciálu po kalamitách a/nebo zavedení preventivních opatření v lesích. Trvale udržitelné využití lesní půdy. Neproduktivní investice v lesích. Zlepšení životního prostředí a krajiny.

2.6.1.3 Osa III

Osa III podporuje rozvoj životních podmínek ve venkovských oblastech a diverzifikaci ekonomických aktivit na venkově. Mezi hlavní priority patří: tvorba pracovních příležitostí, podpora využívání obnovitelných zdrojů energie, zlepšení podmínek kvality života ve venkovských oblastech, včetně vzdělávání a informování hospodářských

subjektů a v neposlední řadě ochrana kulturních památek.

III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Opatření je zaměřeno na výstavbu, modernizaci, nákup budov, strojů, technologie a zařízení sloužící k diverzifikaci činnosti zemědělských podnikatelů směrem k nezemědělským činnostem včetně výstavby decentralizovaných zařízení pro využití obnovitelných zdrojů paliv a energie (bioplynové stanice, kotelny na biomasu, zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv). Žadateli mohou být zemědělské podnikatelé.

III.1.2 Podpora zakládání podniků jejich rozvoje

Oblastí podpory je drobná výroba, řemesla a služby pro hospodářství a obyvatelstvo. Dále je podpora zaměřena na výstavbu decentralizovaných zařízení pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů energie s cílem energetické soběstačnosti venkova a naplnění závazků ČR k dosažení 8 % energie z obnovitelných zdrojů. Žadateli mohou být podnikatelské subjekty nejmenší velikosti - mikropodniky.

III.1.3 Podpora cestovního ruchu

Podpora je určena na vybudování ubytovacích zařízení včetně stravování, sportovních zařízení, půjčoven sportovních potřeb a další turistické infrastruktury v obcích do 2000 obyvatel. Příjemcem podpory může být zemědělský podnikatel, nezemědělský podnikatel s kratší než dvouletou historií podnikání v oblasti cestovního ruchu, nestátní nezisková organizace a zájmové sdružení právnických osob.

III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby

Opatřeními jsou podporovány investice do základní vodohospodářské infrastruktury obcí a ostatní technické infrastruktury. Dále je podporováno budování a obnova místních komunikací, zlepšení vzhledu obcí, zlepšení občanské vybavenosti a pořizování územních plánů. Projekty na výstavbu vodovodů, kanalizací a ČOV mohou být realizovány v obcích do 2000 obyvatel, ostatní projekty v obcích do 500 obyvatel. Žadateli mohou být obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve a jejich organizace.

III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Podporovány jsou investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví, jako například kulturních památek, památkově významných území, kulturních prvků vesnic a venkovské krajiny, včetně historických parků, historických zahrad a alejí. Dále je podporováno budování nových stálých výstavních expozic a muzeí s vazbou na místní historii, zajímavosti, kulturní a umělecké aktivity a tradiční lidovou kulturu. Žadatelé mohou být obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob a církve a jejich organizace.

III.3.1 Vzdělávání a informace

Podpora je určena na vzdělávání a informování fyzických a právnických osob, které mají vážný zájem zahájit nebo rozšířit podnikání, případně jiné působení, na venkově v rámci aktivit podporovaných v ose III (tzn. v oblastech diverzifikace činností nezemědělské povahy, zakládání a rozvoje mikropodniků, venkovského cestovního ruchu, obnovy a rozvoje vesnic, občanského vybavení a služeb a ochrany a rozvoje kulturního dědictví venkova). Žadatelé mohou být obce, svazky obcí a neziskové organizace s právní subjektivitou. Uživatel bude fyzická nebo právnická osoba se zájmem zahájení nebo rozšíření podnikání nebo působení na venkově v rámci osy III.

2.6.1.4 Osa IV Leader

Osa IV Leader je osou metodickou a je uskutečňována prostřednictvím realizace cílů jednotlivých opatření os I - III. Hlavním přínosem osy IV Leader je způsob, jakým jsou akce rozvoje venkova realizovány a vzájemně propojeny. Účelem osy IV Leader je především zlepšení kvality života ve venkovských oblastech, posílení ekonomického potenciálu a zhodnocení přírodního a kulturního dědictví venkova, spolu s posílením řídicích a administrativních schopností na venkově. Principy Leaderu jsou pro rozvoj venkova zvláště dobrou metodou, neboť vedou k pozitivním efektům, plynoucím ze spojení různých subjektů, které ve venkovském prostoru působí. Místní akční skupiny, využívající principu Leaderu, nejsou protikladem k místní samosprávě, ale vhodněji doplňují v úsilí o obnovu a rozvoj obcí a přispívají k rozvoji zemědělství a péči o přírodu a krajinu.

IV.1.1 Místní akční skupina

V rámci tohoto opatření realizují místní akční skupiny svůj Strategický plán Leader. Podpora je poskytována místním akčním skupinám, které splní kritéria přijatelnosti, posuzovaná SZIF, a jsou vybrána Hodnotitelskou komisí, složenou ze jmenovaných expertů. Opatření se realizuje na základě principů Leader.

IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie

Podporu lze poskytnout na projekty, které jsou v souladu se schváleným Strategickým plánem Leader místní akční skupiny a příslušnými podmínkami opatření programu rozvoje venkova. Projekty k realizaci vybírá na základě předem stanovených bodovacích kritérií místní akční skupina prostřednictvím své výběrové komise. Do bodovacích kritérií musí být jako kritérium zahrnuto uplatňování inovačních přístupů. Výběr projektů Místními akčními skupinami bude probíhat minimálně jednou do roka.

IV.2.1 Realizace projektů spolupráce

Podpora bude poskytována na projekty spolupráce mezi územími na národní úrovni nebo nadnárodní spolupráce s cílem povzbudit spolupráci mezi místními akčními skupinami v rámci členských států a na území třetích zemí. Smyslem tohoto opatření je využití příkladů nejlepší praxe k posílení inovačních postupů a přenosu znalostí. (5)

2.6.2 Evropský zemědělský garanční fond (European Guarantee Fund - EGF)

Tento fond řeší problém Společné zemědělské politiky (po odtržení orientační sekce od EAGGF). Tento fond by měl v souladu s principy decentralizace Státní zemědělské politiky financovat zejména:

- přímé platby zemědělským subjektům – farmářům;
- podporu exportu zemědělských produktů do třetích zemí;
- intervenční opatření pro regulaci zemědělských trhů;
- informační a propagační opatření pro zemědělské produkty na vnitřním trhu EU a ve třetích zemích;

- informační zajištění obchodních aktivit.

Dále by měl poskytovat příspěvky na specifická veterinární opatření, opatření pro inspekci potravin, propagaci zemědělských produktů, využití genetických zdrojů v zemědělství, systémy zemědělského výzkumu aj.

2.6.3 Evropský fond pro rybolov (FIFG)

Fond pro rybolov má stejné zaměření jako jeho předchůdce pro rok 2006 - 2013.

2.6.4 Fond soudržnosti

Podmínkou získání podpor z tohoto fondu je dodržení kritérií hospodářské konvergence, zvládnutí veřejných výdajů a realizace programů stability; u transevropských dopravních sítí je akce fondu zaměřena především na prioritní projekty evropského významu. (Hrabánková, M., 1999)

2.6.5 Politika rozvoje venkova

Politika rozvoje venkova by měla doprovázet a doplňovat politiku podpory trhu a politiku podpory příjmů společné zemědělské politiky (SZP). Politika rozvoje venkova by měla brát v úvahu obecné cíle politiky hospodářské a sociální soudržnosti a přispívat k jejich dosažení při zahrnutí dalších významných priorit politiky, jak jsou definovány v závěrech Evropských rad z Lisabonu a Göteborgu pro konkurenceschopnost a udržitelný rozvoj. Reforma SZP v červnu 2003 a v dubnu 2004 zavedla změny, které budou mít pravděpodobně významný vliv na hospodářství na celém území Společenství z hlediska modelů zemědělské produkce, metod obhospodařování půdy, zaměstnanosti a širších sociálních a hospodářských podmínek ve venkovských oblastech. Při rozpracování konkrétních metod aplikace Společné zemědělské politiky by měla být zohledňována zvláštní povaha zemědělské činnosti, která vyplývá ze sociální struktury zemědělství a ze strukturálních a přírodních rozdílů mezi různými venkovskými oblastmi.

2.6.6 Národní strategický plán rozvoje venkova ČR

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR (NSPRV) vychází z hlavních strategických priorit EU pro léta 2007 – 2013 s důrazem na zvyšování ekonomického

růstu, vytváření nových pracovních příležitostí a udržitelný ekonomický rozvoj. V odpovídajícím rozsahu jsou také reflektovány závěry summitů v Lisabonu a Göteborgu.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR zajišťuje vazby mezi obecnými cíli rozvoje evropského venkova (vyjádřené nařízením Rady (ES) č. 1698/2005) a cíli rozvoje venkova ČR, odpovídajícími „evropským strategickým směrům“, třem strategickým rozvojovým osám (konkurenceschopnost, ochrana přírody, životního prostředí a krajiny, a rozvoj a diverzifikace venkovského života). NSPRV také zajišťuje spolupráci a koordinaci s ostatními nástroji politiky ČR a EU (strukturální politika, politika soudržnosti, ochrana životního prostředí a přírodních zdrojů, rybářská politika) s cílem zabránit překryvům ve využívání těchto nástrojů a jejich účinným (efektivním) využíváním vytvářet synergické efekty.

Existence a realizace NSPRV bude přínosem k orientaci ČR jako členského státu EU směrem k požadavkům rozvoje společného trhu v souladu s revidovanou Společnou zemědělskou politikou. Bude také přispívat k orientaci a podpoře investorů v zemědělství, lesnictví, potravinářském průmyslu, dřevozpracujícím průmyslu a venkovských oblastech směrem k úspěšné integraci do jednotného evropského trhu prostřednictvím rozvoje ekonomických příležitostí pro podnikání v naší zemi.

Národní strategický plán rozvoje venkova ČR bude realizován v období let 2007 - 2013, prostřednictvím Programu rozvoje venkova (PRV). (6)

2.6.7 Základní charakteristiky venkova

V České republice je pojem venkov rozuměn jako protiklad města, tedy jako prostor mimo města. Historicky se městské právo sestávalo z řady privilegií a bylo udělováno králem, církví nebo šlechtou. V současné době nemůže získat statut města obec s méně než 3000 obyvateli, historicky však titul města mají i obce s méně než 1000 obyvatel. Pro pojem venkova se používá řada definic a ani v OECD nebo v EU nedošlo ke jejímu sjednocení. Definice venkovských obcí lze z hlediska jejich obsahu rozdělit do tří oblastí:

- definice vycházející z hustoty obyvatelstva;
- definice vycházející z velikosti obce;
- definice vycházející z některých kvalitativních znaků obce.

Vedle definice venkovských obcí se užívají další kritéria pro klasifikaci uvnitř venkovských oblastí. Mezi ně patří:

- zdanitelný příjem na obyvatele;
- míra nezaměstnanosti;
- kvalita životního prostředí; počet osob s trvalým pobytem;
- počet pracovníků v jednotlivých odvětvích národního hospodářství;
- počet ekonomicky aktivních obyvatel a řada dalších.

Statistickou hranicí, běžně používanou v ČR pro vymezení venkovských obcí, je 2 000 obyvatel. Obce s nižším počtem obyvatel než 2 000 jsou v našich podmínkách považovány za venkovské. Existují však i typické vesnice, které mají obyvatel více a podle tohoto kritéria se mezi venkovské obce nezařazují, ačkoliv městy ještě nejsou.

Tabulka 1: – Struktura činností ekonomicky aktivních obyvatel podle odvětví v jednotlivých typech obcí

	Ek. aktivní celkem	z toho podle odvětví						
		zeměděls tví lesnictví, rybolov	Průmysl	stavebnic tví	obchod,o pravy motor. vozidel	doprava, pošty a telekomu nikace	veřejná správa, obrana, soc. zabez.	školství, zdravot., veter. a soc. činn.
obce do 2000 obyv.	1315553	145664	430237	131037	116654	84400	67021	103568
%	100,0	11,1	32,7	10,0	8,9	6,4	5,1	7,9
obce nad 2000 obyv.	3937847	84811	1095600	323798	439259	266516	254987	466882
%	100,0	2,2	27,8	8,2	11,2	6,8	6,5	11,9
ČR celkem	5253400	230475	1525837	454835	555913	350916	322008	570450
	100,0	4,4	29,0	8,7	10,6	6,7	6,1	10,9

Pramen: Podpora rozvoje venkova v letech 2007 - 2013, poziční dokument k návrhu PRV ze dne 21.6.2006

2.6.8 Bariéry podnikání na venkově

Základní bariéry podnikání ve venkovských obcích:

- příliš velké daně a odvody státu;
- nedostatek finančních zdrojů pro další rozvoj podniku (především chybějící úvěrové zdroje);
- nedostatek kvalitních lidí - zaměstnanců, kteří jsou jednak vzdělání v relevantním oboru podnikání, a pokud odpovídajícím vzděláním disponují, jsou po zaučení ochotni setrvat v zaměstnání, aby se vrátila hodnota vložená déle zůstat v oboru;
- přílišná byrokracie spojená s podnikáním (např. pracovní právo, živnostenské právní předpisy apod.);

- nedostatečná kupní síla na venkově, která neumožňuje obyvatelům platit za některé typy produktů a služeb.

Základní problémy venkova jsou:

- současná nepříznivá situace na venkově vyplývá z nepříznivé věkové a vzdělanostní struktury a ze stále se zhoršující se dopravní obslužnosti;
- dopravní dostupnost hraje významnou roli z hlediska stabilizace zemědělství a hlavně místního průmyslu. V posledních letech dále dochází k postupnému zhoršování dostupnosti venkovských sídel prostředky veřejné dopravy. Dále je nutno zmínit velkou zanedbanost sítě silnic II. a III. třídy a prakticky celého rozsahu místních komunikací, které vyžadují náročné opravy a rekonstrukce;
- zvyšující se závislost lidí žijících na venkově na možnosti pracovat ve větších centrech a z toho plynoucí tlak a vysokou míru dopravní obslužnosti venkova;
- v kombinaci výše uvedených faktorů se zvyšuje ohrožení kvality a přijatelnosti živ. podmínek venkovského obyvatelstva a stability venkovského osídlení. (7)

2.6.9 Hodnocení a monitoring

Za monitoring Programu rozvoje venkova zodpovídá v souladu s čl. 75 nařízení Rady (ES) č. 1698/2005 řídicí orgán Programu rozvoje venkova. Monitorovací systém PRV umožňuje sledování realizace PRV, na úrovni projektu je propojen s informačním systémem Ministerstva zemědělství a Ministerstva financí, který umožňuje kontinuální sledování finančních toků. Řídicí orgán zodpovídá za pořizování a aktualizaci dat do monitorovacího systému. Do tří měsíců po schválení Programu a po odsouhlasení příspěvku z fondu EZFRV byl ustaven Monitorovací výbor, jehož úkolem je projednávat a schvalovat kritéria pro výběr projektů.

Cílem hodnocení je zvýšit kvalitu, účinnost a efektivitu provádění Programu pro rozvoj venkova. Hodnotí se účinek Programu z hlediska strategických směrů Společenství podle článku 9 a problémy rozvoje venkova charakteristické pro dotyčné členské státy a regiony, přičemž se přihlíží k požadavkům udržitelného rozvoje a k vlivu na životní prostředí, jakož i k plnění požadavků příslušných právních předpisů Společenství. Nařízení Rady (ES) 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova - EZFRV (z angl. EAFRD) stanoví v článku 86, že členské státy musí zavést pro každý program rozvoje venkova systém průběžného hodnocení. (5)

3. Řešení problematiky a provedení analýzy

3.1 O regionu

Jihočeský region zahrnuje území okresů České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor. Z historie byl region vnímán především jako zemědělská oblast se známým rybníkářstvím a lesnictvím. Na začátku tohoto století se začala intenzivně rozvíjet průmyslová výroba, jejímž vlivem se region začal měnit v zemědělsko-průmyslovou oblast. Příhraniční charakter regionu, který byl do devadesátých let negativem, se změnil v současnosti v přednost, neboť lze využít potenciál blízkosti zemí EU a možnosti rozvoje přeshraniční spolupráce.

Kraj představuje geograficky uzavřený celek, jehož jádro tvoří jihočeská kotlina s Českobudějovickou a Třeboňskou pánví. Na jihozápadě je obklopena Šumavou, na severozápadě výběžky Brd, na severu Středočeskou žulovou vrchovinou, na východě Českomoravskou vrchovinou a na jihovýchodě Novohradskými horami. Kraj má rozlohu 10057 km², což je 12,8 % rozlohy ČR. Převážná část území leží v nadmořské výšce 400 - 600 m. Nejvyšším místem je šumavský vrchol Plechý (1 378 m), místem s nejnižší nadmořskou výškou je hladina Orlické přehrady (330 m).

Území kraje náleží do povodí horní a střední Vltavy s přítoky Otavou, Lužnicí, Malší, Blanící a mnohými dalšími. V minulosti zde bylo vybudováno více než 7 000 rybníků, jejichž celková výměra dnes představuje více než 30 tis. hektarů. Největšími z nich jsou rybníky Rožmberk s rozlohou 490 ha, Bezdrev se 450 ha a Horusický rybník se 415 ha, které jsou zároveň největšími rybníky v České republice. Kromě toho byla na území kraje vybudována velká vodní díla Lipno (největší vodní plocha v České republice 4 870 ha), Orlík s rozsáhlými rekreačními oblastmi a také Římov, který zásobuje pitnou vodou značnou část kraje. V posledních letech byla v souvislosti s výstavbou jaderné elektrárny Temelín vybudována vodní nádrž Hněvkovice. Jihočeský kraj je krajem s nejmenší hustotou zalidnění z celé ČR, zalidnění kraje je značně nerovnoměrné. V pěti největších městech žije více než třetina obyvatel. Největším městem jsou Č. Budějovice s téměř 100 tisíci obyvateli, které jsou přirozeným centrem kraje. Tábor (37 tis. obyvatel), Písek (30 tis. obyvatel), Strakonice (25 tis. obyvatel) a Jindřichův Hradec (23 tis. obyvatel). Celkem je v kraji v současné

době 623 samosprávných obcí s téměř 2 000 osadami.

Rozlohou 10 057 km² představuje kraj 12,8 % z celé ČR. Z tohoto území zaujímají více než třetinu lesy, 4 % pokrývají vodní plochy. Převážná část území leží v nadmořské výšce 400 - 600 m, s čímž souvisejí poněkud drsnější klimatické podmínky. Kraj se stává významnou rekreační a turistickou oblastí. Cestovní ruch se stává novým podnikatelským odvětvím s největším nárůstem podílu na podnikatelských aktivitách v kraji.

Podstatnou část hranice kraje tvoří státní hranice s Rakouskem a Německem (v celkové délce 323 km), dále sousedí s kraji Plzeňským, Středočeským, krajem Vysočina a Jihomoravským krajem. Příhraniční charakter kraje poskytuje možnosti efektivní přeshraniční spolupráce ve výrobní oblasti i v oblasti služeb spolu s rozvojem cestovního ruchu, kde je využívána celková atraktivita kraje s méně narušenou přírodou a množstvím kulturních památek. Města a obce kraje navázala řadu partnerských vztahů s městy v sousedních zemích - v Rakousku a Německu. Tyto vztahy jsou dobrým základem pro rozvoj regionální spolupráce mezi Jihočeským krajem a sousedními zahraničními regiony.

Obrázek 2: České Budějovice



Pramen: Region IC (9)

3.2 Základní charakteristiky regionu

Jihočeský kraj je nutno **považovat za více venkovský** než je průměr ČR. Podle celorepublikové varianty vymezení žije na jihočeském venkově 251,5 tis. obyvatel, což představuje přibližně 40 % obyvatel kraje. Podíl venkovského obyvatelstva je tedy zhruba o 10 procentních bodů vyšší než je celostátní průměr. Rozloha takto vymezeného venkova dosahuje 8,5 tis. km², což je cca 85 % celkové plochy kraje. Z celkového počtu 623 obcí považují (podle celorepublikového vymezení) 587 obcí za venkovské. Podíl venkovských obcí se tedy pohybuje kolem 94 % a je o 2,5 procentního bodu vyšší než je podíl venkovských obcí v České republice.

Obrázek 3: – Vymezení venkovského a městského prostoru v Jihočeském kraji k 1. 11. 2010



Pramen: Český statistický úřad (10)

Na nízké zalidněnosti se především podílejí přírodní podmínky (zastoupení hor, lesnatost). V Jihočeském kraji se méně zalidněné oblasti vyskytují zejména v jihozápadní hornaté části. V tomto prostoru je hustota zalidnění menší než 10 obyvatel na km². Především nízká hustota zalidnění v těchto regionech vede ke skutečnosti, že Jihočeský kraj má **nejmenší hustotu obyvatelstva mezi kraji ČR**. To na jedné straně znamená menší zatížení životního prostředí, ale na druhé straně horší životní podmínky, nižší dostupnost služeb a vyšší náklady pro zkvalitňování technické i občanské vybavenosti sídel. V celém kraji se každoročně počet obyvatel zvyšuje. K největšímu nárůstu počtu obyvatel venkovského prostoru došlo na Českobudějovicku (téměř výhradně stěhováním), na Českokrumlovsku (ze tří čtvrtin stěhováním) a na Kaplicku (ze tří pětín stěhováním). Naopak snížení počtu obyvatel bylo zaznamenáno

na Dačicku (přirozenou měnou i stěhováním) a v oblasti Milevska. **Nárůst počtu obyvatel** byl zaznamenán především v obcích **v centrální části kraje**, kdežto v obcích při hranicích kraje dochází spíše k úbytku.

Průměrný věk obyvatel venkovského prostoru v Jihočeském kraji dosahuje 40,2 roku a je nižší než v městském prostoru; rozdíl mezi venkovem a městem je však minimální (0,4 roku). Ve srovnání s republikovým průměrem je obyvatelstvo jihočeského venkova mírně starší a obyvatelstvo městského prostoru je mírně mladší. Věková struktura obyvatelstva venkovského i městského prostoru je v průměru kraje velmi podobná jako v průměru celé republiky.

Ekonomická oblast - počet registrovaných subjektů na 1 000 obyvatel je větší ve městech než na venkově. Při srovnání s průměrem ČR (bez Hl. města Prahy) dosahuje kraj lepších výsledků.

Z pohledu cestovního ruchu je území velmi atraktivní. Na Šumavě nebo v oblasti Lipna je větší část ubytovacích zařízení lokalizována ve venkovských obcích. Ve zbývajících částech kraje pak spíše převažuje umístění těchto zařízení v prostoru městském.

Rozdíly ve výši příjmů a tedy i výdajů obcí jsou ovlivněny především jejich velikostní strukturou a úzce souvisí s pravidly pro rozpočtové určení daní. V přepočtu na obyvatele jsou **daňové příjmy venkovských obcí nižší**, i když v kraji je rozdíl menší než v ostatních krajích ČR. Zajímavá je skutečnost, že v Jihočeském kraji bylo v obcích venkovského prostoru jako v jediném kraji záporné saldo příjmů a výdajů.

Míra ekonomické aktivity v Jihočeském kraji (61,5 %) převyšuje o 0,21 procentního bodu celorepublikovou hodnotu. Ve venkovském prostoru dosahuje 59,5 %.

Míra nezaměstnanosti v Jihočeském kraji (8,5 % k 31. 12. 2010) je dlouhodobě jednou z nejnižších mezi kraji. Větší rozdíly jsou v míře nezaměstnanosti žen než v míře nezaměstnanosti mužů.

Souhrnně lze říci, že existují rozdíly ve venkovském území Jihočeského kraje. Jako území nejvíce se rozvíjející, s nejlepší strukturou pracovních příležitostí, nižší nezaměstnaností a také s největší vybaveností lze hodnotit území kolem krajského města a také kolem dalších velkých měst. Naproti tomu hůře jsou na tom území při

hranicích kraje, a to nejen při státní hranici, ale také při hranicích Jihočeského kraje s ostatními kraji. Ze statistického vyhodnocení sledovaných ukazatelů jsem zjistila, že rozdíly mezi venkovským a městským prostorem v Jihočeském kraji existují. Jsou kraje, které se v těchto charakteristikách odlišují. Za nejvýznamnější lze považovat rozdíly mezi městským a venkovským prostorem v Karlovarském kraji, Ústeckém kraji a v některých směrech také ve Středočeském kraji, kde se projevuje vliv zázemí Hlavního města Prahy.

Pokud se týká srovnání jihočeského venkova s venkovským prostorem v ostatních krajích, nedosahuje Jihočeský kraj v žádném z vybraných ukazatelů maximální ani minimální hodnoty. Po kraji Vysočina máme druhý nejvyšší podíl zaměstnaných v primárním sektoru a k nejnižším mezi kraji patří míra nezaměstnanosti. V ostatních vybraných ukazatelích se jihočeský venkov pohybuje zhruba uprostřed pořadí krajů v rámci ČR.

Jihočeské zemědělství se na zemědělské produkci ČR podílí téměř 11 % a mezi kraji se řadí na čtvrté místo. Náš kraj zůstal **jediným krajem**, kde má živočišná výroba převahu nad rostlinnou výrobou a to i přesto, že objem živočišné produkce se snižuje. V rostlinné produkci se zemědělství kraje orientuje na obiloviny, zejména pšenici, více než jednu pětinu tvoří krmné plodiny, téměř 16 % olejnin a necelou desetinu brambory. V zemědělských podnicích se sídlem v kraji pracovalo ke konci září roku 2007 více než 19 tisíc osob. Víc než polovina z nich byla ve věku 45 až 64 let, třetina ve věku 25 až 44 let. Necelých 8 % pracovníků v zemědělství kraje je starších 65 let, podíl pracovníků do 24 let je nejnižší. Struktura zaměstnanců podle věku je v kraji přibližně stejná jako v celé republice.

Ze **soupisů hospodářských zvířat** vyplývá, že jihočeští zemědělci omezili chov prasat (za 8 let o 25 %) a naopak rozšířili chov ovcí (za 8 let téměř dvojnásobně), koz (za 8 let o 30 %) a v posledních třech letech i chov koní. Stavy skotu se po několikaletém útlumu chovu v posledních dvou letech pozvolna zvyšovaly.

Největším chovatelem **skotu** je Jihočeský kraj a Vysočina; v těchto dvou krajích se chovalo 30 % všeho skotu ČR. Intenzitu chovu skotu má kraj třetí nejvyšší. Ve všech jihočeských **okresech** je **intenzita chovu skotu** poměrně **vysoká**, všude převyšuje průměrnou hodnotu za ČR.

Jihočeský kraj patří v rámci ČR k **oblastem s nejvyšší lesnatostí**. Významnou roli v Jihočeském kraji hraje také **rybářství**. V kraji je vyšší podíl vodních ploch, především na Třeboňsku, Blatensku a Českobudějovicku. Značná část vodních ploch je využívána k chovu ryb, který má v kraji staletou tradici. Celkově pochází z Jihočeského kraje zhruba polovina produkce ryb v České republice.

Problematika venkova je jednou z prioritních os **Programu rozvoje Jihočeského kraje na léta 2007 až 2013**.

Některé příklady ukazatelů Českého statistického úřadu, podle kterých bylo postupováno, jsou uvedeny v přílohách.

3.3 Jihočeský kraj a cestovní ruch

Jižní Čechy jsou tradiční turistickou destinací. Po staletí jsou místem, kde návštěvníci nacházejí pohodu, zachovalou přírodu a cenné kulturně-historické bohatství. Podpora rozvoje cestovního ruchu by měla být jednou z priorit Jihočeského kraje. Jižní Čechy jsou vyhledávaným místem harmonie: moderní infrastruktura citlivě doplňuje bohaté kulturní a historické dědictví, důraz na kvalitní služby je pak zárukou pohodové, aktivní, poznávací nebo relaxační dovolené. Přísná ochrana životního prostředí, citlivá obnova a udržování historických památek, uvážlivý rozvoj infrastruktury a zajištění bezpečnosti návštěvníků jižních Čech jsou základními předpoklady pro dlouhodobě udržitelný rozvoj vyhledávaného turistického regionu.

Jihočeský kraj je právem považovaný za jeden z turisticky nejatraktivnějších regionů ČR. Počet statisticky vykázaných přenocování domácích i zahraničních turistů v Jihočeském kraji i přesto ale dlouhodobě klesá. V roce 2008 činil pokles počtu přenocování meziročně 5,3 % u domácích turistů a 6,3 % u zahraničních turistů. U domácího cestovního ruchu tak došlo k určité stabilizaci po drastickém propadu v roce 2007 (více než 19 % pokles v počtu přenocování domácích turistů). V době ekonomické krize, která negativně působí na vývoj segmentu cestovního ruchu, může Jihočeský kraj těžit z pověsti tradičního místa pro spokojenou dovolenou a z faktu, že lze očekávat návrat tuzemských turistů, kteří budou v menší míře cestovat za drahou dovolenou do zahraničí.

Zahraniční turisté se podílejí na celkovém počtu přenocování přibližně 32 %, nejčastějšími návštěvníky jsou turisté z Německa, Rakouska, Nizozemí, Slovenska a USA. Významným faktorem, který ovlivňuje návštěvnost kraje, je sezónnost – hlavní turistická sezóna začíná přibližně v polovině června a končí v polovině září.

Atraktivita Jihočeského kraje je dána především geografickou polohou, přírodním bohatstvím, četnými kulturními a historickými památkami a obecně vhodnými podmínkami pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky a rodinné dovolené spojené se zážitky a koupáním. Rozvoj brzdí špatná dopravní infrastruktura a infrastruktura cestovního ruchu, ale také nedostatečná kvalita lidského kapitálu, marketing cestovního ruchu a malý důraz na spolupráci mezi veřejným a soukromým sektorem.

Jižní Čechy mají unikátní místa a od jiných regionů výrazně se odlišujících turistických atraktivit. Svou profilaci by mohl region postavit na propagaci unikátního mixu přírodního, kulturního a historického bohatství, které vytváří velmi dobré předpoklady pro využití cestovního ruchu ke všeobecnému rozvoji regionu. Východiskem může být použití pojmu harmonie, klidu, pohody a bezpečí, a to nejen ve smyslu souladu a souznění. Harmonie může představovat soulad moderního regionu s historickými kořeny, moderní infrastruktury se zachovalou a čistou přírodou, soulad klidné dovolené, která je přesto plná zážitků a aktivit. Tato myšlenka se projevuje v navržené vizi Jihočeského kraje pro oblast cestovního ruchu:

„Jižní Čechy jsou tradiční turistickou destinací. Po staletí jsou místem, kde návštěvníci nacházejí pohodu, zachovalou přírodu a cenné kulturně-historické bohatství. Podpora rozvoje cestovního ruchu je proto jednou z priorit Jihočeského kraje“.

Obrázek 4: Český Krumlov



Pramen: Oficiální stránky Jihočeského kraje (11)

3.4 SWOT analýza

SWOT analýzu je možné využít jako silný nástroj pro stanovení a optimalizaci strategie společnosti v případě této analýzy - strategie Jihočeského kraje, nebo pro zlepšování stávajícího stavu či procesů. Je možné se rozhodovat pro tyto strategie:

MAX-MAX strategie – maximalizací silných stránek – maximalizovat příležitosti

MIN-MAX strategie – minimalizací slabých stránek – maximalizovat příležitosti

MAX-MIN strategie – maximalizací silných stránek – minimalizovat hrozby

MIN-MIN strategie – minimalizací slabých stránek – minimalizovat hrozby

Díky SWOT analýze dokážeme komplexně vyhodnotit fungování sledovaného subjektu, nalézt problémy nebo nové možnosti růstu. SWOT analýza je součástí strategického (dlouhodobého) plánování. Analýza klasifikuje vnitřní charakteristiky kraje na silné a slabé stránky a určuje, které vnější jevy mohou pro další rozvoj Jihočeského kraje představovat příležitosti anebo hrozby.

3.4.1 SWOT analýza vnitřního prostředí

Silné stránky

- výhodná geografická poloha na hranici s dvěma státy EU v centru Evropy, blízkost silné německé a rakouské ekonomiky, silné vazby na sousední regiony;
- přítomnost univerzity a dalších škol;
- dlouhodobě stabilní ekonomický růst;
- rybníkářství;
- zájem obcí o výstavbu infrastruktury, především dálnice;
- atraktivní území pro investice;
- přítomnost velkých zahraničních společností a zahraničního kapitálu;
- atraktivní místo pro bydlení;
- bohaté kulturní dědictví;

- velmi kvalitní životní, přírodní prostředí a přírodní atraktivita;
- velký počet kulturních památek;
- existence kulturně-společenských akcí a existence alternativní kultury;
- relativně nízká míra nezaměstnanosti;
- kvalitní zdravotní zařízení (nemocnice);

Slabé stránky

- výrazné ekonomické rozdíly mezi jednotlivými částmi kraje a velký podíl ekonomicky slabých obcí;
- neexistující kapacitní dopravní napojení na nadřazenou silniční síť - chybí dálnice D3 a rychlostní silnice R3 a R4 a zhoršující se technický stav dopravních cest, zejména silnic nižších tříd;
- chybějící železniční koridor;
- obecný problém nedostatku kapitálu na investice do dalšího rozvoje firem;
- špatná ekonomická situace řady zemědělských producentů;
- závislost zemědělců na dotační politice;
- nižší standard ubytovacích zařízení, rozdílná úroveň kvality turistických služeb;
- nedostatečná marketingová podpora území pro přilákání nových investorů;
- nedostatečná dopravní obslužnost malých obcí;
- nezájem vzdělávání se žáků v technických oborech;
- nevyužité možnosti spolupráce veřejné správy, neziskového i soukromého sektoru a nedostatečná spolupráce univerzity a podnikatelského subjektu.

3.4.2 SWOT analýza vnějšího prostředí

1) *legislativa*

Příležitosti

- iniciovat zlepšení legislativních podmínek pro tvorbu potřebných finančních zdrojů pro modernizaci regionu;
- sbližování právních norem EU a ČR;
- existence koncepčních a strategických dokumentů;
- legislativní podpora;

Ohrožení

- problematická orientace ve stále se měnící legislativě;
- složitá daňová soustava;
- obecně špatná a značná byrokracie potlačující rozvoj hospodářských subjektů;

2) *ekonomické změny*

Příležitosti

- dostatečné a plné využívání zdrojů z fondů EU;
- zlepšení vzdělávacího systému v souvislosti s vývojem a ekonomickým trendem;
- možnost čerpat prostředky na podporu malého, středního a začínajícího podnikání;
- rozvoj komerčních a průmyslových zón;
- oživení bytové výstavby regionu a tím vytváření lepší dostupnosti získat byt zejména pro mladou generaci a nové kvalifikované pracovní síly;
- rozvoj venkovské turistiky, agroturistiky;
- vytvoření specifických turistických programů pro zvýšení návštěvnosti regionu;
- zvýšení podílu ekologického zemědělství;

- účinnější propagace kraje;

Ohrožení

- obecný problém nedostatku kapitálu;
- nedostatečné využívání fondů EU;
- nízké příjmy některých obcí mohou zhoršovat šance na finanční spoluúčast při získávání dotací a rozvojových podpor;

3) sociální politické změny

Příležitosti

- ekonomická a politická stabilita;
- podpora bytové výstavby;
- diverzifikace ekonomických a zemědělských činností;

Ohrožení

- přítomnost Jaderné elektrárny Temelín;
- zastaralost bytového fondu, vysoké náklady na rekonstrukci panelové výstavby;

4) demografické změny

Příležitosti

- podpora zakládání rodin;
- podpora stěhování do Jihočeského kraje;
- zvýšení migrace obyvatel;

Ohrožení

- odchod pracovní kvalifikované síly za lepšími mzdovými podmínkami do jiných regionů nebo do zahraničí;
- nepříznivý demografický vývoj;
- nedostatečná nabídka kvalifikované pracovní síly;
- vylidňování malých obcí;

5) *infrastruktura*

Příležitosti

- vybudování dálnice, rychlostní komunikace a železničního koridoru;
- efektivní využití letiště;
- blízkost silné rakouské a německé ekonomice;

Ohrožení

- rozhodování o budování dálnice D3 a rychlostní komunikace;
- růst dopravního zatížení silnic;
- zhoršování stavu dopravních tras;
- růst úprav silnic;
- obecné zvýšení dopravy a tranzitu regionem.

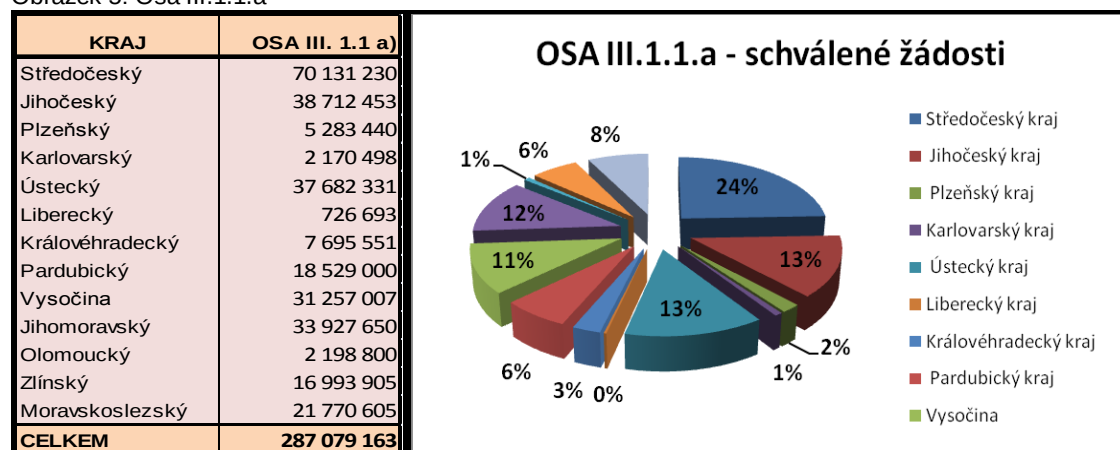
3.5 Využití dotačních titulů na území Jihočeského kraje

V následující části bude analyzováno využívání dotačních titulů v rámci Programu rozvoje venkova dle Osy III opatření 1, autorka se zaměří na využití Programu rozvoje venkova v Jihočeském kraji a bude komparována situace v Jihočeském kraji s celorepublikovým vývojem. Analýza je rozdělena dle záměrů, které Program rozvoje venkova udává a jsou analyzovány dohromady všechny výzvy, které proběhly v dotačním období 2007-2010. V rámci tohoto opatření se uskutečnilo již 9 kol.

Záměry osy III. opatření 1.1 v rámci Programu rozvoje venkova – diverzifikace činností nezemědělské povahy

a) diverzifikace činností nezemědělské povahy

Obrázek 5: Osa III.1.1.a

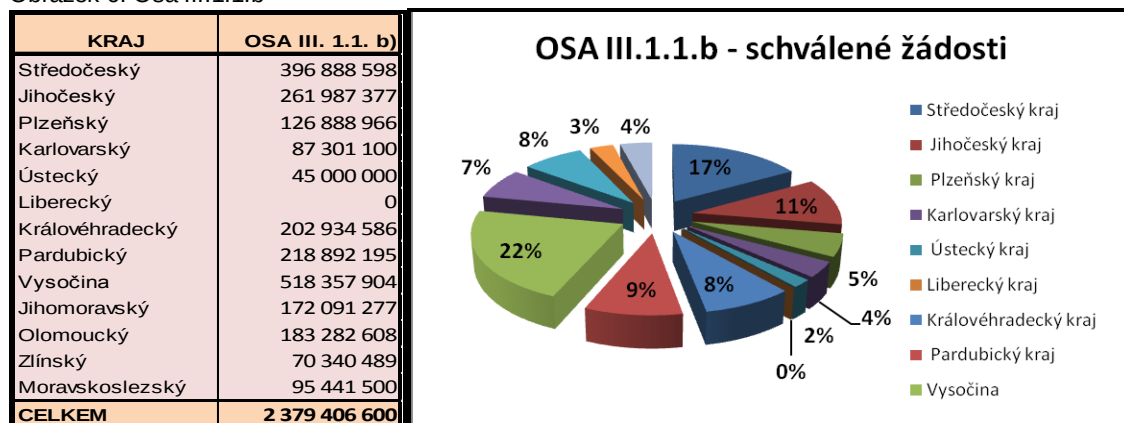


Pramen: Autorka

V součtu všech prozatím uplynulých výzev získal Jihočeský kraj v rámci záměru „Diverzifikace činností nezemědělské povahy“ v porovnání s ostatními kraji třetí umístění. Jihočeský kraj získal pro své projekty 38 712 453 Kč z celkových 287 079 163 Kč, tzn. 13 % z celkové částky. Mezi úspěšné projekty patřila například firma Václav Muška a jeho rekonstrukce truhlářské dílny, Pila Staré Sedlo s.r.o. pro pořízení řezací linky, Zemědělská farma VETO s.r.o. pro komplexní rozvoj nezemědělských činností zemědělské farmy a např. firma Brož CZ s.r.o. pro její diverzifikaci činností.

b) výstavba a modernizace bioplynové stanice

Obrázek 6: Osa III.1.1.b

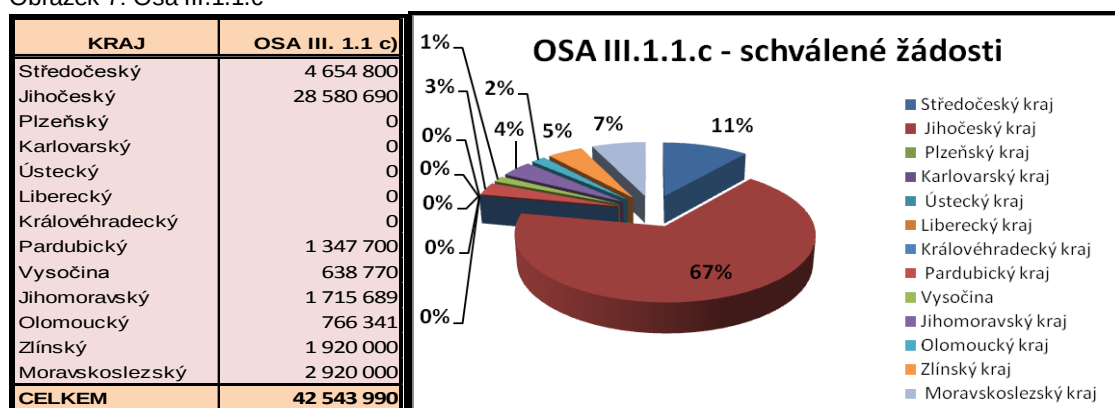


Pramen: Autorka

V součtu uplynulých výzev získal Jihočeský kraj v rámci záměru „výstavba a modernizace bioplynové stanice“ též v porovnání s ostatními kraji třetí umístění. Jihočeský kraj získal pro své projekty 261 987 377 Kč z celkových 2 379 406 600 Kč, tzn. 11 % z celkové částky. Mezi úspěšné projekty patřila například firma Agra Deštná a.s. se svou výstavbou bioplynové stanice, firma R.A.B. spol. s r.o. pro rekonstrukci bioplynové stanice v Třeboni a např. Rolnické družstvo Plevis a jeho Farmářská bioplynová stanice farmy Pleše. Přičemž firma Agra Deštná a.s. patřila k nejúspěšnějším žadatelům vůbec.

c) výstavba a modernizace kotelen a vytopen na biomasu včetně kombinované výroby tepla a elektřiny

Obrázek 7: Osa III.1.1.c



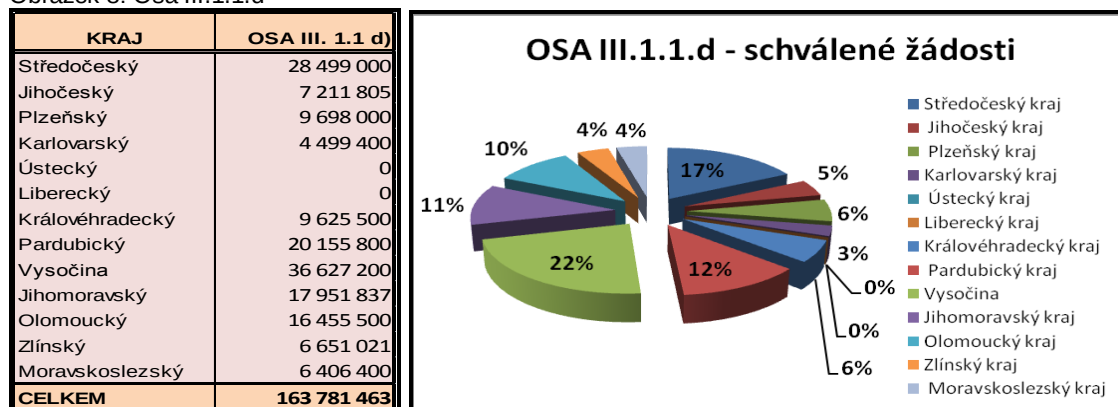
Pramen: Autorka

V součtu uplynulých výzev získal Jihočeský kraj v rámci záměru „výstavba a modernizace kotelen a vytopen na biomasu včetně kombinované výroby tepla

a elektřiny “ první umístění. Jihočeský kraj získal pro své projekty 28 580 690 Kč z celkových 42 543 990 Kč, tzn. 67 % z celkové částky. Hlavní úspěch zde zaznamenala až v 9. kole jihočeská společnost ZEMCHEBA spol. s r. o., která získala 26 970 000 Kč na projekt - Zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla CHELČICE.

d) výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv

Obrázek 8: Osa III.1.1.d



Pramen: Autorka

V součtu uplynulých výzev získal Jihočeský kraj v rámci záměru „výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv“ slabší pozici než v ostatních opatřeních. Umístil se až na 8. místě, získal pro své projekty 7 211 805 Kč a tvoří jen 5% úspěšnost. V tomto opatření bodoval především kraj Vysočina.

Závěrem: Opatření týkající se diverzifikace činností na venkově se orientuje na posílení lokálních rozvojových iniciativ a mobilizuje obyvatele venkovských obcí k zajištění alternativních příjmů pro členy zemědělského hospodářství. Venkovský prostor v současné době téměř nevytváří nová pracovní místa, protože zájem o zaměstnávání ze strany zemědělských podniků je velmi nízký. Se snižováním zemědělské výroby, především některých výrob náročných na ruční práce (chmel, ovoce, zelenina apod.) klesá i potřeba sezónních pracovníků.

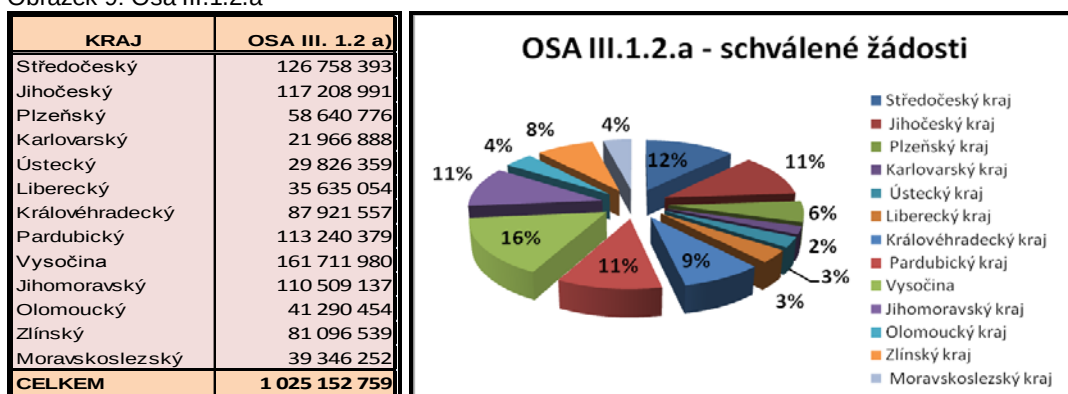
Rozšíření činností nezemědělského charakteru je jedním z významných řešení, i když rozhodujícím motivem bude velikost souhrnných příjmů zemědělských rodin, které však ovlivňuje nízká cena prací v odvětví zemědělství. Průměrná měsíční mzda v zemědělství je cca o 5 200 Kč nižší oproti průměrné mzdě v národním hospodářství a o 4 550 Kč oproti průmyslu. Kromě socioekonomických dopadů by realizace tohoto

opatření v konečném důsledku měla vést ke snížení emisí způsobujících znečištění ovzduší. Jedná se především o investice do výstavby bioplynových stanic. Tyto investice vytváří příležitost jak k využití nadprodukce zemědělských komodit, tak i ke zvýšení diverzity i objemu ekonomických příjmů na venkově. Další pozitivní vliv by mohl být i vliv na ochranu a zlepšení stavu sídel.

Záměry osy III. opatření 1.2 v rámci Programu rozvoje venkova – podpora zakládání podniku a jejich rozvoje

a) zakládání a rozvoj mikropodniku

Obrázek 9: Osa III.1.2.a

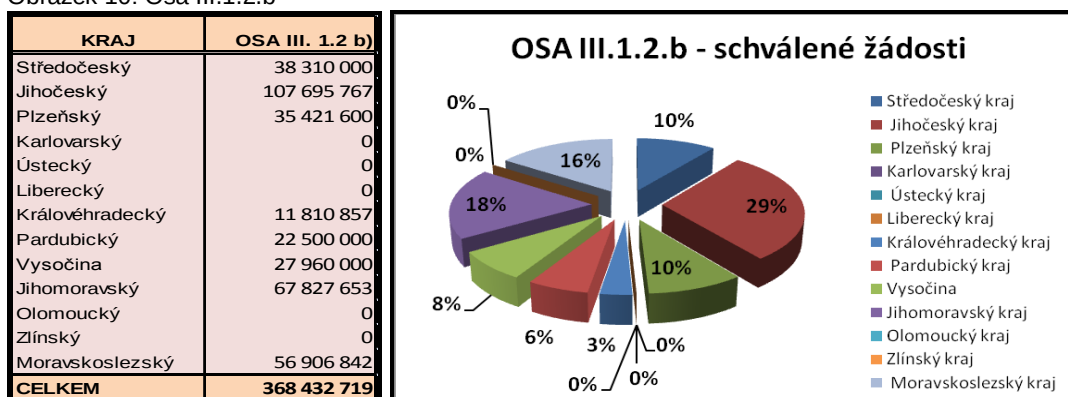


Pramen: Autorka

Jihočeský kraj se v tomto opatření řadí spíše mezi úspěšnější. 11 % mu udává třetí umístění. Nejvyšší částku zde získal projekt pana J. Kouby na rekonstrukci a přístavbu provozní haly potřebnou k jeho podnikání ve Vlachovo Březí.

b) výstavba a modernizace bioplynové stanice

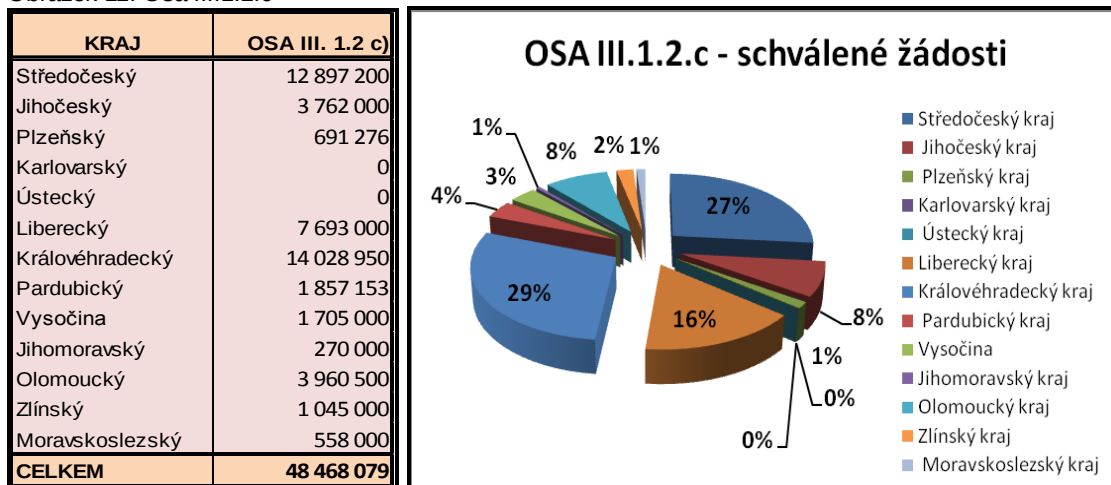
Obrázek 10: Osa III.1.2.b



Pramen: Autorka

- c) výstavba a modernizace kotelen a výtopen na biomasu včetně kombinované výroby tepla a elektřiny

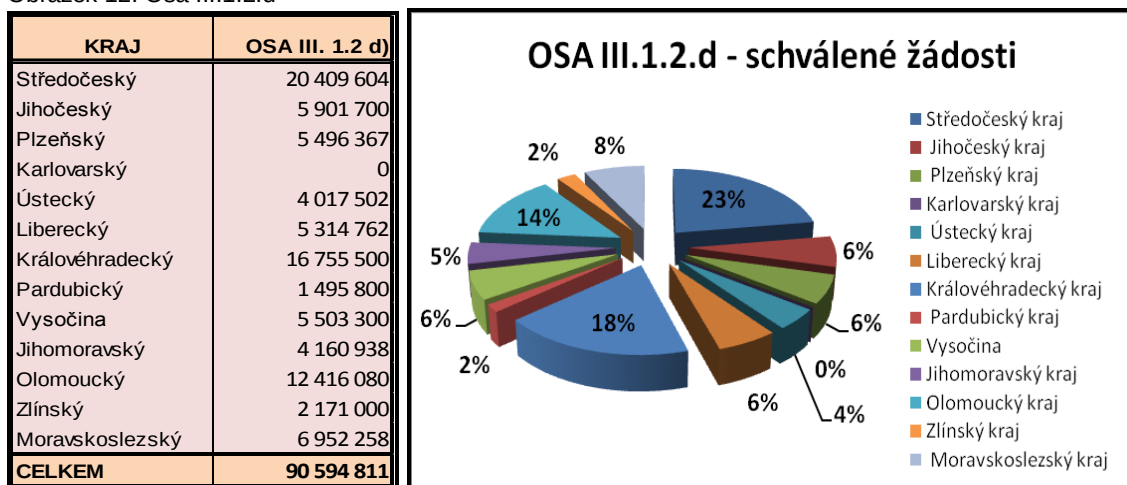
Obrázek 11: Osa III.1.2.c



Celou částku 3 762 000 Kč za Jihočeský kraj získala Farma Křenov spol.s r.o. na vybudování kotelny na biomasu a to ve firemním areálu Hůry, ve sportovní hale v Netolicích a v rodinném domě v Netolicích.

- d) výstavba a modernizace zařízení na výrobu tvarovaných biopaliv

Obrázek 12: Osa III.1.2.d



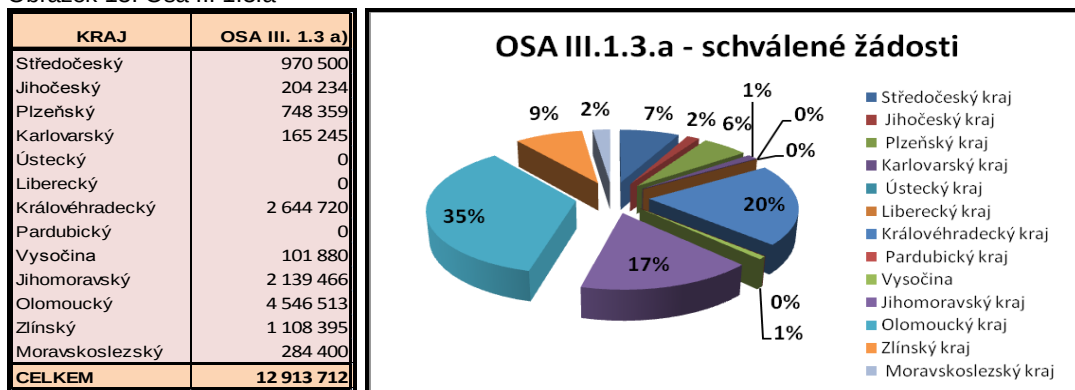
Za zmínku zde stojí jihočeská společnost Zempo AG s.r.o., která získala na výrobu peletek Ekover 2 500 000 Kč. Jihočeský kraj s 6 % nepatřil v tomto opatření k nejúspěšnějším.

Závěrem: Uvedené opatření má pro rozvoj venkova mimořádný význam, jeho prostřednictvím lze zajistit kvalitní trh pracovních sil a zastavit únik kvalifikovaných dělníků z venkovských, zejména problémových oblastí. Splnění cílů tohoto opatření napomůže rychlejšímu rozvoji obcí. Investicemi do malých podniků dojde ke zlepšení technologického vybavení provozoven, což může vést k omezení znečištění půd a vod. Investice do rekonstrukce a výstavby budov může přispět ke zlepšování stavu sídel. Výstavba pro zpracování a využití obnovitelných zdrojů paliv a energie povede ke snížení čerpání neobnovitelných zdrojů energie a k snížení emisí.

Záměry osy III. opatření 1.3 v rámci Programu rozvoje venkova – podpora cestovního ruchu

a) pěší trasy, vinařské stezky a hippostezky

Obrázek 13: Osa III.1.3.a

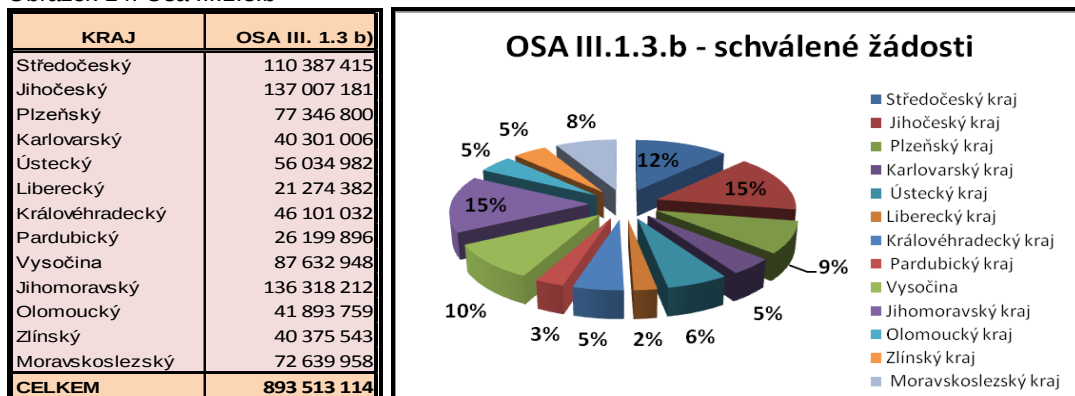


Pramen: Autorka

Jihočeský kraj s částkou 204 234 se řadí k nejméně úspěšným krajům ve schválených žádostech. Celou částku získal Jan Houška pro cyklostezku Pístina.

b) ubytování, sport

Obrázek 14: Osa III.1.3.b



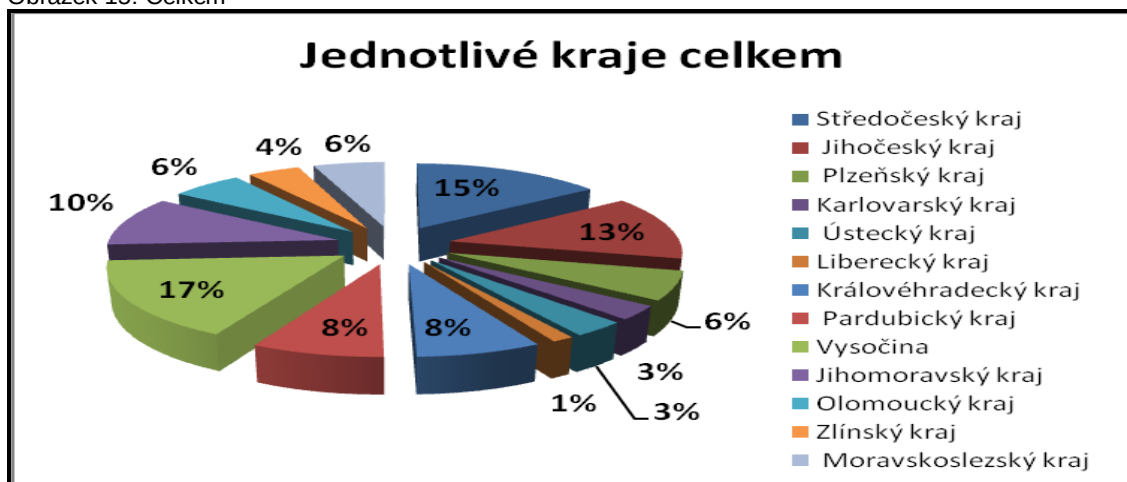
Pramen: Autorka

V tomto opatření je Jihočeský kraj z celé ČR nejlepší. Získává nejvyšší částku z celkové dotace. Prostředky Evropské unie mířily na Šumavu, na penziony Pláně, Kvilda, ale také na Písecko – penzion Putim a další různá ubytovací zařízení pro agroturistiku.

Závěrem: Jedná se o významné opatření, které může svým dynamickým charakterem výrazně přispět k rozvoji venkova. Je to především příležitost pro rozvoj strukturálně postižených regionů a s nízkou hustotou obyvatel. Je třeba dostatečně využít produkty venkovského cestovního ruchu (pěší turistiku, cyklistiku, hipoturistiku, ekoturistiku a další), aby se cestovní ruch ve venkovském prostoru při jeho realizaci výrazně lišil od městského. Podpora cestovního ruchu, především výstavba turistických cest může výrazně přispět ke zlepšení života na venkově. Je však třeba dbát na to, aby realizace projektů v rámci tohoto opatření byla v souladu se zásadami ochrany životního prostředí. Zejména u výsadby zeleně je třeba dbát na výběr vhodných druhů dřevin, který zohledňuje skladbu stávající zeleně.

Na závěr této kapitoly je nutno zdůraznit, že Jihočeský kraj se řadí mezi nejúspěšnější kraje, kde žadatelé získávají nejvyšší částky pro své projekty. Níže uvedený graf ukazuje celkovou analýzu v ČR v záměru osy III. Jihočeský (tmavě červený) kraj získává třetí místo s 13 % z celkové dotace v rámci Programu rozvoje venkova, která byla rozdělena v již minulosti proběhlých 9 výběrových kolech. Žadatelé v JK získali od roku 2007 částku **708 272 198 Kč.**

Obrázek 15: Celkem



Pramen: Autorka

3.6 Souhrn žádostí o dotace v ČR v letech 2007, 2008, 2009 – Osa III. Opatření 1

Osa III se člení na tři priority a její relativní váha, tedy podíl EU, činí 16,93 %.

Priorita 3.1 - tvorba pracovních příležitostí a podpora využívání obnovitelných zdrojů energie. Na tuto prioritu je v souhrnu plánován podíl finančních prostředků v rámci osy III ve výši 50 %, přičemž hlavní důraz bude kladen na diverzifikaci zemědělských aktivit, podporu zakládání podniků a podporu cestovního ruchu.

Priorita 3.2 - podmínky růstu a kvalita života na venkově. Na prioritu 3.2 je v souhrnu plánováno 48 % finančních prostředků v rámci osy III.

Priorita 3.3 - vzdělávání. Priorita je zacílena na vzdělávání a informování hospodářských subjektů, na něž se vztahuje osa III. Priorita se podílí na celkové finanční alokaci osy III 2 % finančních prostředků.

3.6.1 ROK 2007, OSA III, op. 1

Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova za rok 2007 uváděla statistické informace v jiné podobě než v následujících letech. Jedná se o tabulky, které rozdělují zaregistrované a schválené žádosti dle jednotlivých opatření a dle registračních míst Státního zemědělského intervenčního fondu. Celkem bylo přerozděleno v roce 2007 v rámci tohoto opatření 1 031 480 000 Kč.

Tabulka 2: ČR – úspěšnost 2007

Opatření III.1.1 Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy	RO SZIF							Celkem	
	Praha	České Budějovice	Ústí n. Labem	Hradec Králové	Brno	Olomouc	Opava	počet žádosti	tis. Kč
Celkem zaregistrováno v roce 2007	9	13	7	4	15	8	4	60	576 093
Uzavřené Dohody v roce 2007	6	9	1	2	10	5	2	35	515 740
Nedoporučeno/neschváleno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukončení administrace	1	3	1	0	1	0	0	6	40 151
Proplaceno k 31.12.2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	RO SZIF							Celkem	
	Praha	České Budějovice	Ústí n. Labem	Hradec Králové	Brno	Olomouc	Opava	počet žádosti	tis. Kč
Celkem zaregistrováno v roce 2007	9	13	7	4	15	8	4	60	576 093
Uzavřené Dohody v roce 2007	6	9	1	2	10	5	2	35	515 740
Nedoporučeno/neschváleno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukončení administrace	1	3	1	0	1	0	0	6	40 151
Proplaceno k 31.12.2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu	RO SZIF							Celkem	
	Praha	České Budějovice	Ústí n. Labem	Hradec Králové	Brno	Olomouc	Opava	počet žádosti	tis. Kč
Celkem zaregistrováno v roce 2007	24	50	17	26	43	11	18	189	395 882
Uzavřené Dohody v roce 2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nedoporučeno/neschváleno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ukončení administrace	8	10	2	5	15	2	1	43	97 332
Proplaceno k 31.12.2007	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Pramen: Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2007 (12)

V rámci opatření III.1.1 je plánováno podpořit průměrně 150 podniků ročně. V roce 2007 bylo schváleno ke spolufinancování 35 projektů v rámci záměrů b), c), d), které jsou zaměřeny na obnovitelné zdroje energie. Vzhledem k termínu příjmu žádostí pro záměr a) v listopadu 2007 nebyl v roce 2007 schválen žádný projekt záměru a) ke spolufinancování. V rámci opatření III.1.2 a III. 1.3 je plánováno podpořit průměrně 300 podniků ročně. Vzhledem k termínu příjmu žádostí v listopadu 2007 nebyl v roce 2007 schválen žádný projekt ke spolufinancování.

3.6.2 ROK 2008, OSA III, op. 1

Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova za rok 2008 uváděla statistické informace v jiné podobě a v jiné měně než v r. 2007. Jedná se již o tabulky, které rozdělují zaregistrované a schválené žádosti dle jednotlivých opatření. Celkem bylo přerozděleno v roce 2008 v rámci tohoto opatření 34 669 000 EUR tzn. asi 849 390 500 Kč. Tedy ještě o 182 089 500 méně než v roce 2007.

Tabulka 3: ČR – úspěšnost 2008

Opatření III.1.1 Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy (kód 311)	Celkem	
	Počet žádosti /projektů	veřejné výdaje (000 EUR)
Zaregistrované žádosti	61	21 665
Zamítnuté nebo neschválené žádosti	9	2 382
Schválené žádosti	52	19 283
Žádosti ke schválení (v administraci) k 31. 12. 2008	0	0
Podepsané Dohody	52	19 283
Proplacené /realizované projekty	1	10

Opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje (kód 312)	Celkem	
	Počet žádosti /projektů	veřejné výdaje (000 EUR)
Zaregistrované žádosti	152	7 459
Zamítnuté nebo neschválené žádosti	46	3 146
Schválené žádosti	106	4 313
Žádosti ke schválení (v administraci) k 31. 12. 2008	0	0
Podepsané Dohody	106	4 313
Proplacené /realizované projekty	11	301

Opatření III.1.3 Podpora cestovního ruchu (kód 311)	Celkem	
	Počet žádosti /projektů	veřejné výdaje (000 EUR)
Zaregistrované žádosti	183	16 346
Zamítnuté nebo neschválené žádosti	66	5 273
Schválené žádosti	117	11 073
Žádosti ke schválení (v administraci) k 31. 12. 2008	0	0
Podepsané Dohody	117	11 073
Proplacené /realizované projekty	0	0

Pramen: Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2008 (13)

V roce 2008 bylo v rámci opatření III.1.1 zaregistrováno 61 projektů s celkovým finančním požadavkem na dotaci 22 mil. EUR. V roce 2008 bylo schváleno ke

spolufinancování 52 projektů, což je třetinový počet plánovaného stavu. V opatření III.1.2 vzhledem k počtu schvalovaných projektů je patrné zaostávání za stanoveným cílem, nicméně vhodnými propagačními akcemi je možné zájem žadatelů zvýšit. V roce 2008 bylo v rámci opatření III. 1.3 zaregistrováno 183 projektů s celkovým finančním požadavkem na dotaci 431 mil. Kč. Největší zájem o dotaci byl zaznamenán v regionu NUTS 2 Jihozápad, kde bylo zaregistrováno 45 projektů tj. 25 % z celkových zaregistrovaných žádostí.

3.6.3 ROK 2009, OSA III, op. 1

Výroční zpráva o implementaci programu rozvoje venkova ČR 2007-20013 za rok 2009 uvádí souhrn žádostí o dotace v ose III, opatření 1 v rámci celé ČR, neposkytuje informace v rámci jednotlivých krajů. Pro přehled je uváděna jmenovaná tabulka, ze které vyplývá, že v roce 2009 bylo v ČR podáno v rámci celé osy III Programu rozvoje venkova 2352 projektů a z toho bylo schváleno 589. Na projekty se v rámci této osy přerozdělilo 1 543 620 000 Kč. Je to nejvyšší částka, která byla do této doby rozdělena.

Tabulka 4: ČR – úspěšnost 2009

OSA III		Počet	Hodnota (v mil. Kč)	Hodnota (v mil. EUR)	Úspěšnost projektů (%)
III.1.1 Diverzifikace činností nezemědělské povahy	zaregistrované	103	639,45	23,84	87,37
	schválené	90	581,97	21,70	
III.1.2 Podpora zakládání podniků	zaregistrované	460	709,82	26,46	85,00
	schválené	391	625,34	12,53	
III.1.3 Podpora cestovního ruchu	zaregistrované	302	785,95	29,29	35,75
	schválené	108	336,31	12,53	
III.2.1 Obnova a rozvoj vesnic	zaregistrované	1 264	6 996,55	260,81	-
	schválené	0	0	0	
III.2.2 Ochrana a rozvoj kulturního dědictví	zaregistrované	167	464,88	17,33	-
	schválené	0	0	0	
III.3.1 Vzdělávání a informace	zaregistrované	56	37,80	1,41	-
	schválené	0	0	0	
CELKEM	zaregistrované	2 352	9 634,44	359,16	69,35
	schválené	589	1 543,62	54,57	

Pramen: Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2009 (14)

Z uvedené tabulky je patrný narůstající zájem žadatelů o opatření oproti zájmu v minulých letech. Např. opatření III.1.2 Podpora zakládání podniků zaznamenalo 460 zaregistrovaných žádostí, tj. trojnásobek oproti roku 2008.

3.7 Dopady Programu rozvoje venkova Osy III

Strategie rozvoje venkova ČR vychází v Národním plánu rozvoje venkova z této vize:

„Do roku 2013 se změni tvář venkova ČR a jeho hospodářská struktura v míře vedoucí k výraznému zlepšení životního prostředí, životní úrovně a životních podmínek jeho obyvatel, k posílení nosných oborů a diverzifikaci ekonomických aktivit zemědělství, lesního a vodního hospodářství, cestovního ruchu a dalších odvětví zabezpečujících hospodářskou a společenskou stabilitu venkova vedoucí k dosažení úrovně srovnatelné s venkovskými regiony vyspělých zemí Evropské unie“. (Národní strategický plán).

3.7.1 Globální cíle vize

OSA III Indikátor dopadu:

- za období 2007 - 2013 vytvořit 22000 pracovních míst;
- míra nezaměstnanosti venkovského obyvatelstva-snížit o 1,2 procentních bodů;
- průměrný příjem člena venkovské domácnosti-zvýšit o 17 %;
- vybavenost základní infrastrukturou;
- zvýšit počet obyvatelstva napojeného na veřejnou kanalizaci s čistírnou odpadních vod o 20 procentních bodů.

Toto odpovídá globálním cílům:

- tvorba nových pracovních míst;
- snížení míry nezaměstnanosti na venkově;
- zvýšení příjmů venkovského obyvatelstva;
- zvýšení životní úrovně, životní podmínky;
- společenská struktura venkova;
- zlepšení základních služeb pro venkovské obyvatelstvo.

Mezi rozhodující potřeby venkova patří jednoznačně zvýšení počtu pracovních míst. Na tomto úkolu se podílejí především první tři opatření a celková výše podpory představuje 50 % rozpočtových prostředků osy III. Dalšími významnými opatřeními jsou Obnova a rozvoj vesnic, občanské vybavení a služby (39 %) a Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova (9 %). Tato opatření považujeme za rozhodující a tvoří téměř 100 % veškeré podpory osy III. Vzhledem k potřebám rozvoje venkova by bylo užitečné je doplnit ještě dalšími fondy.

3.7.2 Výchozí stav a odhad cílové hodnoty indikátorů dopadu v roce 2013

Indikátory v uvedené tabulce souborným způsobem zobrazují dopady opatření Programu rozvoje venkova. Je ale třeba říci, že máme-li posoudit vliv Programu rozvoje venkova na indikátor HDP na obyvatele, pak je potřeba připomenout že HDP na obyvatele v zemědělství nemá tak velkou paritu kupní síly. Pokud tedy budu předpokládat určité tempo růstu tohoto ukazatele, pak vzhledem k malému podílu zemědělství, uvedený indikátor nevýznamně ovlivní HDP. Proto jako doplňující indikátor by bylo užitečné ještě sledovat HDP v zemědělství a lesnictví, který by významněji odrážel efekt Programu rozvoje venkova. Indikátory výchozího stavu navržené pro měření výsledků opatření Programu rozvoje venkova důsledně vycházejí z Fiches for impact Related Baseline Indicators. Jejich seznam uvádí tabulka 5.

Tabulka 5: Indikátory Programu rozvoje venkova

Osa	Indikátor	Ukazatel	Jednotka	Odhad hodnoty výchozí 2007	Odhad hodnoty cílové 2013	Zdroj
Osa III Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova	Zemědělci s jinou výdělečnou činností	Procento zemědělců majících jiné ziskové činnosti než zemědělství	%	19	24	ČSÚ 03
	Rozvoj zaměstnanosti v nezemědělských odvětvích	Zaměstnanost v sekundárním a terciálním sektoru ve venkovských oblastech	počet osob	3 905	4 120	ČSÚ 03
	Hospodářský rozvoj nezem. sektoru	Hrubá přidaná hodnota v sekundárním a terciálním sektoru (ve venkovských regionech)	mlrd. Kč	1 830	1 940	ČSÚ, Eurostat
	Osoby samostatně výdělečně činné	Počet soukromých podnikatelů ve venkovských regionech (OSVČ)	osob	638 000	662 000	ČSÚ
	Rozvoj internetu na venkově	Podíl osob na venkově (< 100 obyv./km ²) využívající ADSL internet k celé populaci	%	3,9	4,5	ČSÚ, DG INFSo
	Rozvoj sektoru služeb	Hrubá přidaná hodnota ve službách jako podíl z celkové HPH	%	59	63	ČSÚ, Eurostat
	Celoživotní vzdělávání na venkově	Procento dospělých (25-64 let) účastnících se celoživotního vzdělávání (ve venkovských regionech)	%	5,4	7,3	MZe, DG AGRI

Pramen: Program rozvoje venkova ČR (7)

3.7.3 Výstupové a výsledkové indikátory ČR

Na základě autorčiny písemné žádosti o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů bylo Ministerstvem zemědělství oznámeno, že stanovené indikátory výstupu pro Osu III. opatření 1 byly k 31. 12. 2009 (poslední oficiální sčítání) vyčerpány zcela minimálně. Příkladem je stanovený indikátor výstupu „počet příjemců podpory“ v rámci opatření 1.1 na počet **1064**, ale k 31. 12. 2009 je počet pouze **61**.

Dalším příkladem je stanovený indikátor výsledku „*hrubý počet pracovních míst*“ v rámci opatření 1.3 na počet **8000**, ale k 31. 12. 2009 je počet pouze **73**.

Více informací, indikátory a jejich dosažený stav v rámci Osy III, opatření 1 jsou uvedeny v příloze 11.

3.7.4 Podíl Jihočeského kraje na plnění indikátorů výstupu

Dle informací Ministerstva zemědělství není příspěvek krajů pro výsledkové indikátory sledován.

Naopak výstupové indikátory v rámci krajů sledovány jsou. Příkladem je výše uvedených **61** „*příjemců podpory*“ v České republice v rámci opatření 1.1 osy III, z kterých na Jihočeský kraj připadá počet **7**. To tvoří 11 % podíl Jihočeského kraje na plnění tohoto indikátoru výstupu. Více informací, indikátory a jejich dosažený stav v rámci Osy III, opatření 1 – Jihočeský kraj, jsou uvedeny v příloze 11.

Obrázek 16: České Budějovice



Pramen: Oficiální stránky Jihočeského kraje (11)

4. Návrhová část

4.1 Podmínky pro diverzifikaci v Jihočeském kraji a příklady projektů financovaných z Programu rozvoje venkova

Hlavním cílem diverzifikace činností ve venkovském prostoru je vytvořit nová a stabilizovat existující pracovní místa rozvojem podnikání, a tím přispět ke zvýšení ekonomické stability venkovských oblastí a snižování vyliďňování venkova.

4.1.1 Podmínky a možnosti pro diverzifikaci v Jihočeském kraji

- rozvoj venkovské turistiky;
- odbyt místních tradičních výrobků a řemesel a krajových specialit v rámci rozvoje regionálních aktivit – tradiční trhy, jarmarky, festivaly, slavnosti;
- diverzifikace činností místních zemědělských rodin doplňkovou výrobou a službami v návaznosti na zemědělskou nebo potravinářskou výrobu, agroturistikou, výrobou alternativní energie;
- zakládání a rozvoj malých a středních podniků;
- možností může být zavedení výroby místních a regionálních produktů, výrobků z tradičních řemesel, ekoturistika, agroturistika a celkově venkovská turistika.

Pro realizaci těchto aktivit však zde stále schází:

- dostatečná poradenská základna;
- marketingové znalosti a chování lidí na venkově;
- možnost rekvalifikace, resp. získání nového profesního vzdělávání;
- nedostatek vhodných ploch a budov pro realizaci vybraných aktivit;

- zájem venkovského obyvatelstva rekvalifikovat se a pouštět se do podnikatelských rizik;
- ve vhodných a turisticky zajímavých oblastech Jihočeského kraje je nutné podporovat aktivity zaměřené na diverzifikaci venkovské ekonomiky rozvojem cestovního ruchu, zejména ve spojení s využitím přírodního a kulturního dědictví této oblasti. Doposud není plně rozvinuta venkovská turistika a není využit potenciál zemědělských farem v oblasti agroturistiky, turistická infrastruktura v této oblasti neodpovídá standardům a je nízká úroveň doprovodných služeb.

Příjmy venkovského obyvatelstva v Jihočeském kraji jsou nízké a struktura hospodářských činností není dostatečně rozmanitá. Na území venkova ubývá stálého obyvatelstva a mladí lidé odcházejí z venkova do měst. S tím souvisí i slabá kupní síla místního obyvatelstva. Proto je třeba hledat alternativní pracovní příležitosti a náhradní zdroje příjmů k posílení stability venkova zakládáním a rozvojem nezemědělských mikropodniků i přesunem podniků z měst.

Jednou z alternativ rozvoje venkova Jihočeského kraje představují umělecká řemesla, která odrážejí cenné kulturní bohatství naší země. Řemeslná výroba je předmětem zájmu turistů, proto by bylo dobré na ni nezapomínat.

Dle mého názoru není v Jihočeském kraji předpoklad vyššího rozvoje diverzifikace činností v uměleckořemeslné oblasti, které by přinesly dostatečný příjem. Převažujícím zdrojem, který by zajistil dostatečný příjem je především agroturistika.

4.1.2 Zajímavé projekty financované z Programu rozvoje venkova – Jihočeský kraj, OSA III opatření 1

Celkem bylo financováno z Programu rozvoje venkova v rámci osy III. opatření 1 v Jihočeském kraji **228 projektů**. Kompletní analýza využití finanční podpory na bázi podaných projektů ve všech devíti prozatím vyhlášených výzev je graficky i slovně vyjádřena v kapitole 3.5. Přehled všech úspěšných projektů a žadatelů je k nahlédnutí v příloze 9.

AGRO-B spol. s r.o.	Bioplynová stanice s výrobou elektrické energie a tepla Kardašova Řečice
Zdeněk Filip	Obnova pořezu dřeva ve Slukově mlýně ve Strunkovicích nad Volyňkou
Autoservis Novák s.r.o.	Moderní technologie pro kvalitativní rozšíření poskytovaných služeb
Tomáš Buzek	Modernizace a inovace truhlářské firmy
Josef Černý	Nákup nové knihařské technologie ke zvýšení konkurenceschopnosti
Jiří Hadrava	Rozvoj mikropodniku -rekonstrukce objektu kravína na truhlářskou dílnu
Petráškův dvůr s. r. o.	Doplňek technologie stáčírny vody Petráškův dvůr s.r.o.
Vladimír Simota	Pořízení technologie na výrobu briket
Jan Houška	Turistická stezka Pístina.
Development s.r.o.	PENZION KVILDA
Markéta Blažková	Přestavba objektu na penzion Penzion Příbrazský
Vlastimil Pecháček	Hipocentrum Lomec -terénní úpravy
Vlastimil Kamír	Vybavení jezdeckého areálu Borová
Roman Horký	Penzion pro sportovce Putim
Petr Jech	Rozšíření ubytovací kapacity pro agroturistiky
Karel Soukup	Výstavba rekreačních chat v Bořicích
Pavel Soukup	Šance pro mladé -Truhlářství Soukup
Ranch28 s.r.o.	Agroturistika na zemědělské farmě v Oldřiši -1. etapa
Libuše Kotilová	Turistická ubytovna a půjčovna kol
Jitka Příbylová	Stavební úpravy a přestavba objektu hotelu Komorník čp. 266
GABRETA, spol. s r.o.	Stavební úpravy -rekonstrukce bývalé usedlosti -Samota Mošna
Martina Kolářová	Pořízení vybavení kovářny
Rolnické družstvo PLEVIS	Farmářská bioplynová stanice Farma Pleše
AGROTECHNIK, spol. s r.o.	Výstavba kotelny pro vytápění biomasou
Vlastimil Pekárek	Přestavba hospodářské části bývalé hájovny na půjčovnu a sportovní zařízení
Vlasta Štvánová	Rozšíření nabídky v agroturistice
GABRETA, spol. s r.o.	Dostavba a dovybavení rodinné farmy s ubytováním v soukromí pro účely agrot.
ZEMCHEBA, s.r.o.	Zařízení na kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla CHELČICE
Farma Křenov s.r.o.	Vybudování kotelny na biomasu ve firemním areálu Hůry
Stanislav Muška	Doplnění technologie pro výrobu tvarovaných biopaliv

4.2 Návrh vize Jihočeského kraje

Jihočeský kraj chce být regionem bohatým, založeným na přírodním a kulturním dědictví předchozích generací, respektující jeho začleňování do Evropské unie, který dosáhne úrovně vyspělých regionů členských států Evropské unie.

- 1. Infrastruktura (dopravní, vodohospodářská, energetická, komunikační a informační)** - kraj využívající významnou dopravní polohu a všechny druhy doprav, kraj nabízející a využívající mimořádné vodní bohatství, které bude dále zušlechťováno. Kraj zásobovaný všemi druhy energií s přiměřenou ekologickou zátěží, využívající obnovitelné zdroje energie. Kraj s kvalitní telekomunikační a informační infrastrukturou.
- 2. Cestovní ruch, kultura a vnější vztahy** - region využívající potenciálu významné geografické polohy, zachovalého přírodního bohatství, historických a kulturních památek, tradice místního folklóru, lidových řemesel a lázeňství k vytvoření prostředí atraktivního pro zahraniční i české návštěvníky, vhodného pro sportovní aktivity, aktivní odpočinek, kulturní vyžití, co nejvíce otevřený všestranné spolupráci se zahraničím.
- 3. Podpora a rozvoj podnikání** - region přitažlivý pro investory s účelnou strukturou velkých, středních a malých podniků a odvětvovou strukturou podnikání, odpovídající charakteru a specifickým přednostem regionu.
- 4. Zemědělství, lesnictví a rybářství** - trvale udržitelný rozvoj zemědělství, lesnictví a rybářství.
- 5. Sociální oblast a zdravotnictví** - region bude směřovat k vytvoření funkčního zdravotnického a sociálního systému na srovnatelné evropské úrovni.
- 6. Ochrana životního prostředí** - pečovat o přírodní potenciál kraje a jeho jedinečnost.
- 7. Vzdělávání, školství a věda** - vytvořit ucelenou soustavu základního, středního, vyššího odborného, vysokoškolského a celoživotního vzdělávání.

4.3 Silné a slabé stránky Jihočeského kraje – shrnutí

Cílem Jihočeského kraje by měl být vyvážený sociálně-ekonomický rozvoj a rozvoj technické i sociální infrastruktury v souladu s potřebami jeho obyvatel a v souladu s celkovým ekonomickým rozvojem. Důraz by měl být kladen na rozvoj konkurenceschopnosti podnikatelské sféry a na tvorbu kvalifikovaných pracovních míst, na podporu vědy, výzkumu a inovací, rozvoj služeb, podporu rozvoje lidských zdrojů, rozvoj cestovního ruchu, rozvoj venkova, ochranu přírodního a kulturního dědictví. Důležitou částí by měl být rozvoj konkurenceschopnosti Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje.

Díky uvedené SWOT analýze dokážeme komplexně vyhodnotit fungování sledovaného subjektu, nalézt problémy Jihočeského kraje nebo nové možnosti jeho růstu. Analýza klasifikuje vnitřní charakteristiky kraje na silné a slabé stránky a určuje, které vnější jevy mohou pro další rozvoj Jihočeského kraje představovat příležitosti anebo hrozby.

Výhodná geografická poloha v centru Evropy, blízkost silné německé a rakouské ekonomiky, silné vazby na sousední regiony, dlouhodobě stabilní růst, velký počet památek, to vše může pomoci přítomnosti dalších zahraničních investorů a jejich kapitálu, který je pro náš kraj tak potřebný. Měli bychom hledat vzájemné synergie mezi silnými a slabými stránkami, nebo také příležitostmi a silnými stránkami a tyto synergie by pak měly být použity pro stanovení strategie a rozvoje Jihočeského kraje, ke zlepšení výrazných ekonomických rozdílů mezi jednotlivými částmi kraje a ke zlepšení marketingové podpory pro přilákání nových investorů.

5. Dotazníkové šetření

V rámci diplomové práce bylo provedeno dotazníkové šetření. Dotazování probíhalo mezi podnikatelskými subjekty a dalšími možnými příjemci podpory. Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak daleko sahají jejich aktivity vzhledem k cílům Programu rozvoje venkova. Dotazníkové šetření nebylo jednoduché. V daném termínu na žádost o vyplnění dotazníku odpověděly pouze dva subjekty. Dotazník byl rozeslán v elektronické podobě. Úspěšnější jsem byla až v okamžiku, kdy jsem o vyplnění požádala osobně. V rámci elektronického šetření bylo osloveno 250 subjektů. Autorce se po mnoha urgencích podařilo získat 21 vyplněných dotazníků, od žadatelů, které mohou pomoci lépe poznat situaci této problematiky.

Tabulka 6: Velikost podniku

Jaká je velikost Vašeho podniku? (dle zaměstnanců)	
Méně než 10	17
10 až 49	4
50 až 249	0
250 a více	0

Pramen: Autorka

Výsledek ukázal, že dotazovaní podnikatelé jsou převážně majiteli mikropodniku, tedy podniku s malým počtem zaměstnanců.

Tabulka 7: Respondent

Respondent	
Muž	18
Žena	3

Pramen: Autorka

Tabulka 8: Žádost

Žádali jste již o dotace v rámci Programu rozvoje venkova?	
Ano	12
Ne	9

Pramen: Autorka

Z výsledku dotazníku vyplývá, že v Programu rozvoje venkova žádali podnikatelé především muži a většina využila možnost svůj projekt v Programu rozvoje venkova představit a o dotaci požádat.

Tabulka 9: Úspěšnost

Byli jste s Vaší žádostí úspěšní?	
Ano	8
Ne	4

Pramen: Autorka

Z výše uvedených odpovědí vyplývá, že se vyplatí předložit „kvalitní“ projekt a pomoci tak dál rozvíjet náš venkov.

Tabulka 10: Oblast podpory

Do jaké oblasti jste žádali?	
Diverzifikace činností nezemědělské povahy	4
Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	1
Podpora cestovního ruchu	3

Pramen: Autorka

Pro venkov je aktuálním problémem řešení stabilizace venkovského obyvatelstva prostřednictvím diverzifikace činností zemědělských podniků směrem k nezemědělským činnostem.

Tabulka 11: Hodnocení

Jak hodnotíte aktivity financování z Programu rozvoje venkova?	
Přínosné	9
Spíše přínosné	5
Středně přínosné	4
Spíše neefektivní	2
Neefektivní	0
Nemohu posoudit	1

Pramen: Autorka

Podnikatelé, kteří se o tuto problematiku zajímají, hodnotí aktivity Programu za přínosné, ale najdou se i názory, které tvrdí, že aktivity programu jsou spíše neefektivní.

Tabulka 12: Plány

Plánujete se ještě ucházet o dotaci v rámci Programu rozvoje venkova?	
Ano	13
Ne	8

Pramen: Autorka

Pokud většina hodnotí aktivity Programu za přínosné, měla by také většina uvažovat o dalších projektech, které využijí dotační období v dalších třech letech.

Tabulka 13: Oblast

V jaké oblasti?	
Diverzifikace činností nezemědělské povahy	5
Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	3
Podpora cestovního ruchu	5

Pramen: Autorka

Mezi hlavní záměry diverzifikace činností patří rozvoj nezemědělské produkce, podpora zaměstnanosti, různorodost venkovské ekonomiky a zlepšení kvality života ve venkovských oblastech.

Tabulka 14: Diverzifikace

Jaký máte názor na diverzifikaci ekonomických aktivit na venkově?	
Žádný	0
Částečně pomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	4
Velmi výrazně pomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	15
Nepomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	1

Pramen: Autorka

Kapitál zemědělských podniků vytváří významný potenciál pro diverzifikaci činností. Významná může být podpora nových a rozvoj existujících nezemědělských podniků, včetně nových živností, služeb v oblasti řemesel, služeb pro hospodářství, obyvatelstvo a cestovní ruch.

Tabulka 15: Žadatel

Jaký jste typ žadatele?	
Podnikatel	20
Nezisková organizace	1

Pramen: Autorka

Již bylo zmíněno, že se jedná převážně o mikropodniky, tato tabulka vypovídá o tom, že neziskové organizace žádají především v jiném programu.

Tabulka 16: Obor podnikání

V jakém oboru podnikáte? (lze zaškrtnout více možností)	
Zemědělství	16
Potravinářství	1
Lesnictví a ochrana přírody	0
Rybářství	0
Agroturistika a venkovský cestovní ruch	4
Služby v rámci obnovy venkova a rozvoj vesnic	0
Ostatní	0

Pramen: Autorka

Výsledek uvedený v této tabulce potvrdil, že většina dotazovaných subjektů, kteří žádali o dotaci v Programu rozvoje venkova, podniká v zemědělském oboru.

Shrnutí: odpovídají více majitelé mikropodniků, kterými jsou především muži. Se svými žádostmi o dotaci v Programu rozvoje venkova byli převážně úspěšní a žádali nejčastěji v oblasti „Diverzifikace činností nezemědělské povahy“. Žadatelé hodnotí aktivity Programu rozvoje venkova jako přínosné a v budoucnu plánují se ještě o dotaci v tomto programu ucházet. Dotazovanými byli převážně podnikatelské jednotky z oboru zemědělství.

Závěr

Venkovský prostor, ve kterém došlo k výraznému snížení počtu pracovních sil, v současné době téměř nevytváří nová pracovní místa, protože zájem o zaměstnávání ze strany zemědělských podniků je nízký. Pro venkov je aktuálním problémem řešení stabilizace venkovského obyvatelstva prostřednictvím diverzifikace činností zemědělských podniků směrem k nezemědělským činnostem.

Je třeba zdůraznit že, kapitál zemědělských podniků (volné pracovní kapacity, nevyužité budovy, administrativní zázemí a zkušenosti) vytváří přitom významný potenciál pro diverzifikaci činností. Významná může být určitě podpora nových a rozvoj existujících nezemědělských podniků, včetně nových živností, služeb v oblasti řemesel, služeb pro hospodářství, obyvatelstvo a cestovní ruch. Ve vhodných a turisticky zajímavých oblastech by měly být podporovány aktivity zaměřené na diverzifikaci venkovské ekonomiky rozvojem cestovního ruchu, zejména ve spojení s využitím přírodního a kulturního dědictví těchto oblastí. Doposud není plně rozvinuta venkovská turistika a není využit potenciál zemědělských farem v oblasti agroturistiky. Turistická infrastruktura a propagace v této oblasti ještě na některých místech stále neodpovídá standardům a je také nízká úroveň doprovodných služeb.

Příjmy venkovského obyvatelstva jsou nízké a struktura hospodářských činností není dostatečně rozmanitá. Na většině území ubývá stálého obyvatelstva a mladí lidé odcházejí z venkova do měst. S tím souvisí ale i slabá kupní síla místního obyvatelstva. Proto je třeba hledat alternativní pracovní příležitosti a náhradní zdroje příjmů k posílení stability venkova zakládáním a rozvojem nezemědělských mikropodniků i přesunem podniků z měst.

Jednou z možností, jak zlepšit podmínky na venkově a nalézt alternativní zdroje příjmů pro občany venkova, je diverzifikace činnosti zemědělců a jejich rodin, účast obyvatel venkova na rozvoji malého a středního podnikání, na zlepšení odbytu zemědělských i nezemědělských produktů a na rozvoji venkovské turistiky. Základem k naplnění těchto záměrů jsou podnikatelské projekty vázané na schválené programy. Základním cílem diverzifikace činností je vytvořit nová a stabilizovat existující pracovní místa

rozvojem podnikání, a tím přispět ke zvýšení ekonomické stability venkovských oblastí a snižování vylidňování venkova. Tvorba nových pracovních příležitostí na venkově je nejdůležitějším stabilizačním faktorem na venkově.

Diplomová práce řešila využívání dotačních titulů v rámci Programu rozvoje venkova dle Osy III opatření 1 pro rozvoj Jihočeského kraje, zaměřila se na využití Programu rozvoje venkova, na rozvoj venkovského prostoru v Jihočeském kraji. Bylo analyzováno využití finanční podpory a byla komparována situace v Jihočeském kraji s celorepublikovou situací.

Jihočeský kraj se řadí mezi nejúspěšnější kraje, kde žadatelé získávají nejvyšší částky pro své projekty. Analýzou bylo zjištěno a graficky znázorněno, že Jihočeský kraj v rámci Programu rozvoje venkova získává třetí místo s 13 % z celkové dotace, která byla v minulosti rozdělena. Žadatelé v Jihočeském kraji získali od roku 2007 částku **708 272 198 Kč**. Nejvyšší částka byla udělena záměru na výstavbu a modernizaci bioplynové stanice v rámci diverzifikace činností nezemědělské povahy. A to jak v rámci celé ČR, tak v rámci Jihočeského kraje. Jihočeský kraj zde získal 261 987 377 Kč. Nejméně byl Jihočeský kraj úspěšný v problematice opatření 1.3 a) pěší trasy, vinařské stezky a hippostezky. Tento výsledek je samozřejmě logický a očekávaný. Zde byla úspěšná především Morava. Naopak v rámci stejného opatření 1.3 ale záměru b) ubytování a sport, byl Jihočeský kraj z celé ČR očekávaně nejlepším. Získává nejvyšší částku z celkové dotace. Prostředky Evropské unie mířily především na Šumavu, na penziony Pláně, Kvilda, ale také na Písecko – penzion Putim a další různá ubytovací zařízení pro agroturistiku.

Konkrétní podmínky pro diverzifikaci v Jihočeském kraji jsou všestranné. Jihočeský venkov má co nabídnout a má co zlepšovat. Zlepšit by se měla především poradenská základna, obchodní znalosti lidí na venkově a zvýšit zájem lidí na venkově něco vůbec zlepšovat. Využití evropských fondů je tím nejlepším způsobem a největší šancí, jak toho dosáhnout.

Jihočeský kraj by měl být regionem bohatým, založeným na přírodním a kulturním dědictví předchozích generací a respektující jeho začleňování do Evropské unie, který dosáhne úrovně vyspělých regionů členských států Evropské unie.

Resumé

One of the ways to improve conditions in rural areas and find alternative sources of income for rural people is to diversify the activities of farmers and their families, participation of the rural population in the development of small and medium enterprises, to improve the marketing of agricultural and non-agricultural products and for developing rural tourism. The basis for the fulfillment of these projects are business projects linked to the approved programs.

The thesis dealt with the use of subsidies under the Rural Development Programme by Axis III, a measure for the development of the South region, focusing on the use of the Rural Development Programme, development of rural areas in South County. It was analyzed using financial aid, and compares the situation in the South Region of the situation nationwide. South Bohemian Region is one of the most successful region, where applicants receive the maximum amount for their projects. South Bohemian Region of the Rural Development Programme gained third place with 13 % of the total grant, which was previously split. Applicants in the South region since 2007, got the amount of CZK 708,272,198. The highest amount was awarded the project on the construction and upgrading of biogas in the diversification of non-agricultural activities.

Specific conditions for diversification in the South Region are versatile. South Bohemian countryside has a lot to offer but also do better. It should be improved mainly advisory basis, knowledge of business people in rural areas and increase people's interest in the country to improve things. The use of European funds is the best way and the greatest chance of achieving this.

South Bohemian region should be rich region, based on natural and cultural heritage of previous generations and respecting its integration into the European Union, which reaches the level of developed regions of EU Member States.

Keywords: European Union, rural development, diversification, agriculture, tourism, South Bohemia.

Použitá literatura

FALTOVÁ, LEITMANOVÁ, I. Ekonomický rozvoj Jihočeského kraje. Praha: ČVUT, 2004. ISBN 80-01-03179-9.

HRABÁNKOVÁ, M., VOSEJPKOVÁ, M. Regionální management - 1. vyd. - České Budějovice: ZF JU, 2002. ISBN 80-7040-564-3

HRABÁNKOVÁ, M. The economic conditions for the utilisation of the land fund in the Czech Republic after its accession to the European Union, Agricultural economics, 2005. ISSN 0139-570X.

HRABÁNKOVÁ, M., BOHÁČKOVÁ, I., SVATOŠOVÁ, L. Vybrané diagnostické metody pro sledování regionálního rozvoje. České Budějovice: JCU, 2006. ISBN 80-7040-835-9.

HRABÁNKOVÁ, M., ROLÍNEK, L., ŘEHOŘ, P., ČERMÁKOVÁ, A. Přístupy k harmonizaci evropského modelu zemědělství na podmínky regionů ČR. České Budějovice: JCU, 2008. ISBN 978-80-7394-133-8.

HRABÁNKOVÁ, M., BOHÁČKOVÁ, I., SVATOŠOVÁ, L., ŘEHOŘ, P. Rozvoj lidských zdrojů ve venkovském prostoru ČR. Praha: Repro-servis, s. r. o., 2007. ISBN 80-86284-66-2.

LACINA, K. Veřejná správa a regionální rozvoj. - 1.vyd.. - Kunovice: Evropský polytechnický institut, 2005. ISBN 80-7314-070-5.

NOVOTNÁ, M. Regionální politika EU. - Vyd. 1 - Ostrava: VŠB-Technická univerzita Ostrava, 2007. ISBN 978-80-248-1413-1.

RENOECKEL, H., MACHULA, T. Region budoucnosti Jižní Čechy – střední Evropa. České Budějovice: JCU, 2004. ISBN 80-7040-665-8.

SOUČKOVÁ, H. Obnova malého a středního podnikání na venkově. Praha: JCU, 2005. ISBN 80-7040-856-1

SVATOŠOVÁ, L., BOHÁČKOVÁ, I., HRABÁNKOVÁ, M. Regionální rozvoj z pozice strukturální politiky. České Budějovice: JCU, 2005. ISBN 80-7040-749-2.

SVATOŠOVÁ, L., BOHÁČKOVÁ, I., HRABÁNKOVÁ, M. Monitoring of regional development dynamics with use of process analysis, Agricultural economics, 2005. ISSN 0139-570X.

WOKOUN, R. Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie. - Vyd.. 1.- Praha: Oeconomica, 2003. ISBN 80-245-0517-7

Seznam internetových zdrojů

1. BLOGSPOT [online]. 2011 [cit. 2011-03-25]. Dotační politika. Dostupné z WWW: <<http://paxelis.blogspot.com/search?q=dotačn%C3%AD+politika>>.
2. FONDY EVROPSKÉ UNIE [online]. 2011 [cit. 2011-03-16]. Strukturální fondy. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/S/Strukturalni-fondy>>.
3. EURACTIV [online]. 2011 [cit. 2011-02-01]. Strukturální fondy. Dostupné z WWW: <<http://www.euractiv.cz/search?words=strukturáln%C3%AD+fondy&submit=&search=search>>.
4. BUSINESSINFO [online]. 2011 [cit. 2010-12-05]. Evropský sociální fond. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/e/evropsky-socialni-fond-esf/1000697/6286/>>.
5. STÁTNÍ ZEMĚDĚLSKÝ INTERVENČNÍ FOND [online]. 2011 [cit. 2011-04-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymousswww.mze.cz>>.
6. NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE VENKOVA ČR NA OBDOBÍ 2007 - 2013 [online]. 2011 [cit. 2011-01-29]. Dotace. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/programove-dokumenty/narodni-strategicky-plan-rozvoje-venkova.html>>.
7. PODPORA ROZVOJE VENKOVA V LETECH 2007 - 2013, POZIČNÍ DOKUMENT K NÁVRHU PRV ZE DNE 21. 6. 2006 [online]. 2011 [cit. 2011-01-05]. Program rozvoje venkova. Dostupné z WWW: <<http://www.szif.cz/irj/portal/anonymous/eafrd>>.
8. ZEMĚDĚLSKÉ DOTACE [online]. 2011 [cit. 2011-02-08]. Agrigeo. Dostupné z WWW: <<http://www.zemedelskedotace.cz>>.
9. REGION OBRÁZKY [online]. 2011 [cit. 2011-04-08]. České Budějovice. Dostupné z WWW: <www.region-ic.cz>.
10. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2011 [cit. 2011-01-09]. Ediční plán. Dostupné z WWW: <[http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/F2003C0E4F/\\$File/138310a6.pdf](http://www.czso.cz/csu/2010edicniplan.nsf/t/F2003C0E4F/$File/138310a6.pdf)>.
11. OFICIÁLNÍ INTERNETOVÉ STRÁNKY JIHOČESKÉHO KRAJE [online]. 2011 [cit. 2011-04-09]. Obrázky. Dostupné z WWW: <www.kraj-jihocesky.cz>.
12. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ [online]. 2011 [cit. 2011-02-01]. Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2007. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2007/hodnoceni-a-monitoring>>.
13. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ [online]. 2011 [cit. 2011-02-01]. Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2008. Dostupné z WWW: <<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2008/hodnoceni-a-monitoring>>.

14. MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ [online]. 2011 [cit. 2011-02-01]. Výroční zpráva o implementaci PRV r. 2009. Dostupné z WWW:
<<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2009/hodnoceni-a-monitoring>>.
15. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. 2011 [cit. 2011-02-21]. Ediční plán statistického úřadu. Dostupné z WWW:
<<http://www.cbudejovice.czso.cz/xc/edicniplan.nsf/p/311361-09>>.
16. GOOGLE OBRÁZKY [online]. 2011 [cit. 2011-04-09]. Loga. Dostupné z WWW:
<www.google.com>.
17. STRUKTURÁLNÍ FONDY [online]. 2011 [cit. 2011-04-19]. Programy 2007-2013. Dostupné z WWW: < www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013>.

Seznam obrázků a tabulek

Obrázek 1	Dlouhodobý rozpočtový trend EU	str. 13
Tabulka 1	Struktura činností ekonomicky aktivních obyvatel podle odvětví v jednotlivých typech obcí	str. 29
Obrázek 2	České Budějovice	str. 32
Obrázek 3	Vymezení venkovského prostoru v JK	str. 33
Obrázek 4	Český Krumlov	str. 37
Obrázek 5	Osa III. 1.1. a	str. 43
Obrázek 6	Osa III. 1.1. b	str. 44
Obrázek 7	Osa III. 1.1. c	str. 44
Obrázek 8	Osa III. 1.1. d	str. 45
Obrázek 9	Osa III. 1.2. a	str. 46
Obrázek 10	Osa III. 1.2. b	str. 46
Obrázek 11	Osa III. 1.2. c	str. 47
Obrázek 12	Osa III. 1.2. d	str. 47
Obrázek 13	Osa III. 1.3. a	str. 48
Obrázek 14	Osa III. 1.3. b	str. 48
Obrázek 15	Celkem	str. 49
Tabulka 2	ČR – úspěšnost 2007	str. 50
Tabulka 3	ČR – úspěšnost 2009	str. 51
Tabulka 4	ČR – úspěšnost 2010	str. 52
Tabulka 5	Indikátory Programu rozvoje venkova	str. 54
Obrázek 16	České Budějovice	str. 55
Tabulka 6	Velikost podniku	str. 61
Tabulka 7	Respondent	str. 61
Tabulka 8	Žádost	str. 61
Tabulka 9	Úspěšnost	str. 62
Tabulka 10	Oblast podpory	str. 62
Tabulka 11	Hodnocení	str. 62
Tabulka 12	Plány	str. 62
Tabulka 13	Oblast	str. 63

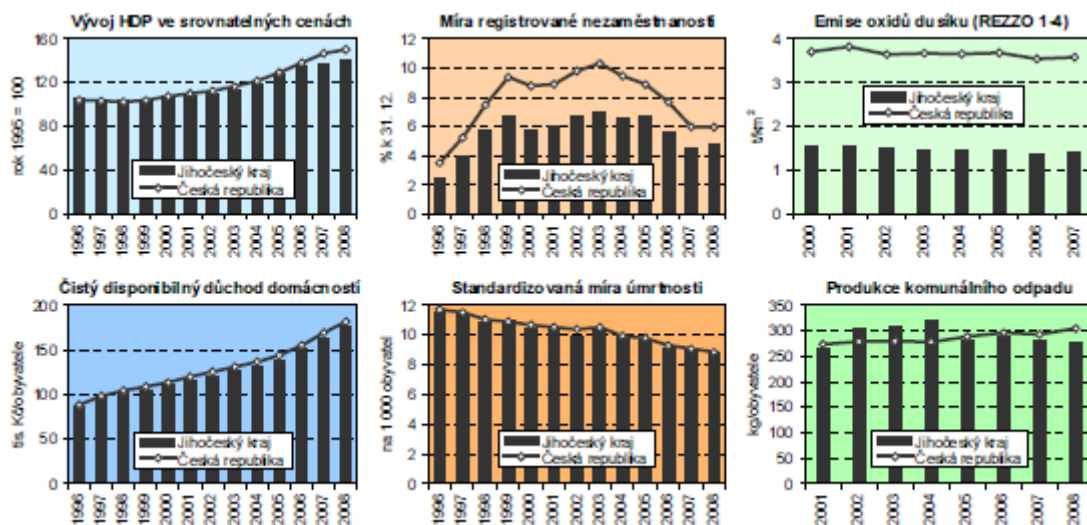
Tabulka 14	Diverzifikace	str. 63
Tabulka 15	Žadatel	str. 63
Tabulka 16	Obor podnikání	str. 64

Seznam příloh a přílohy

Příloha 1	Graf	Základní tendence udržitelného rozvoje v kraji
Příloha 2	Graf	Hustota zalidnění venkovského a městského prostoru
Příloha 3	Tabulka	Věková struktura obyvatelstva město versus venkov
Příloha 4	Tabulka	Základní charakteristiky venkovského prostoru JK
Příloha 5	Tabulka	Ekonomické subjekty podle právní normy
Příloha 6	Graf	Saldo příjmů a výdajů na jednoho obyvatele
Příloha 7	Graf	Využití obhospodařované orné půdy v JK
Příloha 8	Mapa	Hustota zalidnění v obcích JK
Příloha 9	Tabulka	Seznam úspěšných projektů PRV 2007 – 2009
Příloha 10	Tabulka	Výsledky dotazníkového šetření
Příloha 11	Dopis	Žádost o poskytnutí informace
Příloha 12	Obrázek	Loga

Příloha 1

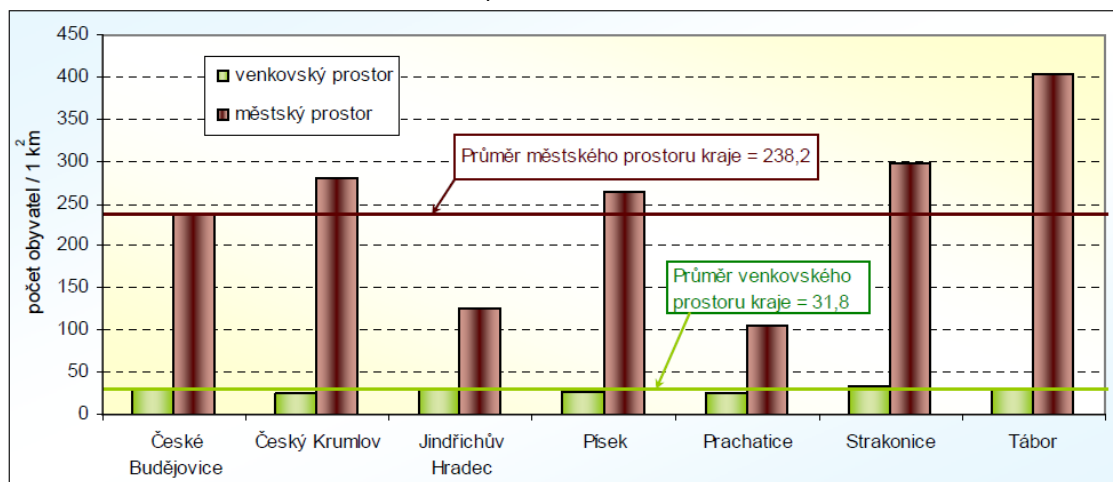
Základní tendence udržitelného rozvoje v kraji



Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 2

Hustota zalidnění venkovského a městského prostoru



Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 3

Věková struktura obyvatelstva město versus venkov

Kraj okresy	v %							
	Obyvatelstvo celkem		0-14 let		15-64 let		65 a více	
	V	M	V	M	V	M	V	M
Jihočeský kraj	40,6	59,4	15,0	13,9	69,3	69,9	15,7	16,1
v tom:								
České Budějovice	32,6	67,4	15,3	13,6	70,3	70,1	14,4	16,3
Český Krumlov	52,4	47,6	16,2	15,0	70,9	71,4	12,8	13,6
Jindřichův Hradec	46,8	53,2	14,8	14,2	69,1	70,0	16,1	15,8
Písek	37,4	62,6	13,8	13,9	67,8	68,7	18,4	17,4
Prachatice	54,3	45,7	15,2	14,8	69,3	71,7	15,4	13,4
Strakonice	43,4	56,6	14,5	13,7	69,0	69,7	16,6	16,7
Tábor	35,9	64,1	14,5	13,8	68,1	69,1	17,5	17,1

Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 4

Základní charakteristiky venkovského prostoru JK

	Počet obcí	Počet obyvatel		Rozloha (km ²)		Počet částí obcí		Počet katastrů		Hustota zalidnění (osoby/ km ²)
		abs.	na 1 obec	abs.	na 1 obec	abs.	na 1 obec	abs.	na 1 obec	
Jč.kraj	589	258 442	438,8	8 251,5	14,0	1 703	2,9	1 387	2,4	31,3
v tom ORP:										
Blatná	25	7 158	286,3	235,2	9,4	57	2,3	47	1,9	30,4
České Budějovice	75	45 621	608,3	669,3	8,9	152	2,0	111	1,5	68,2
Český Krumlov	28	23 736	847,7	861,0	30,7	119	4,3	94	3,4	27,6
Dačice	22	12 148	552,2	404,9	18,4	79	3,6	74	3,4	30,0
Jindřichův Hradec	56	22 112	394,9	777,2	13,9	121	2,2	120	2,1	28,5
Kaplice	13	8 333	641,0	430,6	33,1	60	4,6	53	4,1	19,4
Milevsko	25	9 694	387,8	342,8	13,7	97	3,9	71	2,8	28,3
Písek	47	16 705	355,4	617,0	13,1	139	3,0	101	2,1	27,1
Prachatice	42	18 094	430,8	693,1	16,5	147	3,5	115	2,7	26,1
Soběslav	29	8 263	284,9	274,3	9,5	52	1,8	50	1,7	30,1
Strakonice	67	19 013	283,8	518,8	7,7	140	2,1	136	2,0	36,6
Tábor	75	28 607	381,4	888,6	11,8	267	3,6	183	2,4	32,2
Trhové Sviny	14	9 326	666,1	356,9	25,5	69	4,9	52	3,7	26,1
Třeboň	22	9 433	428,8	364,1	16,6	31	1,4	31	1,4	25,9
Týn nad Vltavou	13	5 639	433,8	219,4	16,9	51	3,9	41	3,2	25,7
Vimperk	20	9 890	494,5	455,3	22,8	87	4,4	78	3,9	21,7
Vodňany	16	4 670	291,9	142,9	8,9	35	2,2	30	1,9	32,7

Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 5

Ekonomické subjekty podle právní normy

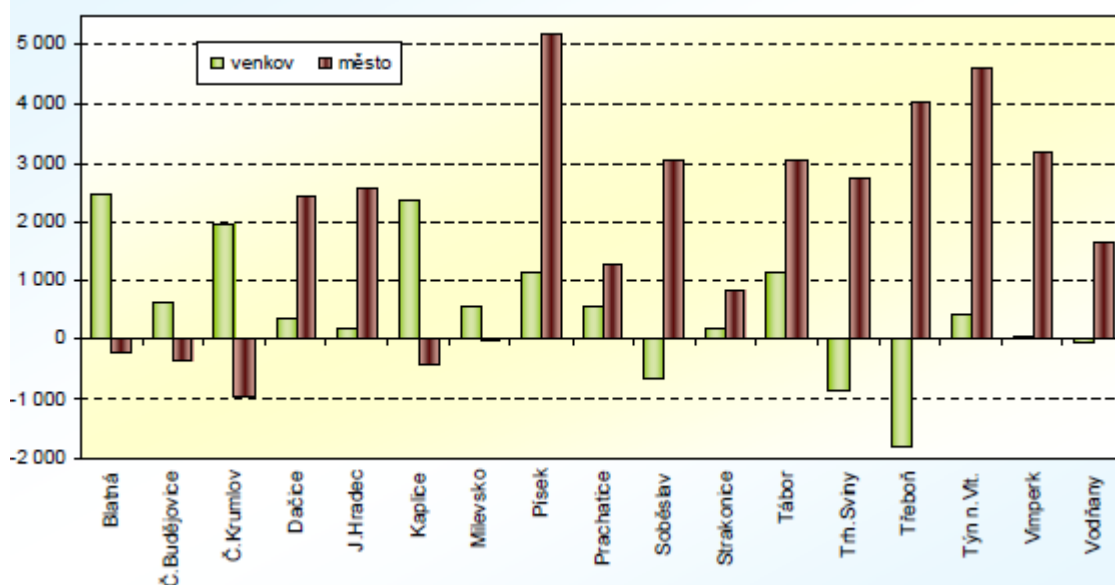
na 1 000 obyvatel

	Soukromí podnikatelé ¹⁾		Samostatně hospodařící rolníci a zemědělští podnikatelé		Obchodní společnosti		Neziskový sektor ²⁾		Zahraniční osoby	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
Jč.kraj	178,0	192,7	10,0	2,2	13,9	25,2	12,8	11,8	4,4	6,0
v tom okresy:										
České Budějovice	180,9	197,0	6,4	1,5	17,7	38,3	11,5	12,6	3,0	6,9
Český Krumlov	179,2	188,9	8,4	2,3	20,4	20,2	13,3	12,6	7,7	8,5
Jindřichův Hradec	154,8	172,2	8,9	3,1	11,0	18,7	12,0	12,5	3,1	6,4
Písek	194,4	188,4	10,5	2,1	10,1	17,2	15,0	12,1	3,3	3,1
Prachatice	194,1	198,8	14,4	3,9	15,3	19,5	12,8	13,0	7,4	5,5
Strakonice	165,8	181,7	12,9	2,3	10,6	17,5	12,8	9,5	5,8	8,5
Tábor	186,2	209,3	12,3	2,0	9,9	19,3	13,9	10,1	2,7	3,4

Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 6

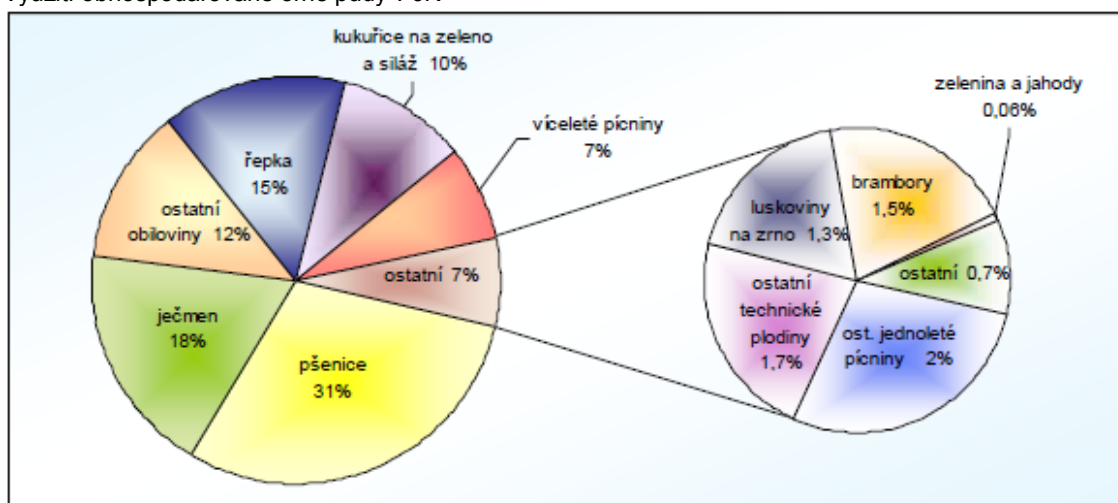
Saldo příjmů a výdajů na jednoho obyvatele



Pramen: Ediční plán statistického úřadu (10)

Příloha 7

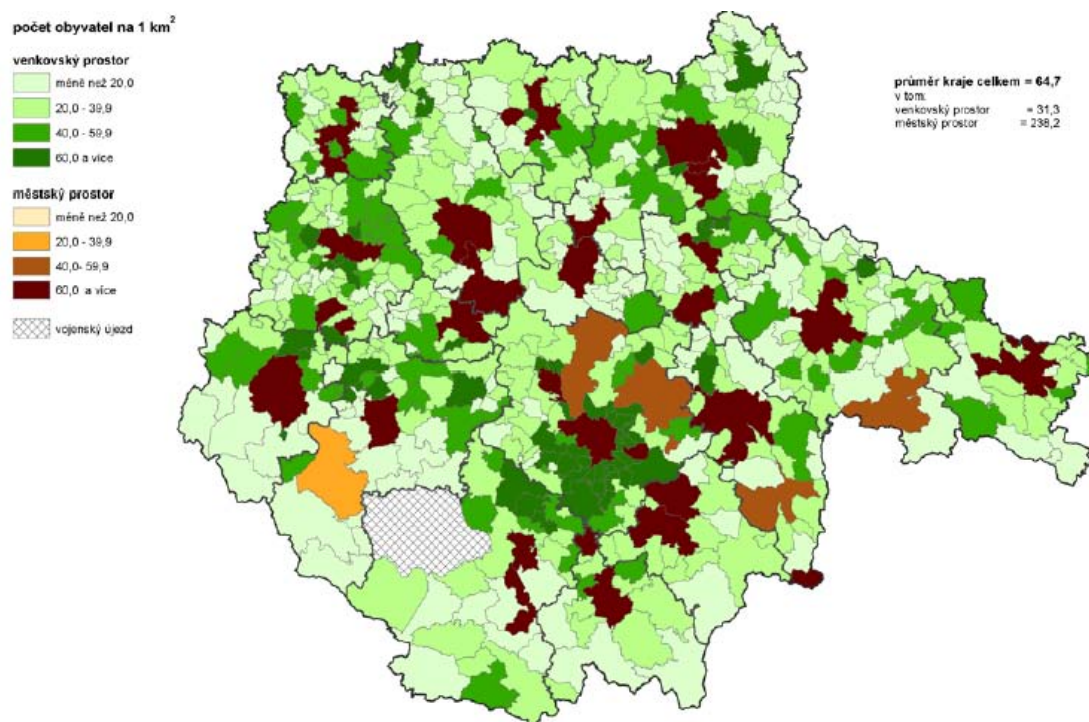
Využití obhospodařované orné půdy v JK



Pramen: Český statistický úřad (15)

Příloha 8

Hustota zalidnění v obcích JK



Pramen: Český statistický úřad (15)

Příloha 9

Seznam úspěšných projektů PRV 2007 - 2009, OSA III.opatření 1

Pramen: autorka

Jihočeský kraj							
SCHVÁLENÉ PROJEKTY V PROGRAMU ROZVOJE VENKOVA OSA II. OPATŘENÍ 1 V LETECH 2007 - 2009							
	Jméno žadatele	Název projektu	Výše přidělené dotace v Kč	Jméno žadatele	Název projektu	Výše přidělené dotace v Kč	
1.	AGRO-B spol. s r.o.	Bioplynová stanice s výrobou elektrické energie a tepla Kardašova Řečice	34 497 140	115	Michal Karloška	Modernizace truhlářské provozovny Buzilovice	491 940
2.	AGRA Real a.s.	Věstařka bioplynové stanice Dešná	22 089 600	116	Roman Bauer	Nákup strojů pro truhlářskou výrobu Ing. Roman Bauer	1 100 000
3.	Zemědělské družstvo Chýbův	Hydroelektrická instalace	155 465	117	Ladislav Štán	Rozšíření výroby truhlářské výroby	633 600
4.	AGROKAT spol. s r.o.	Instalace linky na výrobu peletek EKOVER	2 800 000	118	Ladislav Štán	Biopneumatická na třídění paliva	120 000
5.	Václav Múška	Rekonstrukce truhlářské dílny	242 602	119	Jan Mára	Rozšíření výroby truhlářské výroby	191 475
6.	Zdeněk Filip	Obnova polísku dřeva ve Sukovské mlýně ve Strakonickém nad Vojňou	968 975	120	ELVIS s.r.o.	Nákup stroje a technologie	1 100 000
7.	Autoservis Novák s.r.o.	Moderní technologie pro kvalitativní rozšíření poskytování služeb	246 145	121	Roman Sosna	Rozšíření výroby dřevěných prvků pro stávy	5 040 000
8.	TTK s.r.o.	Modernizace a rozšíření výroby nábytku v Křivčovicích	2 500 000	122	UNIVL spol. s r.o.	Rozšíření výroby přesuvníků	899 910
9.	Tomáš Buzák	Modernizace a inovace truhlářské firmy	1 393 232	123	K&K Blův s.r.o.	Pořízení formátovací ply a vysokotlakého střikacího zařízení	252 000
10.	Pila Remízov s.r.o.	Pila na zpracování dřeva	611 800	124	Václav Tuma	Sušárna a lictina k pila na pč. 1781	1 073 108
11.	AUTO BEJDA s.r.o.	Modernizace lakoven pro motorové vozidla	344 400	125	Jiří Pinc	Rekonstrukce dílny a pořízení vybavení	652 800
12.	Roman Sosna	Pořízení inovativní technologie na výrobu dřevěných konstrukcí	2 800 000	126	Václav Doležal	Pořízení strojů pro truhlářskou výrobu	612 095
13.	Josef Šmrl	Dovozování a rekonstrukce autogazpny	70 357	127	Václav Marek	Pořízení technologie na zpracování papíru	1 552 200
14.	Jan Džamek	Truhlářna Hornosady	977 550	128	Luďoň Hájek	Pořízení nového strojeho vybavení	989 995
15.	Josef Čermý	Nákup nové knihárské technologie ke zvýšení konkurenceschopnosti	2 250 000	129	STWKO MF s.r.o.	Rozvoj podnikatelských aktivit v obor Věstařka	977 550
16.	Aléš Mláček	Aléš Mláček - inovace strojeho vybavení	994 075	130	Jiří Rod	Jiří Rod - Pořízení nových dřevocobolních strojů	953 000
17.	Jiří Hadrava	Rozvoj mikropodniku - rekonstrukce objektu kavalina na truhlářskou dílnu	1 512 847	131	Jan Džamek	Technologie truhlářny Hornosady	405 832
18.	Altamie C Budějovice s. r. o.	Pořízení technologie pro elektromagnetizaci námořní kódy	1 150 000	132	PLASOLARE s.r.o.	První fáze rozvoje Otkaru BK na trhu energeticky úsporných zařízení	758 500
19.	Petrákov dvůr s. r. o.	Doplňk technologie stálčiny vody Petrákov dvůr s. r. o.	614 500	133	Václav Větrovský	Rozvoj mikropodniku pana Václava Větrovského	685 496
20.	Marin Novák	Bioplynová stanice, zpevněné plochy plogika NN.VN.trafo, skládové plochy	8 199 234	134	Radek Chyngar	Věstařba skládové haly	1 438 016
21.	Josef Mach	Bioplynová stanice AGROKOMP 250kW ve Věstařce Plani	11 989 533	135	AUTO BEJDA s.r.o.	Vybavení provozu autoliny	203 360
22.	Václav Smola	Pořízení technologie na výrobu bríket	560 000	136	Radek Záhnek	Doplňk technologického vybavení výroby palet	391 650
23.	Jan Houška	Turistická stávka Pětina	204 324	137	NEW CZ s.r.o.	Podpora rozvoje mikropodniku	653 800
24.	DRUŽINA spol. s r.o.	Prestavba hotelu Věstařka	2 975 400	138	ENERGOSTAR Tabor s.r.o.	Pořízení nové technologie pro teplotyho plet	3 021 700
25.	Edvard Kraml	Věstařba ubytovací kapacity	3 069 331	139	SILVAENERGO s.r.o.	Výroba palivového dřeva	1 000 000
26.	Kvalita Property Development s.r.o.	PEKZION KVALITA	820 000	140	Ekologické vytápění s.r.o.	Nákup strojů k rozvoji tepelné a instalatelské firmy	584 545
27.	Lenka Bártová	Půdní včestava penzionu	870 329	141	PELLETOP s.r.o.	Výroba dřevěných přepravních palet	882 000
28.	SS-stavební inženýrská společnost, k.s.	Turistické zařízení Panen - minipenzion	3 174 214	142	Václav Vlk	Rekonstrukce provozovny krovinyho a nákup strojeho vybavení	985 000
29.	Markéta Blažková	Prestavba objektu na penzion - Penzion Přiborazky	1 120 000	143	Jakub Valdřich	Celková oprava střechy a výměna litinyho pořízu	560 000
30.	Václav Peřák	Hipocentrum Lomec - terénní úpravy	887 627	144	Radim Sekač	Radim Sekač - pořízení nového CNC strojeho vybavení	896 000
31.	Václav Kraml	Vybavení jedinečného areálu Borová	225 000	145	BIOENERGY CZ s.r.o.	Rozvoj podnikání a záměr	1 000 000
32.	Ivan Eijer	Rekonstrukce zemědělského stavení na ubytovací zařízení „Dvůr Babčák“ ve Dvůrčanech nad Lužnicí	3 280 560	146	Jan Kouba	Provozní hala - rekonstrukce přístřeší a přístavba	5 600 000
33.	Roman Horák	Penzion pro sportovce Putín	5 697 000	147	DAWKO s.r.o.	Rozšíření a inovace výrobní technologie společnosti DAWKO s.r.o.	398 520
34.	Petr Jech	Rozšíření ubytovací kapacity pro agroturistiku	461 165	148	Nábytek Čap s.r.o.	Rozvoj nábytkářského odvětví	935 300
35.	Jarmila Hájková	Stavební úpravy domu čp. 18 ve Věstařce	1 875 005	149	Milena Konečná	Nákup strojů pro rozšíření nábytkářské výroby	270 252
36.	K. HVEZDÁ s.r.o.	Mechanizmy, Cihlárny	5 499 999	150	Zbyněk Beneš	Návrh a přístavba truhlářny	5 598 440
37.	Josef Capouch	Malokapacitní ubytovací zařízení Sepekov	2 850 000	151	Pila a dřevovýroba s.r.o.	Skládovací linka	675 000
38.	ZEPMO-VOS a.s. Strakonice nad Blanicí	Rekonstrukce ubytovacího zařízení	429 160	152	JANWOOD s.r.o.	Sušárna dřeva a čističná řada	979 510
39.	Růžena Koubková	Úpravy pro penzion Mlyn	711 200	153	ARCHBAU s.r.o.	Terování dílny	1 119 994
40.	Václav Mára	Prestavba budovy (stodoly) na malokapacitní ubytovací zařízení	5 000 000	154	SEPKO s.r.o.	SEPKO s.r.o. - pořízení nového strojeho vybavení	1 792 000
41.	Miroslav Kuzák	Stavební úpravy čp. 29 Čenkov u Maléřic	3 842 857	155	Pavel Hronek	Bioplynová stanice Ledčovice - Ohrazení	8 835 000
42.	TOLL Mirek spol. s r.o.	Rekonstrukce bývalé zemědělské usedlosti v Hřetovickém na turistickou ubytovnu	1 188 568	156	František Janovský	Novostavba bioplynové stanice Janovice	17 348 000
43.	Jilina Bařilová	Stavební úpravy Nepřechov čp. 29 II. etapa	3 744 181	157	Marcela Raabová	Pletky, páky, budoucnost šetření k životnímu prostředí	179 500
44.	Zemědělské družstvo Chýbův	Stavební úpravy ubytovacího zařízení	2 380 660	158	Stanislav Múška	Nákup litiny na výrobu keramických bioplynů	291 500
45.	Libor Fábry	Rekonstrukce bývalé námořny pro kadeřnickou ubytovnu	4 446 200	159	Jan Múška	Pořízení litiny na výrobu palet	120 000
46.	Karel Soukup	Věstařba rekreačního chatky ve Věstařce	2 141 100	160	Václav Smola	Rekonstrukce objektu na výrobu bioplynů	1 120 000
47.	IKL FARMING s.r.o.	Rekonstrukce ubytovacího zařízení Nepřechov	4 620 000	161	Jaroslav Bláhoň	Pestování - Jaroslav Bláhoň	99 000
48.	CHANA-DW s.r.o.	Nákup procesoru na výrobu palivového dřeva	1 250 000	162	Josef Capouch	Pletavovací linka	280 000
49.	Pila Stará Sedlo s.r.o.	Pořízení křesací linky	1 484 000	163	Tomáš Novotný	Rekreace v jihoceské venkovské usedlosti	4 827 680
50.	Josef Dvořák	Nákup svařovacího robota	1 129 500	164	Václav Peřák	Prestavba hospodářské části bývalé námořnyho poutovny a sportovního zařízení	1 019 737
51.	R.A.B. spol. s r.o.	Rekonstrukce bioplynové stanice Třebotov	7 654 000	165	Marin Šnedeňka	Ubytovací zařízení pro agroturistiku	2 426 836
52.	AGROKAT spol. s r.o.	Věstařba kotelnyho pro výrobu biomasu	604 800	166	Václav Šárnov	Rozšíření nábytkářské výroby	923 421
53.	AGROKAT spol. s r.o.	Rozšíření linky na výrobu peletek EKOVER	2 800 000	167	Radim Špěl	Rekonstrukce jednoho křídla sekáského stavení na apartmánové ubytování pro 20 osob	3 000 333
54.	Jan Sejk	Akademie Tuncov	2 497 500	168	Jiří Dobš	Ubytování v Pásečném	5 600 000
55.	KRBŮVĚ APALNOVÉ DŘEVŮ s.r.o.	Podpora rozvoje mikropodniku KRBŮVĚ APALNOVÉ DŘEVŮ s.r.o.	481 165	169	Jiří Koutba	Rozšíření výroby v Lužnici čp. 47	1 308 915
56.	Petr Konečný	Rozšíření pletavovacího pásového ply	362 806	170	František Peřák	Rekonstrukce zemědělského stavení na rekreační objekt s ubytováním a půjčovnou sportovního vybavení	1 011 621
57.	Milan Růsčák	Nová věstařba autoliny	899 999	171	UPINO RENT s.r.o.	Malokapacitní ubytování v Lomě nad Vltavou s půjčovnou sportovního vybavení	892 215
58.	Karel Soukup	Šance pro mládež - Truhlářská dílna	1 220 000	172	TOLL Mirek spol. s r.o.	Walking Hřetovice - rekonstrukce bývalé zemědělské usedlosti, II. etapa	2 183 469
59.	Petr Skala	Stavba sklady stavebních materiálů	879 961	173	GABRETA spol. s r.o.	Dostavba a dovybavení rodinné farmy s ubytováním v soukromí pro účely agroturistiky	4 582 500
60.	Marin Mrazna	Nákup stroje pro truhlářskou výrobu	152 000	174	Kateřina Nováková	Věstařba ubytovacího zařízení Kouřov	2 661 915
61.	Karel Sedláček	Zahájení výroby palet	2 500 000	175	Ivan Šec	Prestavba části domu čp. 12 v Modleticích na malokapacitní ubytování	1 004 700
62.	Michal Zach	Nákup technologického vybavení truhlářny	202 975	176	Pavel Štěpánek	Dřívna na opravu zemědělských, lesnických strojů a zahradní techniky	547 500
63.	Ondřej Soukup	TRUHLÁŘSTVÍ Soukup - úprava bude ušlechť	999 000	177	Zdeněk Kadlec	Modernizace ply Šehovic	4 226 750
64.	Jiří Král	Rozvoj mikropodniku - Pořízení technologického vybavení pletavské výroby	955 000	178	Jiří Markovec	Novostavba objektu pro údržbu vozidel	2 702 500
65.	Luďoň Svoboda	TECHNOLOGIE AUTOSERVISU HOPROSEKOV	92 622	179	CHANA-DW s.r.o.	Nákup techniky k výrobě palivového dřeva	501 400
66.	AUTO BEJDA s.r.o.	Vybavení provozovny nábytkem a podlahovou technikou	446 200	180	CHANA-DW s.r.o.	Rekonstrukce objektu dílny	1 445 500
67.	Luďoň Hájek	Truhlářna Lety	780 395	181	Karel Pláček	Rekonstrukce objektu dílny	6 129 786
68.	Jindřich Valounek	Technologie přesuvníků Lety	631 715	182	Karel Pláček	Nákup vybavení dílny sloužící k diverzifikaci do nezemědělských činností	2 884 350
69.	Petr Kořáček	DIAGNOSTICKÉ ZAŘÍZENÍ BOSCH	59 966	183	Brož CZ spol. s r.o.	Diverzifikace činnosti	6 600 000
70.	PELLETOP s.r.o.	Zpracování dřevního odpadu a výroba palivové dřevky	1 000 000	184	Václav Bařil	Pořízení destilačního přístroje na pálení octu	2 005 000
71.	Jan Hentl	Věstařba bioplynové stanice	10 773 000	185	Zemědělské družstvo Dolní Holice	Bioplynová stanice - Kloubovice	22 500 000
72.	Pavel Šmíd	Rekonstrukce RD na RD s penzionem se sportovním rekreačním využitím	2 068 539	186	ZEMOS Zubčice, spol. s r.o.	Věstařba bioplynové stanice Chabčovice	22 500 000
73.	Lenka Bártová	Koupalištní penzion	420 000	187	Zemědělská společnost Slapy a.s.	Bioplynová stanice Lom	14 202 000
74.	Rančův s.r.o.	Agroturistika na zemědělské farmě v Orlích - I. etapa	559 761	188	AGRA Dešná, a.s.	Modernizace BPS Dešná	9 000 000
75.	Autocentrum RK db s.r.o.	Modernizace rekreačního a stravovacího objektu Jeřábů	4 083 062	189	Zemědělské družstvo Kundač	Novostavba bioplynové stanice	14 899 141
76.	CHANA-DW s.r.o.	Penzion Krasov	4 088 425	190	REPROZEN, a.s.	Bioplynová stanice Chýbův	21 600 000
77.	Václav Peřák	Prestavba bývalé námořnyho pro malokapacitní ubytování	1 112 727	191	ZP Hrochův a.s.	Novostavba bioplynové stanice Janovice	14 499 000
78.	Pavel Dvořák	Ubytovací zařízení Na vepřínku	1 138 000	192	ZEMČICE, a.s.	28 970 000	28 970 000
79.	Antonín Krouček	Oprava a rekonstrukce části zemědělského objektu na ubytovací zařízení	234 728	193	JASANKA s.r.o.	Pořízení pletavovací linky	1 098 000
80.	Hana Baláková	Ubytování vtipné blatské usedlosti na Borkovických blatech	776 897	194	KOOPRODUKT a.s.	Nákup litiny na výrobu keramických bioplynů	358 340
81.	Marie Teslová	Malokapacitní ubytování v Konepřicích, obec Lipovice	323 900	195	Jiří Hentl	Rekonstrukce a dovybavení autoliny	245 000
82.	Libuše Kolínová	Turistická ubytovna a půjčovna kol	1 035 794	196	PAVEL KRÍŽ	Stavební úpravy a vybavení truhlářské dílny Raibov	238 500
83.	Jan Houška	Stavba ubytovací kapacity Pětina	3 926 634	197	PAVEL ONDRÁČEK	Truhlářská dílna Bečbvice	266 800
84.	Jilka Přibylková	Stavební úpravy a přestavba objektu hotelu Komorník, čp. 266	1 080 000	198	ATELER JH s.r.o.	Zařízení mikropodniku	840 000
85.	Petr Novák	Rekonstrukce malokapacitního ubytovacího zařízení	508 950	199	STAUBAU BOHEMIA s.r.o.	Rozvoj mikropodniku	2 900 000
86.	IKL FARMING s.r.o.	Rekonstrukce hospodářských prostor ubytovacího zařízení Nepřechov	3 654 000	200	Michal Karloška	Stavební úpravy stodoly s přeměnou účelů na truhlářskou dílnu	1 349 460
87.	Miroslav Šimůn	Ubytování - Jivnice	582 200	201	Jan Jeleš	Nákup nové technologie a rekonstrukce ply	4 499 500
88.	Pavel Bace	Malokapacitní ubytovací zařízení - Pálená	632 826	202	ZDĚNEK JIRA	Pořízení vybavení dílny	365 250
89.	Přirodní park Česká Kanada s.r.o.	Dostavba občanského a rekreačního zařízení	5 600 000	203	PIL EKO s.r.o.	Podpora a rozvoj ekologických výrobků	1 234 800
90.	StavbyCR holding a.s.	Rekreační dům čp. 5 - Úhoře pod Horami	2 818 280	204	Ekogelky s.r.o.	Modernizace a rozšíření výroby palet - Čepčovice	1 388 800
91.	AGRO-REAL s.r.o.	Rekonstrukce a nástavba části bývalého zemědělského objektu na malokapacitní ubytovací zařízení	1 000 000	205	VÁCLAV TUMA	Autolína Chelboe	1 245 000
92.	GABRETA spol. s r.o.	Stavební úpravy - rekonstrukce bývalé usedlosti - Samota Mořna	4 800 000	206	JAN KLEMENT	Stavba sklady kovářských výrobků včetně pořízení technologického vybavení	1 240 000
93.	Marina Kolářová	Pořízení vybavení kovářny	622 300	207	Miroslav Šimůn	Pořízení pásové ply	481 500
94.	František Krážík	Rozvoj opravárenské dílny	2 224 600	208	Karel Sedláček	Rozvoj podnikatelských činností	4 900 000
95.	Antonín Pichl	Technologie pro zpracování palivového odpadu	476 000	209	Luďoň Hájek	Dovozování truhlářny	1 049 644
96.	David Jandera	OPRAVÁRENSKÁ DÍLNA LETY	1 034 320	210	Luďoň Hájek	Biopneumatická lis	172 200
97.	Zemědělská firma VETO s.r.o.	Kompletní rozvoj nezemědělských činností zemědělské farmy	237 950	211	Nábytek Čap s.r.o.	Rozvoj nábytkářského odvětví - II. etapa	3 285 850
98.	Polnícké družstvo PLEKIS	Farmářská bioplynová stanice Fama Pletá	13 580 000	212	STWKO MF s.r.o.	Rozvoj podnikatelských aktivit v obor Věstařka - II. etapa	1 229 100
99.	Zemědělská společnost Dubáň a.s.	Novostavba bioplynové stanice Žabčovice	22 500 000	213	Jindřich Valounek	Dovazování dílny	564 160
100.	AGRA Dešná, a.s.	Instalace nové kogenerační jednotky	6 000 000	214	Beneš nábytek s.r.o.	Zakládání mikropodniku	1 344 600
101.	Zemědělské družstvo Novosedly	Novostavba bioplynové stanice	17 475 036	215	Ladislav Hořna	Bioplynová stanice Mlý Jámý	8 856 000
102.	PIGNAL a.s.	Bioplynová stanice Malšovice	19 271 460	216	Stanislav Krčba	Bioplynová stanice Radimovice u Želče	11 250 000
103.	AGROTECHNIK spol. s r.o.	Věstařba kotelnyho pro výrobu biomasu	851 200	217	Josef Mach	Rozšíření bioplynové stanice	2 040 000
104.	Družstvo AGRA Blatnice u Bečbvice	Výběrni administrativní budovy družstva AGRA Blatnice	154 690	218	František Janovský	Bioplynová stanice Janovice 2	14 202 000
105.	Jiří Hentl	Nákup vybavení autoliny a stavební úpravy sklady	268 800	219	Magdaléna Čermáková	Bioplynová stanice Koloměřice	14 202 000
106.	HP27 s.r.o.	Rekonstrukce objektu truhlářské dílny	997 800	220	Fama Klenov s.r.o.	Výbudování kotelny na biomasu ve třetím análu Hury	1 045 000
107.	Václav Dvořák	Zvážení výroby kovářské dílny	21 332	221	Fama Klenov s.r.o.	Výbudování kotelny na biomasu ve třetím análu Hury	1 045 000
108.	ALTUS PUMPS s.r.o.	Vybavení nové výrobní montážní provozovny samozasvětlujícího bioplynu	1 001 200	222	Fama Klenov s.r.o.	Výbudování kotelny na biomasu v rozšířeném domě - Hrochův	241 500
109.	Jan Čermý	Rozšíření strojeho vybavení truhlářské dílny	248 500	223	Fama Klenov s.r.o.	Věstařba kotelny na biomasu v rozšířeném domě - Hrochův	489 500
110.	Pila Remízov s.r.o.	Pořízení lictinyho pásové ply	368 950	224	Josef Capouch	Stavební úpravy objektu na výrobu bioplynů	476 000
111.	Jiří Vála	Technologie pro truhlářskou dílnu - Horní Ostrovec	188 602	225	Marina Kolářová	Pořízení lictinyho palet	448 200
112.	František Čais	Nákup opeřovacího stroje do truhlářské dílny	187 500	226	Miroslav Vějšek	Výroba alternativních paliv	227 500
113.	BOHEMIA KONSTRUKT s.r.o.	Dřevěná konstrukce 2009	662 750	227	Stanislav Múška	Doplňk technologie pro výrobu keramických bioplynů	350 000
114.	K.T.Z. spol. s r.o.	Stavební úpravy a pořízení nové technologie v areálu KTZ Kundač	1 075 288	228	Jilina Bařilová	Nákup litiny na výrobu keramických bioplynů	1 750 000

Příloha 10

Výsledky dotazníkového šetření

Jaká je velikost Vašeho podniku? (dle zaměstnanců)	
Méně než 10	17
10 až 49	4
50 až 249	0
250 a více	0

Respondent	
Muž	18
Žena	3

Žádali jste již o dotace v rámci Programu rozvoje venkova?	
Ano	12
Ne	9

Byli jste s Vaší žádostí úspěšní?	
Ano	8
Ne	4

Do jaké oblasti jste žádali?	
Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy	4
Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	1
Podpora cestovního ruchu	3

Jak hodnotíte aktivity financování z Programu rozvoje venkova?	
Přínosné	9
Spíše přínosné	5
Středně přínosné	4
Spíše neefektivní	2
Neefektivní	0
Nemohu posoudit	1

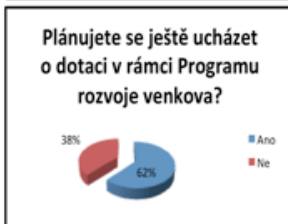
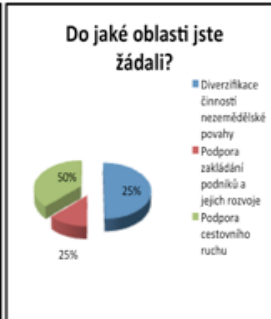
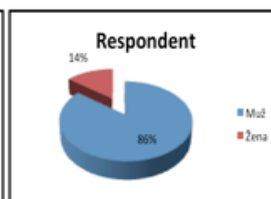
Plánujete se ještě ucházet o dotaci v rámci Programu rozvoje venkova?	
Ano	13
Ne	8

V jaké oblasti?	
Diverzifikace činnosti nezemědělské povahy	5
Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	3
Podpora cestovního ruchu	5

Jaký máte názor na diverzifikaci ekonomických aktivit na venkově?	
Žádný	0
Částečně pomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	4
Velmi výrazně pomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	15
Nepomůže ke zlepšení podmínek kvality života na venkově	1

Jaký jste typ žadatele?	
Podnikatel	20
Nezisková organizace	1

V jakém oboru podnikáte? (lze zaškrtnout více možností)	
Zemědělství	16
Potravinářství	1
Lesnictví a ochrana přírody	0
Rybářství	0
Agroturistika a venkovský cestovní ruch	4
Služby v rámci obnovy venkova a rozvoj vesnic	0
Ostatní	0



Příloha 11

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím na Ministerstvo zemědělství. (3 strany)



JUDr. Renáta Jindrová

vrchní ředitelka Sekce ministra zemědělství

Praha 18. března 2011
Čj. 47204/2011-MZE-14112

Vážená paní,

v návaznosti na Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ohledně monitorovacích indikátorů Programu rozvoje venkova, Vám v příloze zasílám přehled stanovených výstupových a výsledkových indikátorů priorit 1 a 2 osy III a současně dosažené hodnoty k 31. 12. 2009.

V rámci výstupových indikátorů dále přikládám příspěvek Jihočeského kraje k naplňování cílů. Pro výsledkové indikátory není příspěvek krajů sledován.

V případě dalších dotazů nebo nejasností k metodám monitoringu se můžete obrátit přímo na odpovědného pracovníka za monitoring Programu rozvoje venkova, Ing. Annu Hrdličkovou (tel.: 221 812 357, e-mail: anna.hrdlickova@mze.cz).

S pozdravem

Přílohy:

1. Monitorovací indikátory

Vážená paní
Bc. Vendula Půlpytlová
Libnič 99
373 71 Libnič

Stanovené indikátory výsledku:

opatření	název	indikátory				
		zvýšení HPH nezemědělskou činností (tis. EUR)	hrubý počet pracovních míst	nárůst počtu turistů	počet osob využívajících zkvalitněné služby	zvýšený počet osob s přístupem k internetu
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	2 200	000	9		
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	1 400	000	12		
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	700	000	8	300 000	
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic				000	200
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby				000	150
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova				000	10

Dosažený stav k 31. 12. 2009:

opatření	název	indikátory				
		zvýšení HPH nezemědělskou činností (tis. EUR)	hrubý počet pracovních míst	nárůst počtu turistů	počet osob využívajících zkvalitněné služby	zvýšený počet osob s přístupem k internetu
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	-8 143	73			
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	-23 716	167			
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	-4 018	79	12 834	313	
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic				223	135
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby				776	11552
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova				518	110

Stanovené indikátory výstupu:

opatření	název	kód dle nařízení Komise č.1974/2006	indikátory							alokace veřejné zdroje celkem (EUR)
			počet příjemců podpory	počet podpořených mikropodniků	počet prvků turistické infrastruktury	počet podpořených akcí	počet podpořených obcí	počet podpořených aktivit ochrany dědictví venkova	celkový objem investic (tis. EUR)	
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	311	1064						296	148 179 568
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	312		1084					201	100 513 045
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	313			1050				144	144 764 994
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic	322				700			281	281 605 228
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby	321					280		67	67 048 690
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova	323						700	59	59 742 042

Dosažený stav k 31. 12. 2009:

opatření	název	kód dle nařízení Komise č.1974/2006	indikátory							dotace (Kč)
			počet příjemců podpory	počet podpořených mikropodniků	počet prvků turistické infrastruktury	počet podpořených akcí	počet podpořených obcí	počet podpořených aktivit ochrany dědictví venkova	celkový objem investic (Kč)	
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	311	61						1 479 727 843	510 447 818
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	312		160					515 663 389	212 198 419
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	313			58				210 463 344	80 027 973
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic	322				343			1 118 895 430	781 075 461
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby	321					84		297 938 407	194 796 306
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova	323						83	113 039 485	87 461 776

Dosažený stav k 31. 12. 2009 – Jihočeský kraj:

opatření	název	kód dle nařízení Komise č.1974/2006	indikátory							dotace
			počet příjemců podpory	počet podpořených mikropodniků	počet prvků turistické infrastruktury	počet podpořených akcí	počet podpořených obcí	počet podpořených aktivit ochrany dědictví venkova	celkový objem investic	
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	311	7						109 331 991	40 958 865
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	312		23					85 862 103	31 483 054
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	313			10				38 630 981	13 355 295
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic	322				70			204 681 588	160 959 614
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby	321					8		40 971 755	25 292 111
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova	323						4	4 967 248	4 359 058

Podíl Jihočeského kraje na plnění indikátorů výstupu:

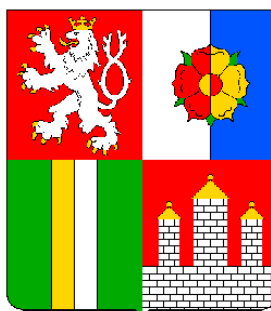
opatření	název	kód dle nařízení Komise č.1974/2006	indikátory							dotace
			počet příjemců podpory	počet podpořených mikropodniků	počet prvků turistické infrastruktury	počet podpořených akcí	počet podpořených obcí	počet podpořených aktivit ochrany dědictví venkova	celkový objem investic	
III.1.1	Diverzifikace činností nezemědělské povahy	311	11%						7%	8%
III.1.2	Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje	312		14%					17%	15%
III.1.3	Podpora cestovního ruchu	313			17%				18%	17%
III.2.1.1	Obnova a rozvoj vesnic	322				20%			18%	21%
III.2.1.2	Občanské vybavení a služby	321					10%		14%	13%
III.2.2	Ochrana a rozvoj dědictví venkova	323							4%	5%

Příloha 12

Loga



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



Pramen: Obrázky Google (16)