

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jana Hrbková

Studijní obor: CNP

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Informovanost obyvatelstva o problematice ionizujícího záření z přírodních zdrojů

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
4 % shody:

Zdůvodnění shody: práce dle posouzení není plagiát.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část DP zpracovává problematiku ionizujícího záření se zaměřením na radonovou problematiku.

Cílem diplomové práce bylo analyzovat informovanost obyvatelstva o problematice ionizujícího záření z přírodních zdrojů a vytvořit informační materiál.

Dalším cílem DP bylo popsat u vybraných států přístup k problematice regulování radonu. Výsledky byly získány z elektronického dotazníku, který vyplnilo celkem 362 respondentů.

Výsledky jsou zpracovány formou grafů – nicméně dále by bylo možné výsledky zpracovat statisticky.

Práce je doplněna o informační leták pro laickou veřejnost. Cíl 3 je zmíněn pouze velmi krátce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Souhlasíte s tvrzením, které se objevují v médiích, že radon je po kouření druhou nejčastější příčinou vzniku rakoviny plic?

Datum:.....25.5.2022.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....