

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Michaela ŠÍMOVÁ
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti,
dospělé a staré soby – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: Doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
Katedra: Katedra sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Problematika interrupce z pohledu studentů středních
zdravotnických škol

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Užitečné a prospěšné**
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Diplomová práce se opírá o kvalitní teoretickou základnu, která je uvedena v kapitole „7. Seznam použitých zdrojů“ - odkaz na 55 aktuálních odborných domácích zdrojů. Autorka fundovaným způsobem popisuje cíl a metodiku práce. Oceňuji provedení předvýzkum, ve kterém si autorka ověřila srozumitelnost otázek uvedených v dotazníku. Výsledky jsou přehledně a logicky uspořádány ve čtvrté kapitole. Precizně zpracovaná kapitola „5. Diskuse“ porovnává nejen výsledky získané v předložené diplomové práci s názory odborníků zabývajících se problematikou interrupce, ale také uvádí autorčiny názory na tuto problematiku. Pozitivně hodnotím komparaci výsledků s výsledky z bakalářské práce, kterou autorka zpracovala v roce 2006. Jednalo se o srovnání názorů studentů středních zdravotnických škol (České Budějovice a Český Krumlov) s názory studentů univerzity (teologické a zdravotně sociální fakulty). Celkově je práce přehledně a nadstandardně zpracována.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

ano

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Objevily se u zkoumaných souborů z diplomové práce a bakalářské práce některé názorové podobnosti v souvislosti s problematikou interrupce?

Datum: 2. září 2008

Podpis vedoucího diplomové práce:

